

FY 2016 지방자치단체
재정분석 종합보고서

2017. 12



한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

목 차

I. 지방재정분석제도의 개요	1
1. 지방재정분석 제도의 의의	3
가. 지방재정분석의 필요성	3
나. 지방재정분석의 목적과 개념	4
2. 법적근거와 분석 절차	6
II. 2017년 지방재정분석 추진현황	7
1. 추진개요	9
2. 기본방향	10
가. 지방재정의 건전성·효율성 제고	10
나. 자치단체 재정운영 책임성 강화	10
다. 재정분석의 정합성 및 신뢰성 제고	11
라. 재정분석 결과의 활용도 제고	11
3. 지방재정분석 지표개선 경과	12
4. 지방재정의 분석과정	27
가. 제1단계 : 서면분석	27
나. 제2단계 : 현지실사	27
다. 제3단계 : 재정분석 결과보고서 작성	27
라. 제4단계 : 재정분석 결과 활용	28
5. 지표분석 방법	30
가. 분석방법	30
나. 점수산정 방법	31
다. 자치단체 이의신청 반영	32
6. 2017년 지방재정분석지표	33
가. 지표개발의 원칙	33
나. 분석지표 분류기준	33
다. 재정분석 지표체계	34

목 차

Ⅲ. 2017년 지방재정분석 결과	49
1. 총평	51
2. 분야별 재정분석 결과	55
가. 재정건전성 분야	55
나. 재정효율성 분야	57
다. 재정책임성 분야	61
3. 지표별 재정분석 결과	62
가. 재정건전성 분야	62
나. 재정효율성 분야	77
다. 재정책임성 분야	106
4. 주요 재정지표 통계분석	107
가. 2017년 재정건전성 지표 상관관계 분석결과	107
나. 2017년 재정효율성 지표(세입분야) 상관관계 분석결과	111
다. 2017년 재정효율성 지표(세출분야) 상관관계 분석결과	117
Ⅳ. 2017년 유사단체 재정비교표	123
1. 자치단체 유형화의 필요성	125
2. 유형화의 기준과 방법	127
가. 유형화의 기준	127
나. 유형화의 방법	127
3. 2017년 자치단체 유형 구분	129
가. 접근 방향	129
나. 자치단체 유형구분	129
다. 유형별 사회경제적 특성	132
4. 유사단체 재정비교표	133
가. 특별·광역시 유형	133
나. 도 유형	136
다. 시 유형	139
라. 군 유형	161
마. 자치구 유형	185

목 차

V. 지방재정분석 결과의 활용	205
1. 분석결과의 공개	207
2. 분석결과의 활용	208
3. 우수단체 선정	210
VI. 지방재정분석의 성과와 반성	211
1. 지방재정분석의 성과	213
가. 재정건전성의 향상	213
나. 재정효율성의 개선 노력	213
다. 재정책임성 기능 강화	214
라. 유사단체별 자율 재정분석기능 증진	215
마. 재정분석 결과의 활용도 제고	215
바. 정부시책의 재정분석에의 반영	215
2. 지방재정분석의 반성	217
가. 미흡지표에 대한 분석	217
나. 자치단체 재정적 어려움에 대한 원인분석	219
다. 재정운영 효율성 분석 방법 검토	219
라. 지방재정분석 결과의 환류 기능 검토	219
3. 지방재정분석제도의 발전방향	210
가. 재정분석 지표 및 방법의 개선 모색	210
나. 재정분석 결과의 환류 강화 방안 모색	221
다. 재정분석 결과의 유용성 제고	221
라. 타 지방재정관리제도와의 연계 강화	222
마. 보통교부세 제도와의 연계 강화	222
바. 평가지표의 보완	223

목 차

부록 I. 재정분석지표 매뉴얼	225
부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량	283
1. 재정건전성 분야	285
2. 재정효율성 분야	287
3. 참고지표	295
부록 III. 유사단체 재정분석지표별 통계량	305
1. 재정건전성 분야	307
2. 재정효율성 분야	311
3. 참고지표	322
부록 IV. 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단	337
1. 2017년 지방재정분석 실사단 명단	339
2. 2017년 지방재정분석 실무지원단 명단	341

표 목 차

표 II-1 재정분석의 분야별 측정요소와 세부지표	35
표 II-2 2017년 지방재정분석 지표 체계	36
표 II-3 2017년 지방재정분석 지표별 산식	37
표 III-1 FY2016 재정분석결과 추이(전국평균)	53
표 III-2 FY2016 재정분석결과 참고지표 추이(전국평균)	54
표 III-3 FY2016 재정건전성 분석 결과	56
표 III-4 FY2016 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야	56
표 III-5 FY2016 재정효율성 분석 결과: 세입효율	59
표 III-6 FY2016 재정효율성 분석 결과 : 세출효율	59
표 III-7 FY2016 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야	60
표 III-8 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이	64
표 III-9 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이	66
표 III-10 지방자치단체 유형별 관리채무비율의 추이	68
표 III-11 시도별 관리채무잔액 현황(2016회계연도)	69
표 III-12 시도별 관리채무잔액 현황(2016회계연도): GRDP 대비	70
표 III-13 지방자치단체 유형별 환금자산대비 부채비율의 추이	71
표 III-14 지방자치단체 유형별 통합유동부채비율의 추이	72
표 III-15 지방자치단체 유형별 공기업부채비율의 추이	74
표 III-16 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률의 추이	76
표 III-17 지방자치단체 유형별 지방세수입비율의 추이	78
표 III-18 지방자치단체 유형별 지방세수입(증감률)의 추이	79
표 III-19 지방자치단체 유형별 경상세외수입비율의 추이	80
표 III-20 지방자치단체 유형별 경상세외수입(증감률)의 추이	81
표 III-21 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이	82
표 III-22 지방자치단체 유형별 지방세징수율(제고율)의 추이	83
표 III-23 지방자치단체 유형별 지방세체납액관리비율의 추이	84
표 III-24 지방자치단체 유형별 지방세체납액(증감률)의 추이	85
표 III-25 지방자치단체 유형별 세외수입체납액관리비율의 추이	86
표 III-26 지방자치단체 유형별 세외수입체납액(증감률)의 추이	88

표 목 차

표 III-27 지방자치단체 유형별 탄력세율 적용노력도의 추이	89
표 III-28 지방자치단체 유형별 지방보조금비율의 추이	91
표 III-29 지방자치단체 유형별 지방보조금(증감률)의 추이	93
표 III-30 지방자치단체 유형별 출자출연전출금비율의 추이	95
표 III-31 지방자치단체 유형별 출자출연전출금(증감률)의 추이	98
표 III-32 지방자치단체 유형별 지방의회경비절감노력도의 추이	98
표 III-33 지방자치단체 유형별 업무추진비절감노력도의 추이	100
표 III-34 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이	101
표 III-35 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율(비율증감률)의 추이 ..	103
표 III-36 지방자치단체 유형별 민간위탁금비율증감률의 추이	105
표 III-37 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=243)	107
표 III-38 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 광역(N=17)	108
표 III-39 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시(N=75)	109
표 III-40 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군(N=82)	109
표 III-41 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구(N=69)	110
표 III-42 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 전국(N=243) ..	111
표 III-43 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 광역(N=17) ..	113
표 III-44 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 시(N=75) ..	114
표 III-45 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 군(N=82) ..	115
표 III-46 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 자치구(N=69) ..	116
표 III-47 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 전국(N=243) ..	117
표 III-48 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 광역(N=17) ..	118
표 III-49 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 시(N=75) ..	119
표 III-50 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 군(N=82) ..	120
표 III-51 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 자치구(N=69) ..	121
표 IV-1 시·군·구별 인구 및 재정력 격차	125
표 IV-2 시·군 유형화 종합지수 가중치	130
표 IV-3 기초자치단체 유형 구분	131
표 IV-4 기초자치단체 유형별 사회경제적 특성	132

표 목 차

표 V-1 광역자치단체 등급별 분포	207
표 V-2 기초자치단체 등급별 분포	207
표 V-3 재정분석 종합순위 『가 등급』 단체	210
표 부록 3-1 통합재정수지비율	307
표 부록 3-2 경상수지비율	308
표 부록 3-3 관리채무비율	308
표 부록 3-4 환금자산대비 부채비율	309
표 부록 3-5 통합유동부채비율	309
표 부록 3-6 공기업부채비율	310
표 부록 3-7 총자본대비 영업이익률	310
표 부록 3-8 지방세수입비율	311
표 부록 3-9 지방세수입(증감률)	312
표 부록 3-10 경상세외수입비율	312
표 부록 3-11 경상세외수입(증감률)	313
표 부록 3-12 지방세징수율	313
표 부록 3-13 지방세징수율(제고율)	314
표 부록 3-14 지방세체납액관리비율	314
표 부록 3-15 지방세체납액(증감률)	315
표 부록 3-16 세외수입체납액관리비율	315
표 부록 3-17 세외수입체납액(증감률)	316
표 부록 3-18 탄력세율적용노력도	316
표 부록 3-19 지방보조금비율	317
표 부록 3-20 지방보조금(증감률)	317
표 부록 3-21 출자출연전출금비율	318
표 부록 3-22 출자출연전출금(증감률)	318
표 부록 3-23 지방의회경비 절감노력도	319
표 부록 3-24 업무추진비 절감노력도	319
표 부록 3-25 행사축제경비비율	320
표 부록 3-26 행사축제경비비율(증감률)	320
표 부록 3-27 민간위탁금비율증감률	321

표 목 차

표 부록 3-28 지방채무잔액지수	321
표 부록 3-29 지방채무상환비비율	323
표 부록 3-30 관리채무부담비율	323
표 부록 3-31 관리채무상환비율	324
표 부록 3-32 장래세대부담비율	324
표 부록 3-33 세입예산대비 우발채무총액비율	325
표 부록 3-34 중기재정계획반영비율	325
표 부록 3-35 예산집행률	326
표 부록 3-36 의무지출비율	326
표 부록 3-37 의무지출(증감률)	327
표 부록 3-38 정책사업투자비비율	327
표 부록 3-39 행정운영경비비율	328
표 부록 3-40 행정운영경비(증감률)	328
표 부록 3-41 자본시설지출비율	329
표 부록 3-42 자본시설지출(증감률)	329
표 부록 3-43 자본시설유지관리비비율	330
표 부록 3-44 자본시설유지관리비(증감률)	330
표 부록 3-45 고정순자산비율	331
표 부록 3-46 고정순자산(증감률)	331
표 부록 3-47 실질수지비율	332
표 부록 3-48 인건비집행률	332
표 부록 3-49 결산대비금융부채비율	333
표 부록 3-50 기금정비율	333
표 부록 3-51 기금미수채권비율	334
표 부록 3-52 일자리사업지출비율	334
표 부록 3-53 주민참여예산지출비율	335

그림 목 차

그림 Ⅰ-1 지방재정분석진단제도 운영	6
그림 Ⅰ-2 지방재정분석 절차	6
그림 Ⅱ-1 2017년 지방재정분석 과정	29



I . 지방재정분석제도의 개요



1. 지방재정분석 제도의 의의
2. 법적근거와 분석 절차

1. 지방재정분석 제도의 의의

가. 지방재정분석의 필요성

- 정부개혁, 지방분권의 시대적 패러다임(paradigm) 변화에 부응하여 지방재정의 자율성과 책임성을 균형 있게 조화시켜 주는 제도적 장치의 보강이 요구됨
 - 지방자치단체의 자율성 확대에 따른 재정책임성 제고 장치
 - 재정운영의 책임성 제고를 통한 재정위기 사전예방
- 국가와 지방이 협력적 동반자로서 공생·발전할 수 있도록 재정의 건전성, 효율성, 투명성 등을 주기적으로 종합 점검하는 시스템이 필요함
 - 재정의 현재 상태 및 위상(position), 운영 실태 및 개선노력 파악
 - 재정운영의 불건전성, 비효율성 등을 사전에 파악하는 조기경보시스템 역할
 - 재정분석결과의 환류·반영 및 차등적 재정지원 기준 활용
 - ※ 2009년도부터 재정분석결과(재정효율성 분야지표)와 보통교부세 배분을 직접 연계
- 지방자치단체의 세입확충 및 예산절감의 노력도와 예산운영의 계획성·투명성 등 다양한 재정상황에 대해 객관적으로 지역주민 등 이해관계자에게 제시해야 할 시대적 당위성이 부각됨
 - 재정상태 및 재정운영 결과를 지역주민 등에게 공개
 - 재정 선진화를 위해 재정운영에 대한 주민감시 및 참여 유도
- 재정여건이 유사한 자치단체 유형별 재정비교표를 제시해줌으로써 자체적으로 재정운영의 상황을 점검·학습하고 선의의 경쟁을 통해 재정선진화를 유도하는 것이 필요함
 - 자치단체 스스로 재정운영 상황을 자가진단 할 수 있는 준거 제시
 - 자치단체 간 선의의 경쟁 유도 및 합리적이고 투명한 재정운영 도모
- 정부 간 및 자치단체 내부의 세원 배분상황과 균형발전을 유인하는 장치가 필요함
 - 중앙과 지방간 세원 및 재원배분의 합리적 조정 근거

- 자치단체 내부의 재정지출 흐름과 지역발전 성과를 파악

나. 지방재정분석의 목적과 개념

1) 제도의 목적

- 지방자치단체의 재정현황 및 성과를 객관적인 자료에 근거하여 종합적으로 분석·평가함으로써 지방재정의 건전성과 효율성을 제고
 - 지방재정법에 근거 1998년부터 매년 지방자치단체별 분석·평가
- 지방재정 운영결과에 대한 정례적인 분석·공개로 통해 지방재정운영의 투명성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정운영이 우수한 자치단체에 포상하고 재정 건전성과 효율성이 현저히 떨어지는 자치단체에 대해 재정진단을 실시하는 등 재정여건 개선을 위한 실질적 지원기능으로서 역할
 - 지방자치단체 재정분석·진단 역량 강화에 기여
 - 재정분석 결과에 대한 분야별·지표별 재정운용방향 제시
 - 재정운영 문제요인(구조적, 관리적) 도출 및 개선전략 마련
- 지방재정분석의 정책목적은 재정적으로 각 지방자치단체의 “건실한 정부 관리(sound governance)”를 도모하고 궁극적으로 주민의 복지증진에 기여하는데 있음



지방재정분석제도의 목적

지방재정분석제도는 지방자치단체의 재정 상태와 운영 실태 및 성과를 객관적인 재정·통계자료를 토대로 종합 점검·분석·평가함으로써 지방재정의 건전성, 안정성, 효율성, 투명성을 높이고 지방자치단체의 재정확충 및 예산절감의 노력을 진작시키는데 목적이 있음

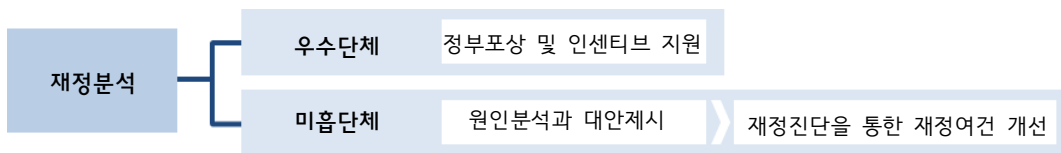
2) 개념과 의의

- 지방재정분석제도는 전국의 지방자치단체를 대상으로 재정·회계와 관련된 핵심 측정수단을 활용하여 재정분석을 실시한 다음, 분야별·지표별 분석결과 및 유사단체별로 재정비교표를 작성하고 그 결과를 활용하는 실질적 재정관리 수단임
 - 재정분석은 다양하고 광범위한 재정·재무관련 사항을 정교한 분석기법을 통해 전체 현상을 파악하면서 구체적이고 비교 가능한 측정 결과를 제시함

- 분석과정에서는 각 분야별/지표별 핵심 분석지표에는 활용되지 않지만, 지방재정의 상태·운영·성과 등에 관한 각종 참고정보들을 도출함
 - 재정분석 결과의 활용과 연계하여 보완·보충·참고수단으로 기능
 - 재정통계 정비 및 분석지표에 대한 세부내용 분석에 활용
- 재정분석은 지방자치단체의 정책결정, 재정정보 수요자에 대한 재정정보 제공, 그리고 국가의 지방재정에 대한 거시적 점검 및 정책 활용 차원에서 중요한 의의를 지님
 - 지방재정분석은 지방자치단체의 수입·지출 및 재정수지, 자산·부채와 관련된 정책이 미칠 긍정적·부정적 영향을 미리 예측하는 “사전적” 활동의 성격과 정책(예산) 집행 이후 나타나는 상태와 결과를 측정하는 “사후적” 활동의 특성을 함께 지님
- 유사단체별 재정비교표를 작성·공개하는 과정을 통해 해당 자치단체가 동일 유형의 상위 목표를 설정하고 이를 달성하도록 유도하는 자율재정분석 시스템으로 기능
 - 인구수, 재정력, 재정규모, 인구증감률 등을 기초로 지방자치단체 유형화
 - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
 - 유사단체 상위수준 목표설정 및 개선 유도

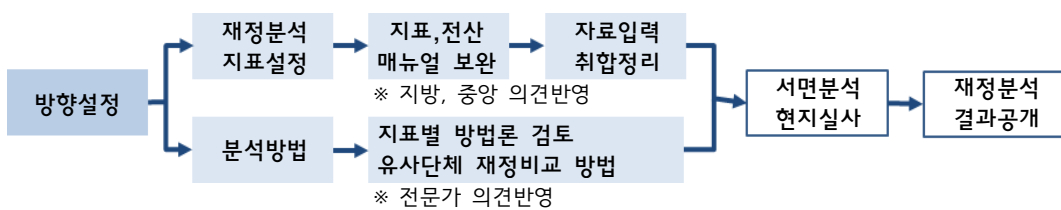
2. 법적근거와 분석 절차

- 법적근거 : 지방재정법 제55조 및 동법시행령 제62조의 2, 제65조
- 지방재정운영 결과에 대한 정례적인 분석·공개로 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정분석 결과를 토대로, 우수단체에 인센티브 부여
- 재정분석 결과가 미흡한 단체에 대하여 원인분석과 대안을 제시하는 등 재정진단을 통한 재정여건 개선을 유도



[그림 I-11] 지방재정분석진단제도 운영

- 지방재정분석 절차



[그림 I-12] 지방재정분석 절차



II. 2017년 지방재정분석 추진현황



1. 추진개요
2. 기본방향
3. 지방재정분석 지표개선 경과
4. 지방재정의 분석과정
5. 지표분석 방법
6. 2017년 지방재정분석지표

1. 추진개요

- 2~6월 ✓ **2017년 지방재정분석 방향 검토 및 계획 수립**
 - 2016년 재정분석결과 검토
 - 2017년 재정분석 방향 논의 등 협의 (행정안전부, 연구원, 민간전문가)
 - 재정분석 지표 개선T/F 활동 결과를 반영하여 분석체계 개선 및 가중치 재구성
- 6.27 ✓ **재정분석 편람 확정/ 지방자치단체 배부 및 교육**
 재정분석시스템 구현 및 시범운영(7.3~7.5)
- 7~8월 ✓ **사전조사표 작성 및 자료입력**
 - 현지실사를 위한 사전조사표 작성 (개별 지방자치단체)
 - 자료입력 확인 및 시·도별 자체점검 (7.5 ~ 8.11)
 - 재정분석 데이터 합동작업 (8.28 ~ 8.29)
 - 서면분석 (8.30 ~ 9.13)
 - e-호조 시스템 및 지방자치단체별 데이터 입력결과 활용, 분석
 - 지방자치단체별 분석지표 점수 및 종합점수 산정 (1차 점검)
- 9.14 ✓ **현지실사를 위한 전체회의**
- 9.18 ~ 9.29 ✓ **재정분석 현지실사**
 - 지방재정분석실사단 구성·운영 : 지방재정학자, 공인회계사, 연구원, 행정안전부 및 지방자치단체 공무원 등 전문가로 구성
 - 지방자치단체별 서면분석 결과 검토 및 현지 확인 실시
 - ※ 243개 자치단체, 15개 팀
 - 재정분석 지표값 및 검증자료 확인, 부진요인 원인파악 등
 - 심층재정분석 및 재정진단 실시
- 11 ~ 12월 ✓ **재정분석결과 종합분석 및 보고서 작성**
 - 재정분석보고서 작성
 - 서면분석, 현지실사 결과를 토대로 종합보고서, 단체별보고서, 통계, 재정진단보고서 등 최종 정리
- 12월 ✓ **재정분석결과 공개**
 - 재정분석결과 대외 공개 및 인센티브 교부

2. 기본방향

가. 지방재정의 건전성·효율성 제고

- 재정 안정성과 건전 재정운영 기조 유지(재정수지, 채무(부채)관리 등)
 - 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정상태의 건전성 여부를 재정수지, 채무관리, 공기업관리 관점에서 분석하여 건전재정 운영기조를 유지함
 - 지방자치단체 재정건전성을 대표할 수 있는 지표 위주로 지표체계를 단순화하여 실질적인 재정건전성 관리
 - 참고지표에 포함되어 있는 채무 관련 기존지표들은 재정진단 시 활용함
- 재정 효율성 제고를 통한 관리개선 유도
 - 재정 효율성 분야의 9개 지표 (세입분야 5개, 세출분야 4개)와 인건비집행률(참고지표)을 보통교부세와 공유하여 재정효율성 제고를 유도
 - 자체세입비율을 지방세수입비율(증감률)과 경상세외수입비율(증감률)로 세분화하여 지방자치단체 자체세입기반의 상태를 보다 효율적으로 측정
 - 지표의 안정성이 약한 지표 및 특정 유형 자치단체에 대해서만 영향을 미치는 지표의 참고지표 이동(자본시설유지관리비비율)

나. 자치단체 재정운영 책임성 강화

- 유사지표 통·폐합을 통한 재정책임성 지표의 실효성 강화
 - 지방자치단체의 재정민주주의 실현을 위해 주민의 예산과정에서의 참여확대를 촉진하기 위한 재정분석지표를 신설(주민참여예산사업지출비율)
 - 기존 준법성 지표(재난관리기금전출금 확보, 지역상생발전기금 확보)를 재정법령준수로 통합하고 지방계약법, 지방회계법을 추가하여 책임성 있는 지방재정운영을 유도
- 재정분석 결과의 대외 공개를 통한 책임성과 투명성 확보
 - 주민에 대한 설명책임 등 재정책임성(fiscal accountability)

- 지방자치단체 재정공시 등 투명성 및 외부통제 강화

다. 재정분석의 정합성 및 신뢰성 제고

- 재정건전성과 효율성 지표를 재구성하고, 재정책임성 지표를 개편하여 자치단체의 재정운용 방향을 바르게 유도하도록 보완·개선
- 지방자치단체에 지표 예측가능성 부여
 - 2018년 평가지표를 미리 공개함으로써 피평가자인 자치단체들로 하여금 평가의 수용성 제고
 - ※기금성과분석지표(기금정비율, 기금미수채권비율), 일자리사업예산비율, 주민참여예산사업지출비율에 대한 사전 시범적용·점검

라. 재정분석 결과의 활용도 제고

- 분석결과에 따라 재정인센티브 차등 지원
 - 재정 효율성 분야 9개 지표가 보통교부세 자체노력 항목과 연계되도록 운영
 - 분석결과 우수단체에 대해 표창
- 재정운영 문제요인 및 해결방안 등 수요자 중심의 진단 기능 강화
- 유사단체 재정비교를 통한 자율 재정평가체계 확립

3. 지방재정분석 지표개선 경과

□ 2005년도부터 확대 실시중인 지방재정분석지표와 구지표와의 차이

- 기존의 10개 분석지표를 토대로 하는 재정분석의 문제와 한계 극복
- 구지표는 지방재정의 상태파악에 중점을 두는 거시지표로 구성됨
- 지방자치의 실질적 주인이라 할 수 있는 주민의 이해와 관심도를 측정, 반영할 수 있는 지표가 거의 부재함

□ 2005 ~ 2007년도 확대 실시 재정분석지표의 특성

- 지방재정의 거시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(거시적 지표)
 - 지방재정의 미시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(미시적 지표)
 - 지역주민과 사회의 관심 및 반응이 높은 지표(주민관심 지표)
 - 국가정책에 순응하는 지표(국가정책 지표)
 - 세계적 선도 추세를 반영하는 지표(global standard 지표)
 - 지방자치단체 간 상호학습 및 벤치마킹이 가능한 지표(상호학습 지표)
 - 지방자치단체 스스로의 판단을 유도하는 정보제공 지표(정보제공 지표)
- 다양한 유형의 지표는 각기 다른 관점과 목적에서 지방자치단체의 재정 상태와 실적 및 성과 등을 상호 비교할 수 있는 기틀을 마련해 주는데 의의가 있음
- 국가, 지방자치단체, 국(주)민, 기타 이해관계자들이 객관적 판단을 할 수 있는 환경을 조성하고 기회를 제공하는데 기여
- 2005년 이후 확대 실시한 재정분석제도의 운영과정에서 준수해야 할 기본 원리
- 공공의 목적을 추구하는 공감대를 전제로 하는 국가와 지방의 동반자적 관계
 - 제도운영(목적, 지표설정, 결과활용 등)의 초점을 주민 복지증진에 집중
 - 세금의 경제적 가치를 통한 서비스 질의 제고(VFM 구현)
 - 자율과 책임의 균형
 - 공정성과 객관성을 담보하는 재정분석시스템의 설계, 가동

□ 2008년도 재정분석은 광역자치단체 주관으로 자체분석하고 그 결과를 행정안전부로 제출토록 하여 지방재정 운영결과를 종합 분석

- 광역자치단체는 '07회계연도 결산결과를 기초로 자체재정분석과 함께 소속 기초자치단체에 대한 재정분석을 실시
- 안정성, 건전성, 효율성, 계획성 4개 분야에 16개 계량지표에 의한 분석을 실시하고 재정분석결과를 토대로 지표별 등급 부여

□ 2009년도 지방재정분석지표의 특징

- 최근 진행되는 재정제도의 변화를 반영할 수 있도록 지표체계를 재구성 (새로운 정보를 분석하기 위한 지표와 국제기준 반영)
 - 경상비용, 자산부채관리 등을 파악하기 위한 복식부기회계지표
 - 정책사업비, 행정운영경비 등 사업정보 측정을 위한 사업예산 관련지표
 - IMF 통합재정수지 지표
- 유사단체 재정비교표 작성을 통한 자율적 재정분석시스템 도입
 - 인구수, 재정력 등을 기초로 유사자치단체 선정(13개 유형)
 - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
 - 유사단체 상위수준 목표설정 및 목표달성을 위한 자율적 자구노력 유도

□ 2010년도 지방재정분석지표의 특징

- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계
 - 재정분석 「재정운용노력 지표」가 보통교부세 「자체노력 항목」과 목적·취지가 동일하고 지표도 상당부분 유사한 점을 적극 반영
 - 보통교부세 자체노력 항목을 확대·개편하면서, 자체노력 수요·수입 산정 시 재정분석 결과를 활용
 - '11년 보통교부세 산정 시, '10년 재정분석결과를 반영
 - ※ 보통교부세 자체노력 항목 중 세출 절감 및 세입 확충 노력과 관련된 사항은 재정분석 결과를 활용하고, 기타 사항(지역경제 활성화, 녹색성장 추진 등)은 관련부서로부터 별도 취합하여 활용
 - ※ 제주도는 보통교부세 연계 제외, 자치구는 특별·광역시에 포함 반영
- 지방재정 사전위기경보 시스템 구축
 - 재정분석 「재정상황 지표」에 지방재정 위기상황을 판단할 수 있는 지표를 일부 반영
 - 지방자치단체 재정위기를 사전에 예측하고 선제적으로 대응할 수 있는 시스템 구축 ('11년부터 가동 목표, e-호조 시스템 개선)
- 행정안전부 홈페이지 등을 통해 재정분석결과 통합 공개
 - 현재, 지방자치단체별 홈페이지를 통해 공개하고 있는 재정분석결과를 재정고 등에 통합적으로 공개

- 주민의 이해를 돕고, 유사 자치단체 간 상호 비교 등이 가능하도록 설명 및 도식화 하여 보완
- 재정분석 간소화 → 재정진단 강화
 - e-호조 시스템을 활용, 지방자치단체 결산결과 분석 및 검증 간소화
 - 재정진단을 페널티 성격에서 전문적·현실적인 컨설팅 성격으로 전환 실시

□ 2011년도 지방재정분석지표의 특징

- 지방자치단체에 도움을 주는 방향으로 컨설팅기능 전환
 - 재정분석 현지실사 시 지표데이터의 오류확인·점검 위주에서 지방자치단체에 실질적으로 도움이 되는 컨설팅기능으로 전환
 - 부진 자치단체의 문제요인 발견 및 현실성 있는 개선전략 도출
- 지역의 특성을 고려한 수요자 중심의 정책대안 강구
 - 고령화 등 인구의 구조 변화, 지역소득, 산업구조, 도농복합도시 등
 - 지역의 내부적 강점과 약점, 외부적 기회와 위협을 고려한 SWOT 분석
- 재정분석지표 산정방식 일부 보완 및 개선
 - (투·융자심사사업 예산편성비용) 투·융자심사대상사업 범위를 의뢰심사에서 자체심사 대상 사업까지 확대
 - 일부 지방자치단체의 경우, 의뢰심사 대상사업이 없어 변별력 저하
 - 의뢰심사와 자체심사를 구분하여 분석함으로써 의뢰심사와 자체심사의 예산반영률에 대한 비교과약 가능
- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계 강화
 - '10년도부터 재정분석결과를 보통교부세 자체노력 산정과 연계
 - '11년도 보통교부세 자체노력 산정과 연계 강화
 - 재정분석 효율성지표(10개) : '12년도 보통교부세 산정 시 반영
- 추세(시계열)분석 기능 강화
 - 그동안 분석지표의 변경과 전년도 결산위주의 분석에 치중함에 따라 추세에 따른 미래 재정전망 및 예측 기능 미흡
 - 자체세입비율(증감률 조합) 등 연도별 변화추이가 중요한 지표는 시계열 분석(5년 추세 반영)을 통해 재정예측 가능성을 강화
- 유사단체 재정비교표를 통한 자율평가 강화
 - 재정여건이 유사한 지방자치단체 유형화(grouping)를 통해 스스로 재정운영 실태와 재정위상(financial position)을 확인하도록 자율평가 확립
 - 인구규모, 재정력지표, 인구증감률 변수 기준의 14개 그룹 선정
 - 유사단체 재정비교표에 기초하여 개선목표를 설정하고 향후 재정운영 방향 및 개선 방안을 마련
 - 유사단체 평균값, 사분위수, 표준편차 등 기초통계량 제공

□ 2012년도 지방재정분석지표의 특징

- 재정분석결과 하위단체에 대한 심층진단 일원화
 - 종전 재정분석결과 하위단체에 대해 실시하던 재정분석을 지방재정 사전경보시스템으로 일원화함(지방재정 사전경보시스템 도입으로 지방자치단체에 대한 분기별 재정상황

- 모니터링을 통해 건전성이 떨어지는 지방자치단체에 대해서는 심층진단이 가능해짐)
- 다만, 지표에 의한 서면분석결과 시·군·구 하위단체와 컨설팅을 희망하는 지방자치단체에 대해서는 재정컨설팅을 실시
- 인구감소지역에 대한 재정컨설팅 추가
 - 인구고령화, 지역경제구조 변화 등을 감안하여 최근 인구가 급감하는 자치단체에 대한 현황과 장단기 개선전략 제시를 위해 인구감소지역에 대한 재정컨설팅을 추가함
- 재정분석지표 추가 및 산정방식 일부 보완 및 개선
 - 지방자치단체 재정운영의 경직성 및 자율성 정도를 파악하기 위해 ‘경상재원비율’을 참고지표에 추가함

✓ **경상재원비율**

$$\{(\text{일반재원} - \text{경상비용}) \div \text{세입결산액}\} \times 100$$

- 일반재원 : 지방세, 경상세외수입, 지방교부세, (조정교부금, 재정보전금)
- 경상비용 : 인건비, 운영비, (조정교부금, 재정보전금, 교육비특별회계전출금)
- ※ ()안의 요소는 지방자치단체의 예산에 항목이 존재하는 경우에 포함하여 계산함

- 지방세 및 세외수입체납액 축소노력 산정 중 전전년도 징수실적에서 결손처분을 제외
- 총액인건비 범위 조정에 따라 인건비 대상 통계목 조정 및 민간이전경비에 사회복지보조 통계목 추가 등
- 유사단체 유형구분 방식의 합리적 개선
 - 종전 인구수, 재정력지수, 인구증감률 기준 방식에 ‘재정규모’를 추가하여 동일그룹 내 지방자치단체 간 유사성을 높임



유사단체 유형구분 방식

- 종전 : 인구수(40%), 재정력지수(40%), 인구증감률(10%)
- 개선 : 인구수(30%), 재정력지수(30%), 재정규모(30%), 인구증감률(10%)

- 분석결과 우수단체에 대한 인센티브 강화
 - 효율성 지표를 보통교부세 자체노력 산정과 연계하여 차등 지원하는 방안 외에, 재정분석 결과 ‘가’ 등급 단체에 대해서는 지방교부세 감액재원 중 일부를 추가로 지원하고, 정부포상 수여
- 재정분석 결과 활용도 제고를 위한 지방자치단체 내부 절차 마련
 - 지방자치단체가 분석결과를 통보받으면, 재정분석 총괄부서(예산부서 등)에서 각 지표별 결과값과 유사단체와 비교한 수준 등을 업무소관 부서에 통보하여 부진지표에 대해서는 원인분석 및 대책마련, 이후 업무계획 수립 및 예산편성, 부서평가 등에 반영하도록 권고

□ 2013년도 지방재정분석지표의 특징

○ 재정건전성 분석 강화

- 채무관리 범위 및 분석지표수를 확대하여 채무의 수준과 상환능력을 정밀하게 측정, 미래 예측력 강화
- 건전성(9), 효율성(6), 재정운용노력(10) 등 총 25개 지표로 확대
- BTL잔액을 채무범위에 포함한 관리채무비율, 관리채무부담비율을 도입하고, 공기업 부채 관련 지표 추가

○ 지출관리 강화

- 제3섹터의 출연·출자금, 민간이전경비비율 등 고정적으로 지출되어 재정에 부담을 주는 행위에 대해 직접 측정
- 민간이전경비비율, 출연·출자금비율, 의무지출비율, 자본시설유지관리비비율 등 지표 추가, 증감률을 함께 조합하여 측정

✓ 민간이전경비비율

$$(\text{민간이전경비결산액} \div \text{세출결산액}) \times 100$$

- 민간이전경비: 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조

✓ 출연·출자금비율

$$(\text{출연출자금결산액} \div \text{세출결산액}) \times 100$$

- 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)

✓ 의무지출비율

$$(\text{의무지출} \div \text{세출결산액}) \times 100$$

- 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금, 재난관리기금전출금)
- 채무상환비 : 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)

✓ 자본시설유지관리비 비율

$$(\text{자본시설유지비용} \div \text{유형고정자산}) \times 100$$

- 자본시설유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금
- 유형고정자산 : 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)

○ 수요자 맞춤형 컨설팅

- 하위단체의 개괄적인 재정컨설팅에서 벗어나 수요자·과업 중심의 맞춤형 컨설팅을 통해 재정운영능력 강화
- 실제 재정운영 방법 등 문제요인별 특정 과업 중심의 재정 컨설팅 실시, 재정 운영관리능력 개선을 위한 교육 강화

□ 2014년도 지방재정분석지표의 특징

○ 재정건전화지수 산출

- 지방재정의 건전성을 연도별로 비교할 수 있는 재정건전화지수의 개발
- 평가 지표의 연속성 확보 및 추세 분석 강화

○ 분석방법의 개선

- 적절한 절대평가 기준을 검토하여 일정 기준을 넘어서는 경우 세부 평가 없이 매년 그 수준을 유지하도록 관리하는 등 평가방법 일부 개선
- 지방세징수율제고노력도 지표에서 2년 연속으로 98%를 넘는 경우, 작년도 보다 징수율이 낮더라도 1이상 자치단체들의 평균점을 부여함

○ 재정운용노력도 강화

- 재정운용노력도 지표의 배점 확대(200→300)
- 지방자치단체의 규모나 세수 등 기초체력과 관련이 있으므로 1년 내에 바뀌기 힘든 건전성이나 효율성 지표와 달리 재정운용노력은 자구 노력으로 얼마든지 개선이 가능하므로 재정운용노력도 지표의 배점을 확대하여 지방자치단체의 자구노력 개선 유도

○ 신규지표 개발

- 지방자치단체가 재정 안정성과 건전 재정운영 기조를 유지할 수 있도록 유도할 수 있는 신규지표를 개발하여 2014년도에 참고지표로 두었다가 2015년도에 핵심지표화 가능성을 검토
- 지방재정 건전성 관리를 강화하기 위해 총예산대비 자체수입증가율, 지방세수입 대비 인건비비율, 부채증가액(증감률), 세입예산대비 우발채무비율 지표 개발

✓ 총예산대비 자체수입증가율

$$(\text{자체수입 증가액} \div \text{총예산 증가액}) \times 100$$

- 자체수입: 지방세 + 세외수입

✓ 지방세수입 대비 인건비비율

$$(\text{인건비 결산액} \div \text{지방세수입액}) \times 100$$

✓ 부채증가액(증감률)

$$(\text{부채 증가액} \div \text{전년도 부채총액}) \times 100$$

- 부채총액: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채

✓ 우발채무비율

$$(\text{채무보증 총액} \div \text{세입예산 총액}) \times 100$$

- 보증범위 : 지방재정법상 지급보증 및 예산의 부담 포함

○ 재정진단 강화

- 재정건설팅을 없애고 재정진단으로 일원화
- 지방재정법 시행령 65조에 명시된 4개 기준대로 전국 최하위 자치단체 선정
- 관리채무비율 25% 이상, 세입비율(지방세 감소) 하위 10%, 경상수지비율 하위 10%, 재정운용노력도 하위 10%에 해당되는 단체를 선정하고 이 중에서 최하위 4개 자치단체 선정 및 진단 실시

□ 2015년도 지방재정분석지표의 특징

○ 재정분석 체계 개편

- 2012~14년도의 건전성, 효율성, 재정운용노력도 3개 부문을 건전성과 효율성 부문으로 정비하고 신규 부문으로서 정책유도지표를 추가하여 분석체계 개편
- 본 체계에 따라 건전성과 효율성이 지방재정의 본래 취지에 맞는 지표들을 대표하도록 하고, 부가적인 성격의 지표들은 정책유도지표로 분류
- 정책유도지표는 재정분석이 완료되고 난 후, 종합점수에서 감점하는 페널티 지표의 형태로 도입

- 정책목표를 충분히 달성했다고 판단되는 경우 언제든지 삭제나 재도입 가능
- 중복우려지표(채무관리)를 제외하고 분야별 지표 재정비

○ 재정운영 노력 평가 강화

- 상대적으로 건전성 지표는 자치단체의 재정상태를 보여주는 재정상태지표에 가깝고, 효율성 지표는 자치단체의 재정운영노력을 보여주는 재정노력지표에 가까움
- 효율성 지표의 비중을 건전성 지표와 비슷한 수준으로 상향조정하고, 효율성 지표 내부에서도 재정운영노력을 잘 보여주는 지표들의 비중을 상향조정
- 민간이전경비비율과 증감율의 경우, 등급평가 시 사회복지보조(307-10) 지출을 제외함

○ 기저효과의 축소

- 한 해 지표가 좋으면 그 다음 해 지표가 나빠질 확률이 높고, 한 해 지표가 나쁘면 그 다음 해는 지표가 좋아질 확률이 높은, 기저효과의 영향을 줄이기 위해 2014년도 재정운용노력도 분야 지표 중 일부를 2015년도에는 비율과 증감률로 나누어 분석

✓ 지방세체납액관리비율(60%)

$$2014년도 지방세 체납누계액 \div 2014년도 세입결산액 \times 100$$

- 체납누계액은 자동체세(주행분)체납 누계액 제외

✓ 지방세체납액증감률(40%)

$$(2014년도 지방세 체납누계액 - 2013년도 지방세 체납누계액) \div 2013년도 지방세 체납누계액 \times 100$$

✓ 경상세외수입비율(60%)

$$2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액 \div 2014년도 세입결산액 \times 100$$

- 경상세외수입징수액은 경상세외수입(210)에서 이자수입(216) 제외

✓ 경상세외수입증감률(40%)

$$(2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액 - 2013년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액) \div 2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액 \times 100$$

✓ **세외수입체납액관리비율(60%)**

$$2014년 말 세외수입 체납누계액 \div 2014년도 세입결산액 \times 100$$

- 세외수입은 경상세외수입과 임시세외수입 포함

✓ **세외수입체납액증감률(40%)**

$$(2014년도 세외수입체납누계액 - 2013년도 세외수입체납누계액) \div 2013년도 세외수입체납누계액 \times 100$$

✓ **행사축제경비비율(60%)**

$$(행사축제경비 \div 세출결산액) \times 100$$

- 행사축제경비: 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04)

✓ **행사축제경비비율증감률(40%)**

$$(2014년도 행사축제경비비율 - 2013년도 행사축제경비비율) \div 2013년도 행사축제경비비율 \times 100$$

○ **예측가능성 부여**

- 재정분석은 재정평가의 성격도 가지고 있으므로 피평가자인 자치단체들에게 평가의 예측성과 준비기간을 부여해 줄 필요가 있음
- 2015년에는 2017년부터 도입될 민간위탁금비율증감률, 자체사업 보조금절감의 두 가지 지표를 미리 예고하였음
- 지표 결과 분석 후, 차년도 해당 분야 및 가중치 검토

○ **신규지표 개발**

- 광역자치단체 관리채무에서 공기업특별회계의 지역개발기금 중 기초자치단체 융자금 부분을 제외하고 본청에서 사용하는 융자금만을 측정하는 실질채무비율 도입
- 현안정책의 평가와 관련되어 있고, 변동이 상대적으로 손쉬우며, 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표로서 재난관리기금 전출금 확보, 지역상생발전기금 확보 지표 도입

✓ 실질채무비율

$$(\text{관리채무}-\text{기초자치단체 용자금}) \div \text{세입결산액} \times 100$$

✓ 재난관리기금 전출금 확보

$$(\text{2014년도 적립 재난관리기금전출금} \div \text{보통세 수입결산액 3년(2010, 2011, 2012) 평균}) \times 100$$

✓ 지역상생발전기금 전출금 확보(서울, 인천, 경기)

$$(\text{2014년도 지역상생발전기금전출금} \div \text{2014년도 지방소비세액}) \times 100$$

□ 2016년 지방재정분석지표의 특징

○ 재정분석 지표체계 개편

- 2015년도의 정책유도지표를 재정책임성 분야로 변경하여 건전성, 효율성, 책임성지표의 3개 분야로 분석체계 개편
- 본 체계에 따라 건전성과 효율성이 지방재정의 본래 취지에 맞는 지표들을 대표하도록 하고, 재정책임성 분야는 재정법령준수, 재정공시노력도 등 새롭게 추가된 지표의 성격을 포괄할 수 있도록 정비
- 재정책임성 지표는 재정분석이 완료되고 난 후, 지표의 성격에 따라 건전성/효율성/종합점수에서 가/감점하는 형태로 도입

○ 기존지표 보완

- 민간이전경비비율 → 지방보조금비율로 명칭변경
 - ※ 2015년부터 지방보조금 예산편성 의무화(지방재정법 제32조의2)에 따른 편성목 변경사항을 반영
- 출연·출자금비율 → 출자·출연·전출금비율로 명칭변경
- 공기업부채비율과 총자본대비영업이익률 지표에 지방공단도 포함하여 현실화
- 행사·축제경비비율 지표 수정 : 2015년 결산은 정부 또는 시도 시책에 협조하여 개최하는 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등은 행사축제경비 산정 상 예외로 인정
 - ※ 2016년 제외 : 대한민국지방자치박람회(행자부주관), 지구촌새마을지도자대회(행자부주관), 서울세계시각장애인경기대회(문체부주관), 도민체육대회 등
 - ※ 2016년 결산부터는 금년도에 도입예정인 행사축제 총액한도제와 연계하여 기재부, 문체부에서 인정한 행사축제 외에 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회

- 등) 등은 행자부(시군구는 시도)와 협의하여 총액한도에서 제외
- 위탁금 편성 후 보조금집행 지표 삭제

○ 신규지표 도입

- 현재 채무중심의 재정관리로 관리채무는 감소추세이나 미지급금 등을 포함한 부채는 증가하고, 재정관리 범위가 통합 및 우발부채로 확대되어 통합부채 관리 차원에서 통합유동부채비율을 신규 도입
- 민간위탁금으로 지출하는 금액의 전년도 대비 비율을 측정하여 지자체의 재정 운영 절감노력을 유도하기 위해 민간위탁금비율증감률 지표를 신규 도입
- 지자체가 재정운영 시 지방재정 관련법령을 준수하도록 유도(법령의무사항을 이행하지 않은 경우 페널티 부여)하기 위해 재정법령준수 지표 신규 도입
- 지자체 재정운용상황에 대해 주민의 이해를 돕고 주민에 대한 재정적 책임성을 확보하기 위해 재정공시노력도 지표를 신규 도입
- 지자체의 자료입력의 신속성·정확성 등 지방재정분석 업무의 효율적 수행을 위해 재정분석대응도 지표를 신규 도입
- 부채감축 등 관리 가능성을 고려, 현금지출의무인 “금융부채”로 범위를 한정하여 지자체의 부채수준을 체계적으로 관리하기 위해 결산대비 금융부채비율(참고지표) 신규 도입

✓ 통합유동부채비율

$$(유동부채 \div 유동자산) \times 100$$

✓ 민간위탁금비율증감률

$$(2015년\ 민간위탁금비율 - 2014년\ 민간위탁금비율) \div 2014년\ 민간위탁금비율 \times 100$$

✓ 재정법령준수

지방재정법, 보조금관리에 관한 법률, 사회보장기본법 위반 사례

✓ 재정공시노력도

공시방법·수단의 다양성, 주민이해 증진을 위한 활동노력 평가

✓ 재정분석대응도

자료입력 기한 준수여부, 입력된 자료의 오류사항 등 평가

○ 기저효과의 축소

- 한 해 지표가 좋으면 그 다음 해 지표가 나빠질 확률이 높고, 한 해 지표가 나쁘면 그 다음 해는 지표가 좋아질 확률이 높은, 기저효과의 영향을 줄이기 위해 비율지표와 증감률지표를 60% 대 40%로 나누어 분석
- ※ 자체세입비율(비율증감률), 지방세징수율(제고율), 지방세체납액관리비율(증감률), 경상세외수입비율(증감률), 세외수입체납액관리비율(증감률), 지방보조금비율(증감률), 출자출연전출금비율(증감률), 행사축제경비비율(비율증감률)

○ 자치단체 재정운영 책임성 강화

- 재정운영의 건전성·효율성과 함께 재정책임성을 높일 수 있도록 책임성 관련 지표를 포함하여 분석·평가
- 책임성 지표 : 재정법령준수, 재정공시노력도, 재정분석대응도

○ 지표 예측가능성 부여

- 재정분석은 재정평가의 성격도 가지고 있으므로 피평가자인 자치단체들에게 평가의 예측성과 준비기간을 부여해 줄 필요가 있음
- 2016년에는 2017년부터 도입 예상되는 결산대비 금융부채비율을 참고지표로 설정하여 사전 예고하였음
- 지표 결과 분석 후, 차년도 해당 분야 및 가중치 검토

□ 2017년 지방재정분석지표의 특징

- 기존 3개 분야(재정건전성, 효율성, 책임성)체계를 유지하여 제도의 안정성 및 예측가능성을 확보
 - 정량지표(재정건전성, 효율성)와 정성지표(재정책임성) 분야로 배치하여 구성
 - 재정건전성(가중치 합계 100%), 재정효율성(가중치 합계 100%)로 구성되어 있던 정량지표 가중치 체계를 재정건전성 및 효율성(가중치 합계 100%)로 조정
 - 재정수지(17%), 채무(부채)관리(23%), 공기업(10%), 세입(29%), 세출(21%)
- 건전성 지표 중 실질수지비율을 참고지표로 이동하고 광역자치단체만을 대상으로 하던 실질채무비율을 관리채무비율에 통합
- 효율성 관련 지표 중 자체세입비율(증감률)을 세분화하여 지방세수입비율

(증감률)과 경상세외수입비율(증감률)로 구분

- 효율성 관련 지표 중 지방보조금비율(증감률) 지표에 대해 평가 시 사회 복지사업보조와 함께 민간행사보조를 제외
- 효율성 관련 지표 중 인건비절감노력도와 자본시설유지관리비비율(증감률)을 참고지표로 이동하고 인건비절감노력도를 인건비집행률로 명칭 변경
- 재정책임성 분야에서 재정법령준수 범위 및 재정공시노력도, 재정분석대응도에 대한 점수 조정
- 기존지표 보완
 - 실질수지비율을 참고지표로 이동
 - 통합재정수지비율의 보조지표적 성격이 있으며 현지실사 시 긍정과 부정을 판단하는데 어려움이 존재하여 참고지표로 전환
 - 실질채무비율을 관리채무비율로 통합
 - 관리채무비율 지표와 연계성이 매우 높으며, 일반적인 채무 규모 산정 시 기초자치단체 용자금을 제외하지 않고 산출함으로 고려하여 관리채무비율로 통합
 - 자본시설유지관리비비율(증감률)을 참고지표로 이동
 - 유형고정자산의 유지관리에 소모되는 비용에 대한 세출결산에의 비중을 측정하는 지표
 - 수도권 및 대도시, 도서지역 자치단체의 경우 유형고정자산 유지관리에 소모되는 비용이 높을 수밖에 없는 지표이므로 본 지표 제외 후 참고지표 이동
 - 인건비절감노력도 지표에 대한 명칭 변경 및 참고지표로 이동
 - 자치단체의 일자리 창출을 위한 노력을 장려하고자 하는 차원에서 인건비절감노력도 지표를 본 지표에서 제외 후 참고지표로 이동(인건비집행률로 명칭 변경)
 - 자체세입비율(비율증감률) 이원화
 - 지방세수입과 경상세외수입을 포괄하는 지표로서 지방세수입비율(신규)과 경상세외수입비율(기존)로 이원화하고 자체세입비율(비율증감률)지표는 삭제
- 지표산정공식 수정
 - 지방의회절감노력도, 업무추진비절감노력도, 인건비집행률
 - 기준액 대비 집행액의 비율이 잘 반영될 수 있도록 산식 변경

✓ 절감노력도(지방의회경비, 업무추진비, 인건비)

$$(집행액 / 기준액) \times 100$$

○ 분석 및 평가 범위 수정

- 지방보조금비율(증감률)
 - 민간행사보조와 행사축제경비비율 지표의 중복평가 문제 해결을 위해 지방보조금비율(증감률) 평가 시 사회복지보조와 함께 민간행사보조를 제외
 - 2017 회계연도 결산 기준 재정분석부터는 총액한도제가 적용됨에 따라 향후 기준액 대비 집행액 비율로 산식 변경
- 재정법령준수
 - 재정법령준수 범위에 재난관리기금전출금확보와 지역상생발전기금전출금확보를 통합
 - 법령위반 범위에 지방회계법, 지방계약법을 추가하고 사회보장기본법을 제외

○ 신규지표 도입

- 지방세수입비율(증감률)
 - 지방세수입과 경상세외수입을 포괄하는 지표로서 지방세수입비율(신규)과 경상세외수입비율(기존)로 이원화
 - 세입결산액에 대한 지난 3년 평균 지방세수입 징수액을 파악하여 지방자치단체의 지방세수입의 증대노력을 측정

✓ 지방세수입비율(증감률)

$$\frac{(3\text{년 평균 지방세실제수납액} / \text{세입결산액}) \times 100}{(\text{현년도 기준 } 3\text{년 평균 지방세실제수납액} - \text{전년도 기준 } 3\text{년 평균 지방세실제수납액}) / \text{전년도 기준 } 3\text{년 평균 지방세실제수납액} \times 100}$$

- 기금운용성과분석지표
 - 자치단체 측면에서 평가업무의 부담을 줄이기 위해 기금운용성과분석지표를 재정분석지표로 통합하는 것이 바람직
 - 현행 기금성과분석 지표를 활용하여 바람직한 기금운용을 유도하기 위한 지표를 선정하여 지표화

✓ 기금정비율

$$(\text{기금총액} / \text{일반회계 세입결산액}) \times 100$$

✓ 기금미수채권비율

$$(\text{기금의 기한도래채권} / \text{기금미수채권총액}) \times 100$$

－ 일자리관련지표

- 정부 현안·시책에 대응하고 지방자치단체의 일자리 마련에 대한 주도적 역할을 강조하기 위해 일자리 관련지표를 참고지표로 추가

✓ **일자리사업예산비율**

$$(\text{일자리사업관련예산액} / \text{통합회계 예산총액}) \times 100$$

－ 주민참여예산제도 관련 지표

- 정부 현안·시책 대응 및 지방자치단체의 재정운영에 대한 책임성 확보 강화를 위해 주민참여예산제도 관련 지표를 참고지표로 추가

✓ **주민참여예산사업비율**

$$(\text{주민참여예산사업비지출액} / \text{세출결산액}) \times 100$$

○ 지표별 가중치 조정

- － 신규지표 도입(지방세수입비율 및 증감률) 및 지표 이동 및 삭제(실질수지비율, 실질채무비율, 인건비절감노력도, 자본시설유지관리비율(증감률)로 인한 기존지표들의 가중치 조정
- － 지방자치단체의 자구노력에 대한 반영의 확대를 위해 지표의 반영 비율을 조정
 - 비율:증감률 반영을 기존 6:4에서 5:5로 조정
 - 체납액관리비율, 지방보조금비율, 행사축제경비비율에 대한 가중치 확대
 - 채무 및 부채지표, 지방세 및 경상세외수입비율 지표에 대한 가중치 축소 조정

4. 지방재정의 분석과정

가. 제1단계 : 서면분석

- 지방재정분석지표 22개(재정건전성 : 7개, 재정효율성 : 12개, 재정책임성 : 3개) 및 참고지표 21개에 대한 재정통계데이터를 수집하여 1차 서면분석 실시
 - 1단계 서면분석에서는 건전성·효율성·책임성 분야 지표에 대해 243개 지방자치단체의 지표값을 확정하고 지표별로 표준편차(standard deviation), 평균(전국평균, 유형별 평균), 사분위수, 최소값, 최대값 등 기초통계량을 분석

나. 제2단계 : 현지실사

- 1차 서면분석 결과자료와 현지실사를 위한 지방자치단체별 사전조사보고서를 분석한 후, 지방자치단체에 대한 현지실사 실시
 - 현지실사에서는 지표데이터의 오류 검증과 확인, 재정운영 실적 확인, 지표·분야별 문제요인과 우수사례 등을 조사하는데 중점 부여

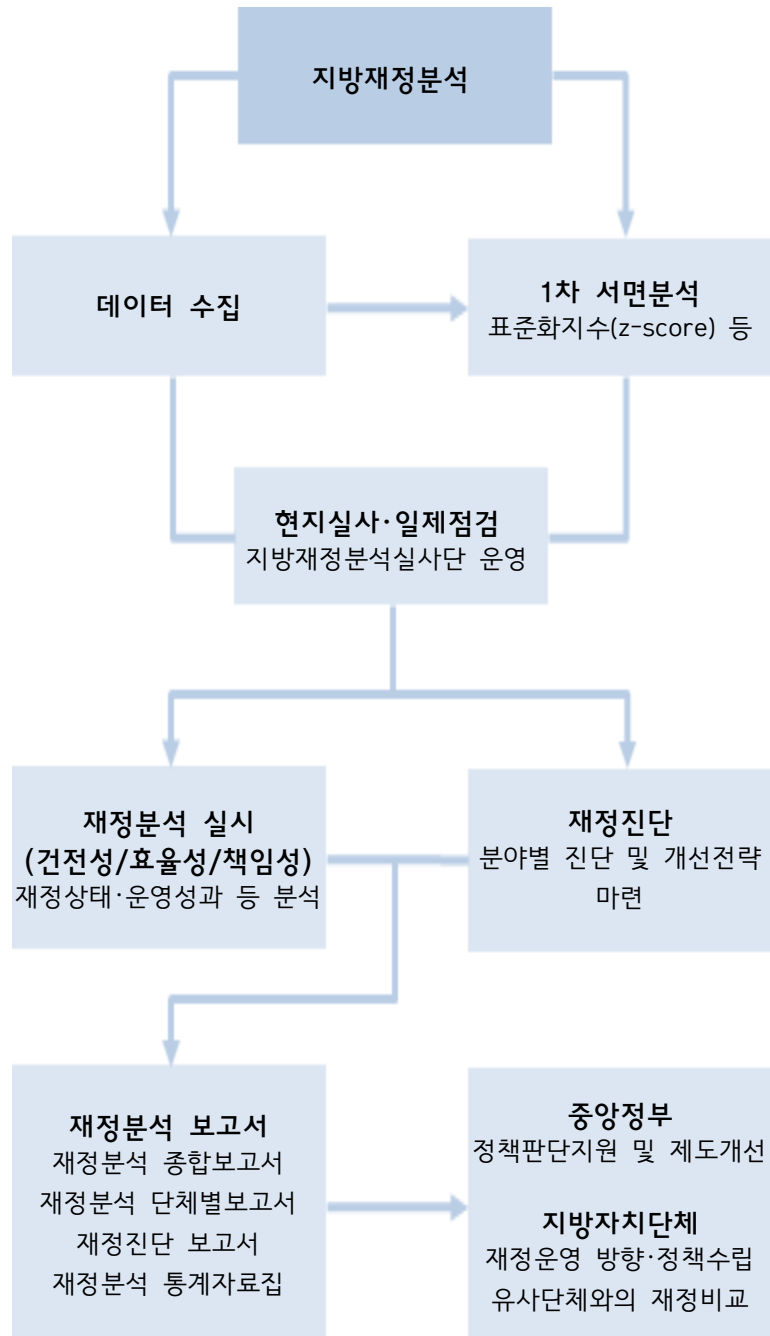
다. 제3단계 : 재정분석 결과보고서 작성

- 현지실사에서 나타난 지표데이터의 미작성 및 오류를 수정한 데이터 분석 결과와 현지실사 결과를 토대로 재정분석 결과보고서를 작성 (재정분석결과보고서는 종합보고서, 단체별보고서, 재정진단보고서, 재정분석 통계자료로 구분)
 - 종합보고서: 지표별 경향분석과 분석총괄, 발전방향 등을 포괄적으로 기술
 - 단체별보고서: 지방자치단체별로 재정분석 분야별 실적, 우수 및 미흡 재정지표, 개선방안 제시
 - 재정진단보고서: 해당 단체에 대한 재정분석 결과를 토대로 재정상황을 보다 구체적으로 분석하여 대응 전략 제시

- 재정분석 통계자료: 지방자치단체별 재정분석지표, 지방자치단체 유형별 지표, 재정분석지표별 기초자료 등을 제시

라. 제4단계 : 재정분석 결과 활용

- 재정분석 결과에 대한 정보를 중앙정부와 지방자치단체가 활용하여 합리적 재정운영을 유인하는 것으로서 재정분석의 마지막 단계에 해당
 - 중앙정부는 지방자치단체 관련 국가정책과 지방재정정책의 판단지원 및 전반적인 제도개선에 활용
 - 지방자치단체는 분야별 실적과 우수·미흡지표 등을 통해 재정진단과 향후 재정운영 방향 수립에 활용



[그림 II-9] 2017년 지방재정분석 과정

5. 지표분석 방법

가. 분석방법

- 계량·통계전문가, 지방재정학자, 연구원 등의 의견수렴을 거쳐 객관적이면서도 일반적으로 수용되는 방법론 활용
- 원칙적으로 지방자치단체 유형별로 표준점수(Z-score) 방식의 상대적 점수 부여 방법 활용
- 예외적으로 분석대상이 소수인 경우(시·도)나 특정한 성격의 지표에 대해서는 상대적 등급제 활용

1) 표준점수(Z-Score) 산정방식

- 각 분석기관의 실적치 평균(X)과 표준편차(S)를 이용하여 지표별 실적에 대한 상대적 점수를 부여하는 방법
- 이를 위해 지표별 표준점수(Z-score)를 산정하고, 점수에 해당하는 표준 정규분포의 확률변수 값을 지표별 득점으로 부여
- 표준점수의 산정

✓ 표준점수의 산정

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S}$$

- Z : 표준점수
- \bar{X} : 평균

- X : 실적치
- S : 표준편차

- 평균이 0이고 표준편차가 1인 표준점수(Z)를 도출한 다음, 그에 따른 득점은 목표 평균점수를 고려하여 표준점수에 비례하여 부여

2) 등급제 점수산정방식

- 상대적 5등급제 : 분석대상이 소수인 특별·광역시 및 도는 최대값~최소값의 범위를 5등급 구간으로 구분하여 점수 부여

3) 지표값 상하한 설정

- 표준점수(Z-score) 계산 시 특이값(outlier)의 과도한 영향을 제거하기 위해 상·하한 값을 설정한 후 재계산
 - 상한 : 평균 + 3σ , - 하한 : 평균 - 3σ
 - (σ : 지방자치단체 유형별 각 지표의 표준편차)

나. 점수산정 방법

1) 종합점수 산출

- 각 지표별로 100점 만점의 점수 부여
- 종합점수는 각 분석지표 점수에 지표별 가중치를 반영하여 산정
 - ※ 지표별 가중치는 설문조사 결과, 전문가 의견 등을 고려하여 결정

2) 개선도 반영

- 현재 상태와 개선도를 동시에 반영하는 경우, 주지표 대 부지표의 비율은 50% 대 50%로 함
- 지방세수입비율(증감률 조합)
 - 지방세수입비율 : 50%, 지방세수입증감률 : 50%
- 그 외 개선도 반영지표
 - 경상세외수입비율(증감률)
 - 지방세징수율(제고율)
 - 지방세채납액관리비율(증감률)

- 세외수입채납액관리비율(증감률)
- 지방보조금비율(증감률)
- 출자출연전출금비율(증감률)
- 행사축제경비비율(비율증감률)

3) 절대평가 기준 반영

- 올해 점수가 거의 만점에 가까움에도 작년보다 약간 낮게 나와 변화율 점수가 낮은 지표의 경우, 적절한 절대평가 기준을 적용하여 2년 연속 그 기준을 넘어서는 경우 상위 단체 점수들의 평균점을 부여함
- 지방세징수율(제고율) 지표의 경우, 2년 연속으로 98% 이상의 징수율 실적을 보인 자치단체들은 비록 작년보다 징수율이 낮다고 하더라도 올해 지방세징수율(제고율)이 1이상인 단체들의 평균점을 부여함

다. 자치단체 이의신청 반영

- 자치단체별 특수한 상황에 대해서는 재정분석 등급 산출 데이터 확정 전에 지방자치단체별 이의신청 접수
- 이의신청에 대해 민간전문가로 구성된 운영위원회에서 논의를 거쳐 반영 여부 판단

6. 2017년 지방재정분석지표

가. 지표개발의 원칙

□ 지표개발의 원칙 및 지표의 요건

○ 대표성

- 지표의 선정은 각 부문을 대표할 수 있는 항목으로 구성되어야 하며 분석의 목표와 뚜렷한 연관성을 보유
- 분야별로 유의미한 복수의 지표를 검토한 후 그 중에서 지표의 중요도와 유용성을 고려하여 대표지표를 선정

○ 명확성

- 지표를 명확하게 정의함으로써 지표가 함축하고 있는 의미가 간명하고 정확하게 전달되어야 하고 자료가 일관되게 수집되어야 함

○ 신뢰성

- 선정된 지표가 시간적 변화와 지역적 차이와 무관하게 적용 가능하여야 하고 상황이 변하더라도 유용성을 잃지 않을 것
- 특히, 특정지역에서만 적용 가능하거나 일정시점에서만 측정 혹은 활용할 수 있는 지표는 일관성이 확보되지 못함

○ 비교가능성

- 지역 간 편차가 심하거나 통계수집이 곤란한 지표는 가급적 배제하여 비교가능성과 통일성을 유지할 수 있는 지표 선정

나. 분석지표 분류기준

- (지표구성) 지표는 분석 목적과 정보의 활용도를 고려하여 건전성·효율성의 크게 두 분야로 구분하여 분석·평가하고 정책 목적상 시의성이 높은

- 지표들을 재정책임성 지표로 명명하여 인센티브나 페널티 지표로 활용함
- 각 분야별로 분석내용에 따라 세부적으로 분석요인을 체계화
- (재정건전성) 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정상태의 건전성 여부를 재정수지, 채무(부채)관리, 공기업 관점에서 구분
 - 재정수지 관점 : 통합재정수지, 경상수지
 - 채무(부채) 관리 관점 : 채무(부채)규모, 채무(부채)상환능력
 - 공기업 관점 : 공기업부채, 공기업경영실적
- (재정효율성) 재원조달 및 재정지출 효과 관점에서 세입관리 효율, 세출관리 효율을 측정하는 지표로 구성
 - 세입관리: 자체수입 조달능력, 지방세징수, 세외수입 확충, 체납액 축소 등
 - 세출관리: 지방보조금, 출자·출연·전출금, 지방의회경비, 업무추진비, 행사축제 경비 절감 등
- (재정책임성) 현안정책의 평가와 관련되어 있고, 변동이 상대적으로 손쉬우며, 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표로서 2017년에는 법령준수, 공시노력도, 대응도 관련 지표구성
 - 준법성 : 지방재정법, 보조금법, 지방계약법, 지방회계법, 재난관리기금전출금 확보, 지역상생발전기금전출금 확보
 - 투명성 : 재정공시노력도
 - 대응성 : 재정분석대응도

다. 재정분석 지표체계

- 기존의 재정분석지표에 대해 종합적 검토 및 전문가, 지방자치단체 의견수렴 등을 거쳐 22개 핵심지표 선정
 - 지표의 중요도와 변별력, 정보 특성 등 고려
 - 재정건전성 지표 7개, 재정효율성 지표 12개, 재정책임성 지표 3개
 - ※ 이와 별도로 재정통계 관리 목적의 참고지표 21개 선정

|표 II-1| 재정분석의 분야별 측정요소와 세부지표

분야	측정관점	세부지표(22개)	비고
재정건전성 (7개)	재정수지	통합재정수지비율, 경상수지비율	재정진단활용
	채무(부채)관리	관리채무비율, 환금자산대비 부채비율, 통합유동부채비율	
	공기업 관점	공기업부채비율, 총자본대비 영업이익률	
재정효율성 (12개)	세입관리	지방세수입비율(증감률), 경상세외수입비율(증감률), 지방세징수율(제고율), 지방세체납액관리비율(증감률), 세외수입체납액관리비율(증감률), 탄력세율 적용노력도	보통교부세 공유
	세출관리	지방보조금비율(증감률), 출자출연전출금비율(증감률), 지방의회경비 절감노력도, 업무추진비 절감노력도, 행사축제경비비율(비율증감률), 민간위탁금비율증감률	
재정책임성 (3개)	준법성	재정법령준수	페널티
	투명성	재정공시 노력도	인센티브
	대응성	재정분석 대응도	페널티
※ 참고지표 (21개)		지방채무잔액지수, 지방채무상환비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 장래세대부담비율, 세입예산대비우발채무총액비율, 중기재정계획반영비율, 예산집행률, 의무지출비율(증감률), 정책사업투자비율, 행정운영경비비율(증감률), 자본시설지출비율(증감률), 자본시설유지관리비비율(증감률), 고정순자산비율(증감률), 실질수지비율, 인건비집행률, 결산대비금융부채비율, 기금정비율, 기금미수채권비율, 일자리사업지출비율, 주민참여예산지출비율	통계관리 및 핵심후보지표

[표 II-2] 2017년 지방재정분석 지표 체계

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	3. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	4. 환금자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	5. 통합유동부채비율	단년도	통합/공사공단출자출연	하향지표	통합부채
	6. 공기업부채비율	단년도	직영,공사,공단	하향지표	공기업
	7. 총자본대비 영업이익률	단년도	직영,공사,공단	상향지표	공기업
II. 재정효율성	8. 지방세수입비율(증감률)	2년	일반회계	상향지표	
	9. 경상세외수입비율(증감률)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세
	10. 지방세징수율(제고율)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세
	11. 지방세체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세
	12. 세외수입체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세
	13. 탄력세율 적용노력도	단년도	일반회계	상향지표	보통교부세
	14. 지방보조금비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	보통교부세
	15. 출자출연전출금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	16. 지방의회경비 절감노력도	단년도	일반회계	하향지표	보통교부세
	17. 업무추진비 절감노력도	단년도	일반/기타특별회계	하향지표	보통교부세
	18. 행사축제공비비율(비율증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	보통교부세
	19. 민간위탁금비율증감률	2년	일반/기타특별회계	하향지표	
III. 재정책임성	20. 재정법령준수	단년도	일반회계	페널티	가/감점
	21. 재정공시노력도	단년도	일반회계	인센티브	
	22. 재정분석대응도	단년도	일반회계	페널티	
※ 참고지표	참고 1. 지방채무잔액지수	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 2. 지방채무상환비율	과거4년+미래4년	통합회계	하향지표	
	참고 3. 관리채무부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 4. 관리채무상환비율	미래 4년	통합회계	하향지표	
	참고 5. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	참고 6. 세입예산대비 우발채무총액비율	단년도	통합회계	하향지표	우발채무
	참고 7. 중기재정계획반영비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%달성	
	참고 8. 예산집행률	단년도	기타특별회계, 공기업특별회계	100%달성	
	참고 9. 의무지출비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	
	참고 10. 정책사업투자비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	상향지표	사업예산
	참고 11. 행정운영경비비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	사업예산
	참고 12. 자본시설지출비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	상향지표	사업예산
	참고 13. 자본시설유지관리비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	사업예산
	참고 14. 고정순자산비율(증감률)	2년	통합회계	상향지표	복식부기
	참고 15. 실질수지비율	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	
	참고 16. 인건비집행률	단년도	일반/기타특별회계	하향지표	보통교부세
	참고 17. 결산대비 금융부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	참고 18. 기금정비율	단년도	기금회계	하향지표	
	참고 19. 기금미수채권비율	단년도	기금회계	하향지표	
	참고 20. 일자리사업지출비율	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	
	참고 21. 주민참여예산지출비율	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

[표 II-3] 2017년 지방재정분석 지표별 산식

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성	1. 통합재정수지비율	$\frac{\text{(세입-지출 및 순융자)}}{\text{통합재정규모}} \times 100(\%)$ ※ 정부(행정안전부) 통합재정수지 기준에 의함	통합회계	▲
	2. 경상수지비율	$\frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)$ ※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익: 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+조정교부금수익+재정보전금수익 - 지방교부세는 보통·분권·부동산교부세를 모두 포함하여 작성(특별교부세 제외)	통합회계	▽
	3. 관리채무비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급잔액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 2016년 지방채발행 총액한도제 산정 시 적용하는 지방채무잔액 적용 ※ 지방채무잔액 ⇒ 지방채증권+차입금+채무부담행위+보증채무 이행책임액+BTL지급잔액 ⇒ 지방자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 지방자치단체의 지역개발기금에서 차입상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급잔액 ⇒ 준공후 지방자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액	통합회계	▽
재정 건전성	4. 환금자산대비부채비율	$\frac{\text{부채총계}}{\text{환금자산}} \times 100(\%)$ ※ 환금자산: (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금 ※) + 장기금융상품 + (장기대여금※ - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산 - 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액 ※ 부채총계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채	통합회계	▽
	5. 통합유동부채비율	$\frac{\text{유동부채}}{\text{유동자산}} \times 100(\%)$ ※ 통합부채 현황보고서의 유동부채·유동자산 항목	통합회계 공사공단 출자출연기관	▽
	6. 공기업부채비율	$\frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ ※ 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 ※ 지방공기업은 직영기업, 공사, 공단 포함	공기업회계 (직영, 공사, 공단)	▽
	7. 총자본대비 영업이익률	$\frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)$	공기업회계 (직영, 공사, 공단)	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		※ 영업이익: 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 ※ 총자본: 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채)		
재정 효율성	8. 지방세수입비율 (증감률)	8-1. 지방세수입비율(%) $\frac{2016\text{년 기준 3년간 지방세 실제수납액}}{2016\text{년도 세입결산액}} \times 100(\%)$ 8-2. 지방세수입증감률(%) $\frac{(2016\text{년 기준 3년간 지방세 평균징수액} - 2015\text{년 기준 3년간 지방세 평균징수액})}{2015\text{년 기준 3년간 지방세 평균징수액}} \times 100(\%)$ ※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입) 분(113) 제외	일반회계	▲
	9. 경상세외수입비율 (증감률)	9-1. 경상세외수입비율(%) $\frac{2016\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액}}{2016\text{년도 세입결산액}} \times 100(\%)$ 9-2. 경상세외수입증감률(%) $\frac{(2016\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액} - 2015\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액})}{2015\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액}} \times 100(\%)$ ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성	일반회계	▲
	10. 지방세징수율 (제고율)	10-1. 지방세징수율(%) $(\text{지방세 실제수납액} \div \text{지방세 징수결정액}) \times 100$ 10-2. 지방세징수율 제고율(%) $\frac{2016\text{년도 지방세징수율}}{2015\text{년도 지방세징수율}}$ ※ 과년도분 및 자동차세(주행분※), 지방소비세 부과징수실적은 제외 - 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세	일반회계	▲
재정 효율성	11. 지방세체납액관리비율 (증감률)	11-1. 지방세체납액관리비율(%) $\frac{2016\text{년 말 지방세 체납누계액}}{2016\text{년도 세입결산액}} \times 100(\%)$ 12-2. 지방세체납액증감률(%) $\frac{(2016\text{년도 지방세 체납누계액} - 2015\text{년도 지방세 체납누계액})}{2015\text{년도 지방세 체납누계액}} \times 100(\%)$ ※ 2016년 지방세 체납누계액 = 2016년 미수납액 - 2016년 자동차세(주행분) 미수납액 ※ 2015년 지방세 체납누계액	일반회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		= 2015년 다음연도 이월액 - 2015년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 - 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2015년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)		
	12. 세외수입체납액관리비율 (증감률)	12-1. 세외수입체납액관리비율(%) $\frac{2016\text{년 말 세외수입 체납누계액}}{2016\text{년도 세입결산액}} \times 100(\%)$ 12-2. 세외수입체납액증감률(%) $\frac{(2016\text{년도 세외수입 체납누계액} - 2015\text{년도 세외수입 체납누계액})}{2015\text{년도 세외수입 체납누계액}} \times 100(\%)$ ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2015년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)	일반회계	▽
	13. 탄력세율 적용노력도	2016년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 2016년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 ※ 탄력세율을 적용하지 않는 지방자치단체는 평균점수를 부여	일반회계	▲
재정 효율성	14. 지방보조금비율 (증감률)	14-1. 지방보조금비율 $\frac{2016\text{년 지방보조금 결산액}}{2016\text{년 세출결산액}} \times 100(\%)$ 14-2. 지방보조금증감률 $\frac{(2016\text{년도 지방보조금 결산액} - 2015\text{년도 지방보조금 결산액})}{2015\text{년도 지방보조금 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방보조금 : 민간경상사업보조(307-02), 민간단체 법정 운영비보조(307-03), 민간행사 사업보조(307-04), 사회복지시설 법정운영비보조(307-10), 사회복지사업 보조(307-11), 민간자본사업보조(402-01) ※ 평가 시 사회복지보조(사회복지시설 법정운영비 보조, 사회복지사업보조), 민간행사사업보조 제외	일반회계 기타특별회계	▽
	15. 출자출연전출금비율 (증감률)	15-1. 출자출연전출금비율 $\frac{2016\text{년도 출자출연전출금 결산액}}{2016\text{년도 세출결산액}} \times 100(\%)$	통합회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		15-2. 출자출연전출금증감률 $\frac{(2016\text{년도 출자출연전출금 결산액} - 2015\text{년도 출자출연전출금 결산액})}{2015\text{년도 출자출연전출금 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 출자출연전출금: 출자금(502), 출연금(306), 전출금(309), 공사공단자본전출금(404), 공기업특별회계 경상전출금(701-02), 공기업특별회계 자본전출금(701-03) ※ 전출금(309)의 경우 공무원연금관리공단 경상전출금(309-03)은 제외		
재정 효율성	16. 지방의회경비 절감노력도	$\frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}} \times 100(\%)$ ※ 지방의회 경비 중 3개 과목: 국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 의원운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2016.12.31 기준 의원 정원수를 기준 ※ 2016.7.1 기준으로 의원 수가 변경된 경우 6개월로 계산 ※ 국외여비는 의원 1인당 200만원으로 계산	일반회계	▽
	17. 업무추진비 절감노력도	$\frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}} \times 100(\%)$ ※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2016. 12. 31 기준이며, 2016년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2016년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2015.12.31 기준으로 산출	일반회계 기타특별회계	▽
	18. 행사축제경비비율 (비율증감률)	18-1. 행사축제경비비율(%) $\frac{2016\text{년 행사축제경비}}{2016\text{년도 세출결산액}} \times 100(\%)$ 18-2. 행사축제경비 비율증감률(%) $\frac{(2016\text{년도 행사축제경비비율} - 2015\text{년도 행사축제경비비율})}{2015\text{년도 행사축제경비비율}} \times 100(\%)$ ※ 행사축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09), 민간행사사업보조(307-04)(민간행사보조 금액 포함), 행사관련시설비(401-04) ※ 기재부가 인정하는 국제행사, 문체부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전 및 행안부 인정 행사축제 제외 : 증빙자료 첨부(단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함) - 기재부 인정 국제행사, 문체부 인정 축제행사 목록은 행안부에서 통보 - 기타 행사축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정 ※ 2016년 결산은 정부 또는 시·도 시책에 협조하여 개최하는 전국(시도)규모 순회행사(박람회, 도민체육	일반회계 기타특별회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성																		
재정 효율성		대회 등) 등*은 행사·축제 산정상 예외로 인정 - 대한민국지방자치박람회(행자부주관), 지구촌새마을 지도자대회(행자부주관), 서울세계시각장애인경기대회 (문체부주관), 도민체육대회 등 ※ 2017년 결산부터는 금년도에 도입예정인 행사·축제 총액한도제와 연계하여 기재부, 문체부에서 인정한 행사·축제 외에 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등은 행안부(시군구는 시도)와 협의하여 총액한도에서 제외 ※ 일몰제가 적용되어 비용이 발생한 축제의 경우, 점수 산정 시 불이익을 받지 않기 위해 전년도 데이터에 기초하여 점수 새로 산정. 다만, 새로 전국축제로 인정받은 경우에는 전년도 데이터에서도 삭제하여 차이 점수 산정 - 예: 2014년도까지 계산 제외대상 축제였다가, 2015년도에 일몰제 적용을 받아 계산축제가 되었으나, 다시 2016년 심사에서 계산 제외대상 축제가 된 경우 2015년도 점수 산정시= 2014년도에 제외되었던 축제금액을 포함한 다음 2015년도 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정 2016년 점수 산정시= 2016년도에 포함되었던 축제금액을 제외한 다음 2016년 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정 ※ 2년 혹은 3년에 한 번씩 시행하는 축제가 시행된 경우, 점수 산정 시 불이익을 받지 않기 위해 이전 축제년도 (2년 혹은 3년 전) 데이터에 기초하여 점수 새로 산정																				
	19. 민간위탁금비율증감률	$\frac{(2016년\ 민간위탁금비율 - 2015년\ 민간위탁금비율)}{2015년\ 민간위탁금비율} \times 100(\%)$ ※ 민간위탁금(307-05)	일반회계 기타특별회계	▽																		
재정 책임성	20. 재정법령준수	- 점수부여 기준 : 법령위반 (건당 -2점) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>평가내용</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- 지방재정법 위반</td> <td>-2점*건수</td> </tr> <tr> <td>- 보조금관리에 관한 법률 위반</td> <td>-2점*건수</td> </tr> <tr> <td>- 지방계약법 위반</td> <td>-2점*건수</td> </tr> <tr> <td>- 지방회계법 위반</td> <td>-2점*건수</td> </tr> <tr> <td>- 재난관리전출금 확보</td> <td>-5점</td> </tr> <tr> <td>- 지역상생발전기금 확보</td> <td>-5점</td> </tr> <tr> <td>- 관련법을 위반하지 않음</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> - 점수산정 : 결산연도 기준 위반법령건수 × (-2점) ※ 법령위반 사례 - 지방재정법 위반 : 기관운영업무추진비 등 예산편성 부적정, 세출예산 집행부적정, 자활기금 미상환 용자금 관리 부적정 등 - 보조금관리에관한법률 위반 : 국고보조금 목적외 사용, 폐기물처리시설 국고보조금집행 및 관리부적정 등 - 정부합동감사(감사실시연도 기준), 감사원감사(처분요구연도 기준) 수감 시 재정관련 법령위반사항 목록은 행안부에서 통보	평가내용	배점	지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?		- 지방재정법 위반	-2점*건수	- 보조금관리에 관한 법률 위반	-2점*건수	- 지방계약법 위반	-2점*건수	- 지방회계법 위반	-2점*건수	- 재난관리전출금 확보	-5점	- 지역상생발전기금 확보	-5점	- 관련법을 위반하지 않음	0점	일반회계	위반 법령
평가내용	배점																					
지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?																						
- 지방재정법 위반	-2점*건수																					
- 보조금관리에 관한 법률 위반	-2점*건수																					
- 지방계약법 위반	-2점*건수																					
- 지방회계법 위반	-2점*건수																					
- 재난관리전출금 확보	-5점																					
- 지역상생발전기금 확보	-5점																					
- 관련법을 위반하지 않음	0점																					

분야	분석지표	산식	대상회계	속성																								
재정 책임성	재난관리기금전출금 확보	<p>※ 소송이 진행 중인 경우 판결이 확정된 해당연도의 재정분석 지표값에 반영</p> <p>2016년도 적립 재난관리기금전출금 $\frac{\text{보통세 수입결산액 3년(12, 13, 14) 평균}}{\text{보통세 수입결산액 3년(12, 13, 14) 평균}} \times 100(\%)$</p> <p>※ 보통세(111) 2012년도, 2013년도, 2014년도: 2016년 예산 작성 시 2015년 결산이 끝나지 않았으므로 2014년부터 최근 3년 계산</p> <p>※ 재난관리기금전출금 비율이 1%가 되지 않는 경우 페널티 부여</p> <p>※ 재난 및 안전관리 기본법 제67조(재난관리기금의 적립)</p> <p>① 지방자치단체는 재난관리에 드는 비용에 총당하기 위하여 매년 재난관리기금을 적립하여야 한다.</p> <p>② 제1항에 따른 재난관리기금의 매년도 최저적립액은 최근 3년 동안의 「지방세법」에 의한 보통세의 수입결산액의 평균연액의 100분의 1에 해당하는 금액으로 한다.</p>	일반회계	1%																								
	지역상생발전기금 전출금 확보	<p>2016년 지역상생발전기금전출금 $\frac{\text{2016년 지방소비세 실제수납액(111-08)의 5\%}}{\text{2016년 지방소비세 실제수납액(111-08)의 5\%}} \times 100(\%)$</p> <p>※ 지방소비세 실제수납액(111-08): 2016년도</p> <p>※ 지역상생발전기금전출금 비율이 35%가 되지 않는 경우 페널티 부여</p> <p>※ 지방자치단체 기금관리기본법 제17조의2(발전기금의 재원) 발전기금은 다음 각 호의 재원으로 조성한다.</p> <p>3. 서울특별시·인천광역시·경기도의 출연금으로서 회계 연도별 지방소비세 세입 등을 고려하여 대통령령으로 정하는 금액</p> <p>※ 동법시행령 제12조의2(출연금)</p> <p>① 법 제17조의2 제3호에서 "대통령령으로 정하는 금액"이란 해당 지방자치단체별로 지방소비세액의 100분의 35에 해당하는 금액을 말한다.</p> <p>③ 제2항에 따른 해당 연도 출연금의 총액이 해당 연도에 실제로 납입된 지방소비세액의 100분의 35와 다를 경우에는 그 차액에 해당하는 금액을 다음 연도의 추가경정예산에 계상하여 그 해 6월 30일까지 정산하여야 한다.</p>	일반회계	35%																								
재정 책임성	27. 재정공시노력도	<p>- 재정공시노력도 (10점)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가내용</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 공시방법·수단의 다양성</td> <td></td> </tr> <tr> <td>*보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적</td> <td>5점</td> </tr> <tr> <td>- 4개 이상</td> <td>5점</td> </tr> <tr> <td>- 3개</td> <td>4점</td> </tr> <tr> <td>- 2개</td> <td>3점</td> </tr> <tr> <td>- 1개</td> <td>2점</td> </tr> <tr> <td>2. 주민이해 증진을 위한 노력</td> <td>5점</td> </tr> <tr> <td>- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공</td> <td>2점</td> </tr> <tr> <td>- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치</td> <td>2점</td> </tr> <tr> <td>또는 국민신문고 등 연계</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- 홈페이지 상 용어해설 제공</td> <td>1점</td> </tr> </tbody> </table>	평가내용	배점	1. 공시방법·수단의 다양성		*보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적	5점	- 4개 이상	5점	- 3개	4점	- 2개	3점	- 1개	2점	2. 주민이해 증진을 위한 노력	5점	- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공	2점	- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치	2점	또는 국민신문고 등 연계		- 홈페이지 상 용어해설 제공	1점	일반회계	건수
평가내용	배점																											
1. 공시방법·수단의 다양성																												
*보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적	5점																											
- 4개 이상	5점																											
- 3개	4점																											
- 2개	3점																											
- 1개	2점																											
2. 주민이해 증진을 위한 노력	5점																											
- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공	2점																											
- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치	2점																											
또는 국민신문고 등 연계																												
- 홈페이지 상 용어해설 제공	1점																											

분야	분석지표	산식	대상회계	속성																
		※ 현지실사 시 재정공시 평가항목을 점검 ※ 2016년 결산 재정공시 기준임																		
	28. 재정분석대응도	- 재정분석대응도 (-5점) <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가내용</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 자료입력 기한을 준수하였는가?</td> <td>-2점</td> </tr> <tr> <td>- 준수</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>- 미준수</td> <td>-2점</td> </tr> <tr> <td>2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?</td> <td>-3점</td> </tr> <tr> <td>- 예</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>- 아니오</td> <td>-3점</td> </tr> <tr> <td>* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등</td> <td>-3점</td> </tr> </tbody> </table> ※ 현지실사 시 자료입력기한 준수여부 및 자료누락, 오류사항 점검	평가내용	배점	1. 자료입력 기한을 준수하였는가?	-2점	- 준수	0점	- 미준수	-2점	2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?	-3점	- 예	0점	- 아니오	-3점	* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등	-3점	일반회계	위반 여부
평가내용	배점																			
1. 자료입력 기한을 준수하였는가?	-2점																			
- 준수	0점																			
- 미준수	-2점																			
2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?	-3점																			
- 예	0점																			
- 아니오	-3점																			
* 의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등	-3점																			
참고 지표	참고 1. 지방채무잔액지수	$\frac{\text{지방채무잔액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식에 따른 잔액임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세 +자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상세외수입과 임시세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금 + 채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성	통합회계	▽																
	참고 2. 지방채무상환비율	$\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ ☞ 과거4년 : 2013, 2014, 2015, 2016년, ☞ 미래4년 : 2017, 2018, 2019, 2020년 ※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총	통합회계	▽																

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		액한도제 산정식에 따른 값임 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세 +자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입 을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외		
	참고 3. 관리채무부담비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100(\%)$ ※ 2016년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교 부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무잔액/BTL지급액: 관리채무비율 참고	통합회계	▽
	참고 4. 관리채무상환비율	$\frac{\text{미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래 4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100(\%)$ ※ 미래 4년 : 2017, 2018, 2019, 2020년 ※ 2016년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원: 관리채무부담비율 참고 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액※ / 4년 ※ 기준일 현재 지방채무잔액을 기준으로 미래 4년 관 리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액 을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반 재원 수입액※ / 4년 ※ 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반 재원 평균 증가율을 적용	통합회계	▽
	참고 5. 장래세대부담비율	$\frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ ※ 유형고정자산: 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회 기반시설 ※ 부채합계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+ 장기차입부채	통합회계	▽
	참고 6. 세입예산대비 우발채무총액비율	$\frac{\text{우발채무 총액}}{\text{세입예산(당초)}} \times 100(\%)$	통합회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		※ 보증범위: 지방재정법상 지급보증 및 예산외 부담 포함		
	참고 7. 중기재정계획 반영비율	$\frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100(\%)$ ※ 지방재정계획상의 사업비: '15년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 2016년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%
	참고 8. 예산집행률	$\frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ ※ 세출결산액 : 세출지출액	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%
	참고 9. 의무지출비율 (증감률)	참고 9. 의무지출비율 $\frac{\text{의무지출 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 참고 9-1. 의무지출증감률 $\frac{(\text{2016년도 의무지출 결산액} - \text{2015년도 의무지출 결산액})}{\text{2015년도 의무지출 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비, 채무상환비, 법정경비(자치구조조정교부금(광역), 시군조정교부금(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금) - 채무상환비: 차입금원금상환+차입금이자상환	일반회계, 기타특별회계	▽
	참고 10. 정책사업투자비율	$\frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) ※ 공사공단지본전출금(404) 제외	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
	참고 11. 행정운영경비비율(증감률)	참고 11. 행정운영경비비율 $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 참고 11-1. 행정운영경비 증감률 $\frac{(\text{2016년도 행정운영경비 결산액} - \text{2015년도 행정운영경비 결산액})}{\text{2015년도 행정운영경비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계	일반회계, 기타특별회계	▽
	참고 12. 자본시설지출비율 (증감률)	참고 12. 자본시설지출비율 $\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100(\%)$	일반회계, 기타특별회계	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		참고 12-1. 자본시설지출증감률 $\frac{(2016\text{년도 시설비지출액} - 2015\text{년도 시설비지출액})}{2015\text{년도 시설비지출액}} \times 100(\%)$ ※ 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)		
	참고 13. 자본시설 유지관리비율 (증감률)	참고 13-1. 자본시설유지관리비비율 $\frac{2016\text{년도 자본시설유지비용}}{2016\text{년도 유형고정자산}} \times 100(\%)$ 참고 13-2. 자본시설유지관리비증감률 $\frac{(2016\text{년도 자본시설유지비용} - 2015\text{년도 자본시설유지비용})}{2015\text{년도 자본시설유지비용}} \times 100(\%)$ ※ 자본시설유지비용: 수선유지비, 연료비, 전기요금 ※ 유형고정자산: 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)	통합회계	▽
	참고 14. 고정순자산비율 (증감률)	참고 14. 고정순자산비율 $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)$ 참고 14-1. 고정순자산증감률 $\frac{(2016\text{년도 고정순자산} - 2015\text{년도 고정순자산})}{2015\text{년도 고정순자산}} \times 100(\%)$ ※ 2016회계연도 재정상태보고서의 고정순자산 ※ 2015회계연도 재정상태보고서의 고정순자산	통합회계	▲
	참고 15. 실질수지비율	$\frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 실질수지액: 세입결산액-세출결산액-이월금-보조금 집행잔액 - 이월금: 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세 +조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄	일반회계, 기타특별회계	▲
	참고 16. 인건비집행률	$\frac{\text{인건비 결산액}}{\text{기준인건비 기준액}} \times 100(\%)$ ※ 기준인건비 기준액: 2014년 말 행정자치부에서 지방자치단체에 시달한 기준인건비 기준액 - 기준인건비 기준액 : 행정자치부에서 일괄 통보 ※ 소방직 인건비는 제외 ※ 기준인건비 대상 과목(7개 항목)	일반회계 기타특별회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		- 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금		
	참고 17. 결산대비 금융부채비율	$\frac{\text{금융부채}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 금융부채 : 지방채발행잔액 + 미지급금 + 채무부담행위(발생) + 보증채무부담(확정액) - 지방채발행잔액 : 지방채증권+차입금 미지급금 : BTL지급액 및 재정지원금 미지급금 등 ⇒ 자치단체의 일반특별회계기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채발행잔액은 원금기준으로 작성 - BTL지급액 ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급 의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액	통합회계	▽
	참고 18. 기금정비율	$\frac{\text{기금총액(기금조성액)}}{\text{일반회계 세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 기금총액: 기금 결산서 상의 기금총액(기금조성액): 법정의무기금, 감채적립기금 및 통합관리기금 제외	기금회계	▽
	참고 19. 기금미수채권비율	$100 - \left\{ \frac{\text{기한도래 채권 중 미수채권총액}}{\text{해당연도 기한 도래 채권총액}} \times 100(\%) \right\}$	기금회계	▽
	참고 20. 일자리사업지출비율	$\frac{\text{일자리사업 예산액}}{\text{통합회계 예산총액}} \times 100(\%)$ ※ 통합회계: 일반회계, 특별회계, 기금 ※ 일자리사업예산액: 국비와 지방비 포함, 고용노동부 지역고용정보 네트워크 지역일자리 목표 공시현황 자료 활용	일반회계 기타특별회계	▲
	참고 21. 주민참여예산지출비율	$\frac{\text{주민참여예산사업비지출액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ※ 주민참여예산사업비지출액: 주민참여예산제도 운영을 통해 집행되는 사업비 총액	일반회계 기타특별회계	▲

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금



Ⅲ. 2017년 지방재정분석 결과



1. 총평
2. 분야별 재정분석 결과
3. 지표별 재정분석 결과
4. 주요 재정지표 통계분석

1. 총평

- 2016회계연도에 대한 재정분석 결과에 의하면, 2010년부터 이어지고 있는 지방재정의 회복상황이 지속되고 있음을 확인할 수 있음
 - 27개 세부지표 중에서 최근 5년 평균 실적대비 17개는 개선, 8개는 미흡 신규 2개
 - 개선지표(통합재정수지비율, 경상수지비율, 관리채무비율, 환금자산대비부채비율, 통합유동부채비율, 공기업부채비율, 경상세외수입증감률, 지방세징수율, 지방세채납액관리비율, 세외수입채납액관리비율, 탄력세율적용노력도, 지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 출자출연전출금증감률, 업무추진비절감노력도, 행사축제경비비율, 민간위탁금비율증감률)
 - 악화지표(총자본대비영업이익률, 경상세외수입비율, 지방세징수율제고율, 지방세채납액증감률, 세외수입채납액증감률, 지방보조금증감률, 지방의회경비절감노력도, 행사축제경비비율증감률)
 - 2015회계연도 실적 대비의 경우 27개 세부지표 중 16개는 개선, 9개는 미흡 신규 2개
 - 개선지표(경상수지비율, 관리채무비율, 환금자산대비부채비율, 통합유동부채비율, 공기업부채비율, 경상세외수입증감률, 지방세징수율, 지방세징수율제고율, 지방세채납액관리비율, 세외수입채납액관리비율, 지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 출자출연전출금증감률, 업무추진비절감노력도, 행사축제경비비율증감률)
 - 악화지표(통합재정수지비율, 총자본대비영업이익률, 경상세외수입비율, 세외수입채납액증감률, 탄력세율적용노력도, 지방의회경비절감노력도, 지방보조금증감률, 행사축제경비비율, 민간위탁금비율증감률)
- 재정건전성 분야의 경우 2013년에 소폭 악화된 측면을 보였으나, 2014년 결산부터 회복세를 보였으며, 2015년, 2016년 연속으로 개선된 상황을 보이고 있음. 반면, 재정효율성 분야에서 세입효율성과 세출효율성 모두 개선되고 있지만 일부 지표에서 미흡하므로 개선이 필요한 것으로 나타남
 - 재정건전성 분야의 경우 공기업 부문 중 총자본대비 영업이익률 지표를 제외하고 최근 5년 평균 실적 대비 재정수지, 채무 및 부채 부문에서 모두 회복 또는 개선되고 있는 것으로 나타남
 - 재정효율성 분야의 경우 세입효율성에서 지방세징수율, 지방세채납액관리비율, 세외수입채납액관리비율 등 세입실적 대비 비중을 의미하는 지표는 모두 개선되었으나, 전년 대비 증감을 의미하는 지방세징수율제고율, 지방세채납액증감

- 를, 세외수입채납액증감률이 다소 미흡한 것으로 나타남
- 한편 세출효율성의 경우 지방보조금증감률, 행사축제경비비율증감률 등 증감률 관련 지표가 미흡하므로 개선이 필요하고, 지방의회경비의 경우 기준액보다는 절감하여 사용하고 있으나, 5년 평균 및 전년도와 비교하여 미흡하게 나타남
- 재정건전성을 재정수지, 채무 및 부채 관리, 공기업 운영 측면에서 살펴보면 다음과 같음
- 2016년 결산의 재정수지 측면은 통합재정수지, 경상수지 모두 개선되는 경향을 보이고 있으며, 채무 및 부채 관리 역시 채무 및 부채를 감축함(관리채무액 14년 35.5조원→15년 34.4조원→16년 31.9조원; 통합유동부채액 15년 35.5조원→16년 35.2조원)에 따라 관련 지표들이 모두 개선되었음
 - 지방공기업 운영의 경우 부채가 감소(14년 73.4조원→15년 72.2조원→16년 68.0조원)하여 재정여건은 개선되고 있으나, 총자본대비 영업이익률이 2015년 양(+)의 값에서 미약하지만 음(-)의 값으로 전환되어 이에 대한 개선이 필요한 것으로 나타남
 - * 공기업부채의 경우 '13년과 '14년은 지방공단 미포함
- 재정효율성을 세입관리의 효율성, 세출관리의 효율성 측면으로 나누어 파악해본 결과는 다음과 같음
- 세입관리는 경상세외수입증감률, 지방세징수율, 지방세채납액관리비율, 세외수입채납액관리비율 지표는 개선되었으나, 경상세외수입비율, 지방세징수율제고율, 지방세채납액증감률, 세외수입채납액증감률 지표가 5년 평균 대비 악화되었음
 - 세출관리는 지방보조금증감률, 지방의회경비절감노력도, 행사축제경비비율증감률에서 5년 평균 대비 약간 미흡한 것으로 나타남
 - 세부적으로 재정 효율성 항목을 살펴보면 다음과 같음
 - 지방세징수율, 채납관리비율(지방세, 세외수입), 탄력세율적용노력도는 지난 5년 평균 실적 대비 향상되었으나, 경상세외수입비율, 지방세징수율제고율, 채납액증감률(지방세, 세외수입)은 악화됨
 - 세출관리는 전반적으로 2015회계연도 결산에 비해 개선된 사항이 다수 나타나는 가운데, 지방보조금이 전년도 대비 증가하였으며, 지방의회경비의 경우 기준액보다 절감하여 사용하였으나 5년 평균 및 전년대비 절감노력은 저하되었음
 - * 지방보조금증감률 3.71%로 전년대비(0.29%) 3.42%p 증가
 - 지속적인 재정운영 효율성 향상을 위해 세외수입관리, 채납액관리 및 지방보조 사업을 포함한 자치단체 재정지출에 대한 엄격한 평가를 통한 효율적이고 건전한 재정운영이 지속적으로 필요할 것임
- 2016회계연도 재정분석결과에 의하면, 재정건전성 지표 중 총자본대비영업이익률과 재정효율성 지표 중 경상세외수입비율, 세외수입채납액증감률, 지방보조금증감률, 지방의회경비절감노력도 지표가 지난 5년 평균 실적 대비 및 전년대비 악화되어 미흡한 것으로 분석되었음
- 지방세징수율제고율, 지방세채납액증감률, 행사축제경비비율증감률은 지난 5년 평균 실적 대비 악화된 것으로 나타남

[표 Ⅲ-1] 재정분석결과 추이(전국평균)

분야/부문/재정분석지표		2011	2012	2013	2014	2015	2016	5년평균 (11-15)	5년 실적	전년 대비	성격	
재정건전성	통합재정수지비율	1.84%	2.31%	2.19%	3.88%	5.73%	5.52%	3.19%	개선	미흡	△	
	경상수지비율	68.78%	70.11%	71.51%	69.76%	68.34%	68.14%	69.70%	개선	개선	▼	
	관리채무비율		13.35%	13.32%	12.59%	10.98%	9.33%	12.56%	개선	개선	▼	
	환금자산대비 부채비율		69.22%	67.37%	66.75%	59.73%	53.74%	65.77%	개선	개선	▼	
	통합유동부채비율					27.97%	26.10%	27.97%	개선	개선	▼	
	공기업부채비율		160.65%	74.09%	70.93%	65.07%	57.93%	92.68%	개선	개선	▼	
	총자본대비 영업이익률		-0.36%	-0.60%	-0.82%	1.85%	-0.59%	0.02%	미흡	미흡	△	
재정 효율성	세 입 분 야	지방세수입비율					24.11%	-	신규	신규	△	
		지방세수입증감률					11.54%	-	신규	신규	△	
		경상세외수입비율				1.92%	1.83%	1.78%	1.88%	미흡	미흡	△
		경상세외수입증감률			6.12%	4.70%	5.70%	6.23%	5.51%	개선	개선	△
		지방세징수율	96.69%	95.63%	96.80%	97.16%	97.22%	97.30%	96.70%	개선	개선	△
		지방세징수율제고율	1.0063	0.9963	1.0049	1.0037	0.9992	0.9997	1.0021	미흡	개선	△
		지방세체납액관리비율				2.11%	1.99%	1.87%	2.05%	개선	개선	▼
		지방세체납액증감률			4.00%	25.41%	29.40%	21.36%	19.60%	미흡	개선	▼
	세 출 분 야	세외수입체납액관리비율				1.51%	1.33%	1.23%	1.42%	개선	개선	▼
		세외수입체납액증감률			1.20%	7.01%	7.79%	12.37%	5.33%	미흡	미흡	▼
		탄력세율 적용노력도	0.9970	0.9981	0.9981	0.9983	1.0010	0.9994	0.9985	개선	미흡	△
		지방보조금비율					7.86%	7.55%	7.86%	개선	개선	▼
		지방보조금증감률					0.29%	3.71%	0.29%	미흡	미흡	▼
		출자출연전출금비율		2.60%	2.66%	2.41%	2.65%	2.48%	2.58%	개선	개선	▼
		출자출연전출금증감률		1.19%	8.94%	-7.46%	19.34%	0.64%	5.50%	개선	개선	▼
		지방의회경비 절감노력도	91.51%	91.49%	88.25%	86.87%	91.73%	91.76%	89.97%	미흡	미흡	▼
행 사 축 제 경 비 분 야	업무추진비 절감노력도	80.34%	80.69%	79.27%	78.95%	81.00%	79.72%	80.05%	개선	개선	▼	
	행사축제경비비율	0.45%	0.47%	0.46%	0.43%	0.44%	0.45%	0.45%	개선	미흡	▼	
	행사축제경비비율증감률	-6.31%	3.21%	-1.53%	-7.59%	6.28%	2.26%	-1.19%	미흡	개선	▼	
	민간위탁금비율증감률				-1.37%	-7.16%	-5.97%	-4.26%	개선	미흡	▼	

주 1. △는 상향지표로 지표의 값이 높을수록 양호하며, ▼는 하향지표로 지표의 값이 낮을수록 양호함
 2. 지표 평균은 최근 5년('11~'15)을 기본으로 하되, 지표 데이터의 유무에 따라 ('12~'14) 또는 전년 대비 추이를 제시함

[표 Ⅲ-2] 재정분석결과 참고지표 추이(전국평균)

분야/부문/재정분석지표	2011	2012	2013	2014	2015	2016	5년 평균 (11~15)	5년 실적	전년 실적	성격
지방채무잔액지수	21.13%	19.20%	19.05%	25.44%	22.48%	19.27%	21.46%	개선	개선	▼
지방채무상환비율	3.06%	3.18%	3.06%	5.77%	3.85%	3.42%	3.78%	개선	개선	▼
관리채무부담비율		0.3221	31.53%	30.71%	27.14%	23.44%	30.40%	개선	개선	▼
관리채무상환비율		0.0376	4.93%	4.42%	3.04%	2.71%	4.04%	개선	개선	▼
장래세대부담비율	4.32%	4.18%	3.94%	3.89%	3.78%	3.55%	4.02%	개선	개선	▼
세입예산대비 우발채무총액비율			2.00%	1.62%	1.28%	1.03%	1.63%	개선	개선	▼
중기재정계획반영비율	10421%	10301%	99.56%	10080%	10586%	107.44%	102.69%	개선	개선	100%달성
예산집행률	86.72%	86.11%	86.34%	85.71%	84.32%	83.64%	85.84%	미흡	미흡	100%달성
의무지출비율		0.5864	60.39%	61.86%	61.78%	57.27%	60.67%	개선	개선	▼
의무지출(증감률)		0.1168	9.74%	5.11%	8.38%	-1.13%	8.73%	개선	개선	▼
정책사업투자비율	41.87%	40.81%	39.26%	34.42%	33.09%	32.77%	37.89%	미흡	미흡	△
행정운영경비비율	10.37%	10.33%	10.05%	10.43%	10.06%	9.75%	10.25%	개선	개선	▼
행정운영경비(증감률)	4.94%	7.17%	4.29%	7.10%	5.14%	4.55%	5.73%	개선	개선	▼
자본시설지출비율	22.31%	21.51%	21.09%	18.35%	17.33%	17.45%	20.12%	미흡	개선	△
자본시설지출(증감률)		3.52%	3.34%	-8.38%	2.66%	9.80%	0.28%	개선	개선	△
자본시설유지관리비율	1.50%	4.83%	5.21%	5.20%	5.08%	5.27%	4.36%	미흡	미흡	▼
자본시설유지관리비(증감률)		13.14%	12.02%	6.77%	4.05%	9.15%	8.99%	미흡	미흡	▼
고정순자산비율	90.68%	91.03%	90.43%	90.22%	89.78%	89.03%	90.43%	미흡	미흡	△
고정순자산(증감률)	3.69%	3.74%	2.51%	3.86%	3.35%	3.08%	3.43%	미흡	미흡	△
실질수지비율	8.08%	7.55%	7.70%	13.22%	15.42%	16.57%	10.39%	개선	개선	△
인건비집행률	99.06%	100.34%	99.39%	100.91%	98.43%	96.69%	99.63%	개선	개선	▼
결산대비 금융부채비율					13.19%	11.00%	13.19%	개선	개선	▼
기금정비율						3.05%	-	신규	신규	▼
기금미수채권비율						94.48%	-	신규	신규	▼
일자리사업지출비율						9.32%	-	신규	신규	△
주민참여예산비율						1.03%	-	신규	신규	△

주 1. △는 상향지표로 지표의 값이 높을수록 양호하며, ▼는 하향지표로 지표의 값이 낮을수록 양호함
 2. 지표 평균은 최근 5년('11~'15)을 기본으로 하되, 지표 데이터의 유무에 따라 ('12~'15) 또는 전년 대비 추이를 제시함

2. 분야별 재정분석 결과

가. 재정건전성 분야

- 재정건전성 분석결과를 보면, 재정수지부분에서는 통합재정수지, 경상수지 모두 지난 5년 평균 실적 대비 개선된 실적을 보이고 있음
 - 통합재정수지비율은 2009년~2010년에 수지 적자 이후 개선(2011년에 재정수지의 균형을 회복하여 2012년 2.31%의 재정흑자를 보인 이후 2013년 2.19%로 소폭 하락한 것을 제외하고는 2014년 3.88%, 2015년 5.73%로 매년 개선되는 추이를 보이고 있음)되는 양상을 보이고 있음
 - ※ 이는 2014년도에 추진된 각종 지방세제 개편의 영향이 지속되고 있는 가운데, 특별시와 일부 광역시의 부동산 경기 활성화의 영향으로 지방세수 증가로 세입부분이 상대적으로 개선되었기 때문인 것으로 판단됨
 - 다만, 통합재정수지비율이 전년 대비 소폭 하락하였으나, 5년 평균 실적 대비 개선된 것으로 나타나 2012년 이후의 개선 기초를 유지하고 있는 것으로 판단됨
- 채무관리는 채무규모와 채무비율 측면에서 양호한 실적을 보이고 있으며 채무관리를 대표하는 관리채무비율은 2014년 12.59%, 2015년 10.98%에서 2016년 9.33%로 개선되었음
 - 이는 지방자치단체가 신규 지방채 발행을 억제하고 기존 채무를 조기상환하는 등 채무상환을 위한 노력을 꾸준히 해온 결과가 나타난 것이라 판단됨
 - 채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 보여주는 지방채무상환비율과 미래의 채무상환 압박 정도를 보여주는 관리채무상환비율 모두 전년 대비 개선되어 최근 지속적으로 시행중인 지방자치단체의 채무 상환 노력의 결과가 나타나고 있는 것으로 판단됨
 - 다만 임대형 민자 사업 추진으로 인한 BTL 지급액으로 인하여 일부 자치단체에서 20% 이상의 관리채무비율을 보이는 것으로 분석됨 (광역자치단체 4개, 기초자치단체 1개)
- 지방공기업 부문의 공기업부채비율이 하락하여 공기업 재정건전성이 개선되었음
 - 공기업부채비율 : 70.93%('14년) → 65.07%('15년) → 57.93%('16년)

- 2015년 흑자를 보였던 영업이익은 적자를 기록하여 지방공기업에 대한 경영 개선 노력이 더욱 요구됨

※ 총자본대비 영업이익률: -0.82%('14년)→ -1.85%('15년)→ -0.59%('16년)

○ 재정건전성 관련 기타 지표들의 분석 결과는 다음과 같음

- 세입예산대비 우발채무비율은 1.03%(3.4조원)로 2015년 1.28%(3.9조원)에 비해 축소되었으며, 전체 지방자치단체 측면에서는 큰 문제가 없는 것으로 판단됨
- 다만, 우발채무 부분은 전체 지방자치단체의 문제가 아니고 특정 지방자치단체의 문제이므로 개별 자치단체의 우발채무 상황을 면밀하게 모니터링하면서 관리할 필요가 있음

|표 Ⅲ-3| FY2016 재정건전성 분석 결과

재정분석지표	2011	2012	2013	2014	2015	2016
통합재정수지비율	1.84%	2.31%	2.19%	3.88%	5.73%	5.52%
경상수지비율	68.78%	70.11%	71.51%	69.76%	68.34%	68.14%
관리채무비율		13.35%	13.32%	12.59%	10.98%	9.33%
환금자산대비 부채비율		69.22%	67.37%	66.75%	59.73%	53.74%
통합유동부채비율					27.97%	26.10%
공기업부채비율		160.65%	74.09%	70.93%	65.07%	57.93%
총자본대비 영업이익률		-0.36%	-0.60%	-0.82%	1.85%	-0.59%

|표 Ⅲ-4| FY2016 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야

재정분석지표	2011	2012	2013	2014	2015	2016
지방채무잔액지수	21.13%	19.20%	19.05%	25.44%	22.48%	19.27%
지방채무상환비율	3.06%	3.18%	3.06%	5.77%	3.85%	3.42%
관리채무부담비율		32.21%	31.53%	30.71%	27.14%	23.44%
관리채무상환비율		3.76%	4.93%	4.42%	3.04%	2.71%
장래세대부담비율	4.32%	4.18%	3.94%	3.89%	3.78%	3.55%
세입예산대비 우발채무총액비율			2.00%	1.62%	1.28%	1.03%
고정순자산비율	90.68%	91.03%	90.43%	90.22%	89.78%	89.03%
고정순자산(증감률)	3.69%	3.74%	2.51%	3.86%	3.35%	3.08%
실질수지비율	8.08%	7.55%	7.70%	13.22%	15.42%	16.57%
결산대비 금융부채비율					13.19%	11.00%

나. 재정효율성 분야

- 재정효율성 분석결과를 보면, 신규지표로 추가된 지방세수입비율이 24.11%로 나타났으며, 지방세수입과 함께 지방자치단체 자체세입을 구성하는 경상세외수입비율의 경우 2014년 1.92%, 2015년 1.83%에서 2016년 1.78%로 비율이 낮아지고 있음
 - 지방세수입(지방교육세 및 과년도 수입 제외)의 경우 2013년 48.6조원 규모에서 2014년 56.5조원, 2015년 65.7조원, 2016년 68.3조원으로 증가하였으나, 증감률은 16.23%(2014년), 16.11%(2015년), 4.10%(2016년)로 하락하고 있는 것으로 나타남
 - 이는 2014년 지방소비세 세율을 부가가치세 납부세액의 5%에서 11%로 6%p 인상하면서 지방세수입이 큰 폭으로 증가한 이후 지방세제 측면에서의 큰 변화가 없었기 때문인 것으로 파악됨
 - 이 밖에 지방소득세 독립세화와 비과세감면제도의 정비도 일정부분 지방세수 증가에 영향을 주고 있으나 2014년 제도변화에 따른 증가에는 못 미치고 있어 그 증가율이 하락하고 있는 것으로 파악됨
 - 경상세외수입의 경우에는 2013년 4.2조원, 2014년 4.3조원, 2015년 4.6조원, 2016년 5.1조원으로 규모 자체는 증가하였으나, 세입결산에서 차지하는 비중은 하락하고 있는 것으로 나타남
 - 경상세외수입의 경우 부과담당(사업부서)과 징수담당(세정부서)이 달라 효율적인 징수가 이루어지지 못하는 측면이 있어 세입액이 증가하는 만큼 경상세외수입의 증가가 미치지 못하고 있기 때문인 것으로 파악됨
 - 다만 전년도 대비 경상세외수입의 증가를 의미하는 증감률의 경우 매년 개선되는 추이를 보이고 있어 자치단체가 어려운 현실에도 경상세외수입 확충을 위해 노력을 기울이고 있는 것으로 판단됨
- 재정효율성을 보다 세부적으로 살펴보면, 세입관리 측면에서는 경상세외수입 증감률, 지방세징수율, 체납액관리비율(지방세, 세외수입)이 지난 5년 평균 실적 대비 및 전년대비 개선되었으며, 경상세외수입비율, 세외수입체납액증감률이 지난 5년 평균 및 전년 대비 미흡한 것으로 나타남
 - 지방세징수율은 97.30%로 전년도 97.22%에 비해 개선되었음
 - 지방세와 세외수입의 세입실적 대비 체납누계액의 비중을 의미하는 지방세 체납액관리비율과 세외수입체납액관리비율은 각각 1.87%와 1.32%로 전년 대비 개선되었음
 - 이는 지방자치단체가 지속적으로 추진해 온 체납액징수대책(징수독려반 등 징수전담부서 운영)의 효과인 것으로 파악됨
 - 반면에 지방세체납액증감률과 세외수입체납액증감률은 각각 21.36%와

- 12.37%로 최근 5년간 평균 실적 대비 미흡한 것으로 분석됨
 - 이는 2014년 지방소득세의 독립세화 이후 경기침체로 인한 개인 및 법인의 지방소득세 고액 체납의 증가로 미수납된 체납액이 원인인 것으로 파악됨
 - 또한 지방세제 개편으로 늘어난 지방세수 만큼 미납액도 같이 증가하여 2014년 이후의 체납액증감률 악화의 원인이 된 것으로 파악됨
 - 그러나 지방세체납액증감률의 경우 전년 대비 개선된 수치를 보이고 있어 2015년 크게 증가한 지방세체납액증감률이 서서히 개선되고 있는 것으로 파악됨
 - 탄력세율적용노력도는 2015년 주민세 균등분에 대해 많은 자치단체에서 탄력세율을 적용하여 2016년에도 0.9994로 5년 평균 실적 대비 개선되었음
- 세출관리 측면에서는 지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 업무추진비절감노력도가 개선되어 전체적으로 지방자치단체의 세출효율성 개선을 위한 노력의 결과가 나타나고 있는 것으로 파악됨
- 지방보조금비율은 2015년 7.86%에서 2016년 7.55%로 개선되었으나, 지방보조금증감률이 2015년 0.29%에서 3.71%로 부진함
 - 세출결산 대비 지방보조금 규모의 비중을 의미하는 지방보조금비율이 개선된 반면, 금액의 증감을 의미하는 지방보조금증감률이 악화된 것은 물가상승으로 인한 지방보조금 금액의 상대적 증가가 하나의 이유인 것으로 보이며, 자치단체가 격년으로 지방보조금을 지급하는 경우가 많기 때문인 것으로 파악됨 (지방보조금증감률 2014년 6.77% → 2015년 0.29% → 2016년 3.71%)
 - 출자출연전출금비율은 2013년 2.66%에서 2014년 2.41%로 개선되었다가 2015년 2.65%로 악화되었으며 2016년 2.48%로 개선된 것으로 나타남
 - 출자출연전출금 규모의 증가를 의미하는 증감률의 경우 2015년 19.34%에서 2016년 0.64%로 큰 폭으로 감소한 것으로 나타났는데, 이는 자치단체에서 출자출연전출금에 대한 관리를 강화하였기 때문인 것으로 파악됨
 - 주민편의를 위한 공공시설(도서관, 복지회관, 문화예술회관, 체육관, 운동장, 박물관, 미술관 등)을 유지·관리하는데 소요되는 비용의 비율을 의미하는 자본시설유지관리비율은 2009년에서 2011년까지 1.5%에서 1.74% 수준을 유지하다가 2012년 4.83%로 급증한 이후, 2016년 결산에서도 5.27%로 증가하여 지방자치단체의 공공시설 운영관리를 위해 많은 비용을 지출하고 있어 이에 따른 문제가 나타나고 있는 것으로 파악됨
 - 특히, 대도시 내 자치구, 도서지역 자치단체의 자본시설유지관리비율이 높게 나타나고 있어 이들 자치단체의 공공시설 운영관리에 대한 부담이 높은 것으로 파악됨
 - 인건비와 기본운영비를 포함하는 지방자치단체 조직 운영을 위한 행정운영경비의 경우 2010년 이후 10% 수준을 유지하다가 2014년 결산에서 10.43%로 최고치를 보인 이후, 2015년 10.06%로 하락하였으며 2016년 결산에서는 9.75%로 최저치를 보이고 있음
 - 이는 2014년 100%를 넘었던 인건비집행률이 2015년 98.43%로 하락한 후,

2016년 결산에서 96.69%로 개선되었기 때문인 것으로 파악됨

- 재정운영의 계획성을 나타내는 중기재정계획과 예산집행률을 살펴보면 다음과 같음
 - 중기재정계획비율은 2013년 99.56%에서 2014년 100.80%로 100% 선을 넘어선 이후 2015년 105.86%, 2016년 107.44%로 매년 개선되고 있는 것으로 나타남
 - 예산집행률은 83.64%로 전년도 84.32%대비 하락하여 계획과 예산의 연계성 측면에서는 전년대비 부진한 것으로 나타남

[표 Ⅲ-5] FY2016 재정효율성 분석 결과: 세입효율

재정분석지표	2011	2012	2013	2014	2015	2016
지방세수입비율						24.11%
지방세수입(증감률)						11.54%
경상세외수입비율				1.92%	1.83%	1.78%
경상세외수입(증감률)			6.12%	4.70%	5.70%	6.23%
지방세징수율	96.69%	95.63%	96.80%	97.16%	97.22%	97.30%
지방세징수율(제고율)	1.0063	0.9963	1.0049	1.0037	0.9992	0.9997
지방세채납액관리비율				2.11%	1.99%	1.87%
지방세채납액(증감률)			4.00%	25.41%	29.40%	21.36%
세외수입채납액관리비율				1.51%	1.33%	1.23%
세외수입채납액(증감률)			1.20%	7.01%	7.79%	12.37%
탄력세율적용노력도	0.9970	0.9981	0.9981	0.9983	1.0010	0.9994

[표 Ⅲ-6] FY2016 재정효율성 분석 결과 : 세출효율

재정분석지표	2011	2012	2013	2014	2015	2016
지방보조금비율					7.86%	7.55%
지방보조금(증감률)					0.29%	3.71%
출자출연전출금비율		2.60%	2.66%	2.41%	2.65%	2.48%
출자출연전출금(증감률)		1.19%	8.94%	-7.46%	19.34%	0.64%
지방의회경비 절감노력도	91.51%	91.49%	88.25%	86.87%	91.73%	91.76%
업무추진비 절감노력도	80.34%	80.69%	79.27%	78.95%	81.00%	79.72%
행사축제경비비율	0.45%	0.47%	0.46%	0.43%	0.44%	0.45%
행사축제경비비율(비율증감률)	-6.31%	3.21%	-1.53%	-7.59%	6.28%	2.26%
민간위탁금비율증감률				-1.37%	-7.16%	-5.97%

|표 Ⅲ-7| FY2016 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야

재정분석지표	2011	2012	2013	2014	2015	2016
중기재정계획반영비율	104.21%	103.01%	99.56%	100.80%	105.86%	107.44%
예산집행률	86.72%	86.11%	86.34%	85.71%	84.32%	83.64%
의무지출비율		58.64%	60.39%	61.86%	61.78%	57.27%
의무지출(증감률)		11.68%	9.74%	5.11%	8.38%	-1.13%
정책사업투자비비율	41.87%	40.81%	39.26%	34.42%	33.09%	32.77%
행정운영경비비율	10.37%	10.33%	10.05%	10.43%	10.06%	9.75%
행정운영경비(증감률)	4.94%	7.17%	4.29%	7.10%	5.14%	4.55%
자본시설지출비율	22.31%	21.51%	21.09%	18.35%	17.33%	17.45%
자본시설지출(증감률)		3.52%	3.34%	-8.38%	2.66%	9.80%
자본시설유지관리비비율	1.50%	4.83%	5.21%	5.20%	5.08%	5.27%
자본시설유지관리비(증감률)		13.14%	12.02%	6.77%	4.05%	9.15%
인건비집행률	99.06%	100.34%	99.39%	100.91%	98.43%	96.69%
기금정비율						3.05%
기금미수채권비율						94.48%
일자리사업지출비율						9.32%
주민참여예산비율						1.03%

다. 재정책임성 분야

○ 재정법령준수

- 지방재정 관련 법령(지방재정법, 보조금관리에 관한 법률, 지방계약법, 지방회계법)위반 시에 각 위반법령 단위당 페널티를 부여함

○ 재난관리기금전출금 확보

- 재난 및 안전관리 기본법 제67조에 따라, 보통세(111) 수입 결산액 3년(2012년, 2013년, 2014년) 평균금액의 1%를 2016년도 재난관리기금으로 도입해야 한다는 규정을 지키지 못한 자치단체는 5개 단체로 나타나 총점에서 -5점을 감점하였음

○ 지역상생발전기금전출금 확보

- 지방자치단체 기금관리기본법 시행령 제12조의 2에 따라, 2016년도 지역상생발전기금 출연금이 2017년 6월 30일 추가 정산액을 포함하여 해당 지방자치단체의 2016년도 지방소비세액의 35%를 전출하여야 함

○ 재정공시노력도

- 재정공시에 대한 주민의 접근성 향상을 위해 노력한 활동을 평가하는 재정공시 노력도의 경우 최고 10점 만점에 대해 전국평균 9.3점임

○ 재정분석대응도

- 지방재정분석 업무의 효율적 수행을 위해 자치단체의 재정분석 자료입력의 기한준수 및 정확성을 평가하여 이를 지키지 못한 경우 페널티 부여

3. 지표별 재정분석 결과

가. 재정건전성 분야

1) 통합재정수지비율

- 2016회계연도 통합재정수지비율(순세계잉여금 제외)은 5.52%이고 통합재정수지(세입액-지출 및 순융자)는 13.0조원의 흑자를 기록함(적자단체: 29개 단체)
 - 적자단체 분포: 특별·광역시 1개, 도 2개, 시 11개, 군 14개, 자치구 1개
- 통합재정수지비율이 2009년, 2010년 2년 연속 적자에서 2011년 이후 흑자로 전환되었으며, 2016년 결산에서는 2015년 대비 소폭 하락하였으나 최근 5년간 평균 실적 대비 개선된 수치를 보이고 있음
 - 통합재정수지비율이 전년 대비 소폭 하락한 것은 광역자치단체인 특별·광역시와 도의 통합재정수지비율이 전년 대비 하락하였기 때문인 것으로 파악됨
 - 이는 지출 측면에서 인건비가 꾸준히 증가하고 있으며, 시설노후화에 따른 수선유지비 증가 등을 포함한 각종 경상지출 증가에 따른 운영비 증가가 원인인 것으로 파악됨
 - 또한 사회복지수요 증가로 인한 산하 자치구의 재정지원 요구의 증가에 따른 조정교부금 지출의 증가도 특별·광역시의 통합재정수지비율이 전년대비 다소 하락하게 된 원인 중 하나인 것으로 파악됨
 - 그럼에도 2014년 지방세 제도 개편 이후 지속되고 있는 세입의 증가로 인하여 5년 평균 실적 대비 개선된 수치를 보이고 있어, 전반적인 통합재정수지 개선 기조가 유지되고 있는 것으로 분석됨
- 통합재정수지 추세 및 적자단체 현황
 - 통합재정수지비율: -9.89%('09)→-1.40%('10)→1.84%('11)→2.31%('12)→2.19%('13)→3.88%('14)→5.73%('15)→5.52%('16)
 - 통합재정수지: 37.0조원 적자('09)→2.4조원 적자('10)→3.2조원 흑자('11)→0.01조원 흑자('12)→0.01조원 흑자('13)→23.7조원 흑자('14)→12.6조원

흑자('15)→13.0조원 흑자('16)

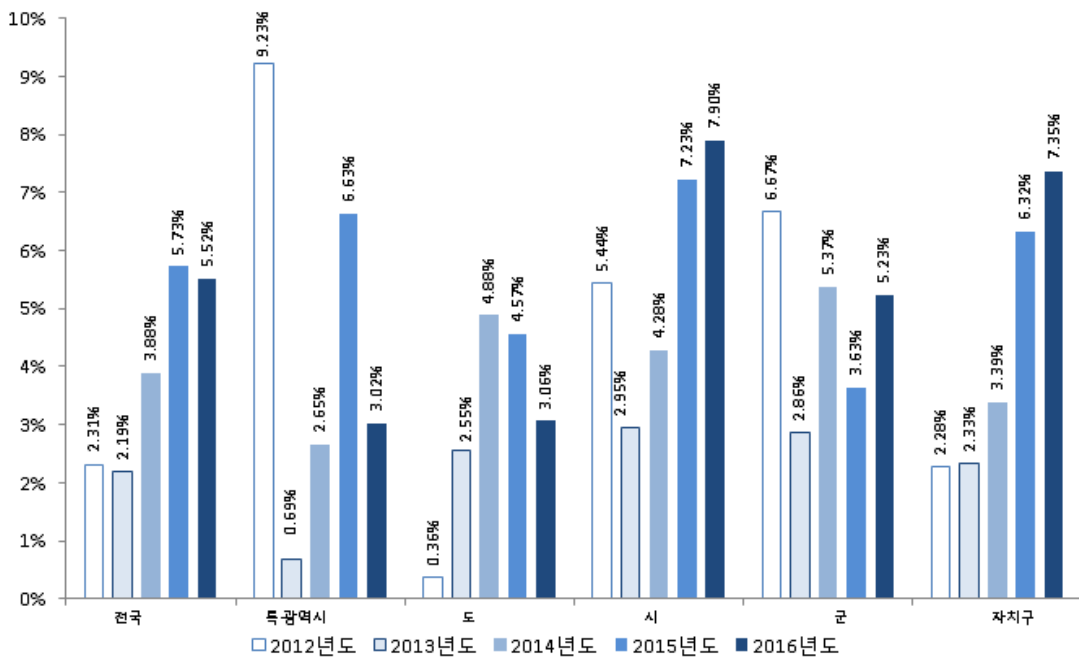
- 통합재정수지 적자단체: 219단체('09)→152단체('10)→39단체('11)→52단체('12)→67단체('13)→35단체('14)→36단체('15)→29단체('16)

○ 2016회계연도 통합재정수지비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 특별·광역시 지표값 평균이 3.02%로 가장 낮은 수준을 보이고 그 다음으로 도, 군, 자치구, 시의 순으로 나타남

- 연도별로는 2011년도에 통합재정수지비율이 부(-)의 값에서 정(+)의 값으로 전환된 이후 전반적인 상승 경향을 보이고 있음
- 기초자치단체인 시, 군, 자치구의 통합재정수지는 전년대비 개선된 것으로 나타났으나, 광역자치단체인 특별·광역시, 도의 경우 전년대비 하락한 것으로 나타났음
- 특별·광역시와 군의 통합재정수지비율은 전국평균 5.52%에 미달하였는데, 이는 특별·광역시와 군의 지출이 타 자치단체 유형보다 높기 때문임
 - 이는 일부 특별·광역시에서 산하 기초자치단체에 대한 재원조정에 관한 조례 개정으로 인하여 보통세 교부율이 인상되는 등 산하 자치구에 대한 조정교부금 지출이 증가하였기 때문인 것으로 파악됨
- 기초자치단체의 경우 각종 공공요금의 단계적 현실화와 산하 공기업의 수지 개선 등에 힘입은 수익의 증가와 함께 광역자치단체로부터의 재정지원의 증가로 통합재정수지가 지속적으로 개선되고 있는 것으로 나타남
 - 특별·광역시의 경우에도 산하 공기업의 수지개선, 효율적인 재정운용 노력 등을 통한 지출억제 노력을 기울이고 있으나, 사회복지지출수요의 급증으로 인한 인건비 등 경상경비 증가와 자치구에 대한 재정지원의 증가가 상대적으로 커 전년 대비 다소 하락한 통합재정수지비율을 보이는 것으로 파악됨

[표 Ⅲ-8] 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	2.31%	2.19%	3.88%	5.73%	5.52%
특별·광역시 평균	9.23%	0.69%	2.65%	6.63%	3.02%
도평균	0.36%	2.55%	4.88%	4.57%	3.06%
시평균	5.44%	2.95%	4.28%	7.23%	7.90%
군평균	6.67%	2.86%	5.37%	3.63%	5.23%
자치구평균	2.28%	2.33%	3.39%	6.32%	7.35%



○ 본 지표의 우수사례 자치단체는 대규모 지역개발 사업들이 지속적으로 시행되고 있어 꾸준한 인구증가를 보이는 지역으로 이들 자치단체의 경우 통합재정수입액이 동종단체에 비해 증가폭이 큰 것으로 분석됨

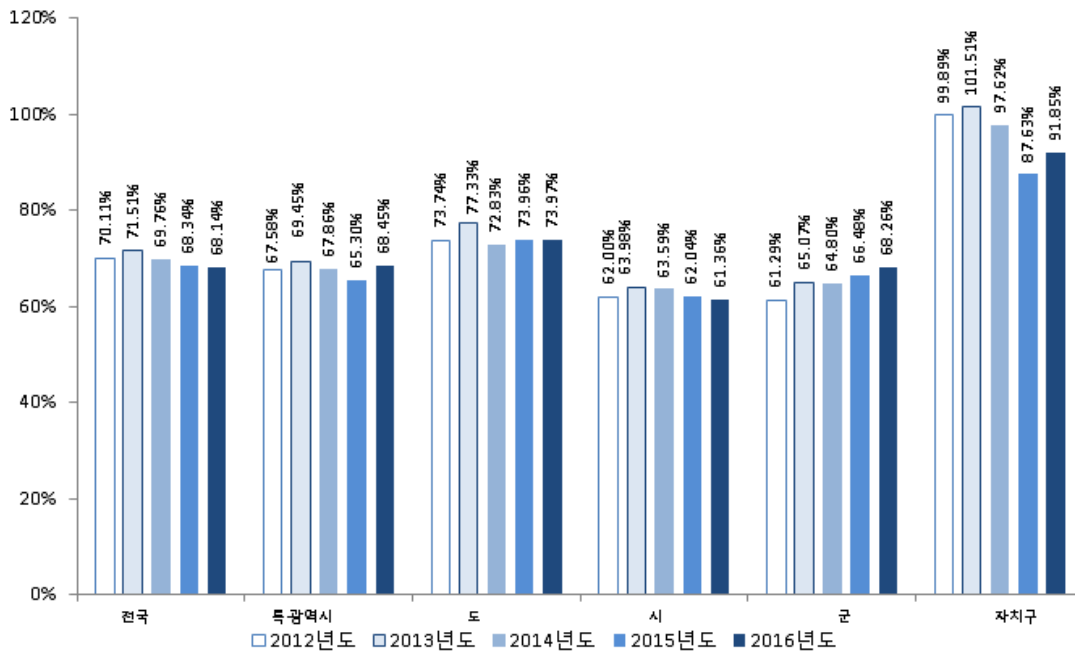
- 산업단지 조성으로 인한 산업체 입주 및 대형 쇼핑몰의 입지가 증가하여 취득세·등록세 및 지방소비세와 세외수입이 지속적으로 증가하고 있음
- 이러한 개발 사업으로 인해 통합재정수지비율이 지속적으로 증가하고 있으나, 2016년 결산의 경우 2015년에 비해 소폭 하락한 수치를 보이고 있는데 이는 조정교부금 지출의 증가 등으로 인한 특별·광역시와 도의 통합재정지출의 증가폭이 통합재정수입 증가폭보다 상대적으로 높았기 때문인 것으로 파악됨

2) 경상수지비율

- 2016회계연도 전국평균 경상수지비율은 68.14%로 전년도에 비해 개선되었고, 경상수익의 68% 정도를 경상비용에 충당하는 것으로 나타남
 - 2016회계연도 경상수지비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 시의 경상수지비율이 61.36%로 가장 양호하고 그 다음으로는 군, 특별·광역시, 도, 자치구의 순으로 나타남
 - 특히, 자치구의 경우 경상수지비율 평균이 91.85%로 전년도(87.63%)에 비해 악화되었으며, 경상수익의 약 92%가 경상비용으로 지출되고 있어 그 만큼 재정운영의 유연성이 제약되고 있는 것으로 파악됨
- 연도별로 경상수지비율의 추이를 살펴보면 전국평균은 2012년에 비해 2013년에 다소 악화되었으나 2014년, 2015년, 2016년 연속으로 개선된 경향을 보이고 있음
 - 경상수지비율: 70.11%('12)→71.51%('13)→69.76%('14)→68.34%('15)→68.14%('16)
 - 다른 유형의 자치단체들은 100% 이내로 경상수익으로 경상비용을 충분히 감당할 수 있으나, 자치구 유형은 2010년과 2013년에 100%를 넘은 바 있음
 - 이는 사회복지비 지출의 확대에 의해 발생한 것으로 판단됨
 - 자치구 유형의 경상수지비율 관리대책이 필요함
- 본 지표의 우수사례 자치단체들은 지방세와 경상세외수입 등 경상수익이 꾸준히 증가하고 세출관리 측면에서도 행정수요 증가에 따른 행정경비 증가 하였음에도 불구하고 비용절감을 통하여 운영비를 감축하고 있는 것으로 파악됨
 - 또한, 개발여건이 많고 지속적인 인구증가에 따라 지방세 수익과 경상적 세외수익이 꾸준히 증가하여 경상비용을 충분히 충당하고 있음
 - 지역의 급속한 발전으로 인구유입, 도시개발 등이 이루어지면서 지방세, 경상세외수입 등이 고루 증가하고, 인건비 및 운영비를 예산편성 시부터 적극적으로 관리하고 있는 것으로 파악됨

[표 Ⅲ-9] 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	70.11%	71.51%	69.76%	68.34%	68.14%
특별·광역시 평균	67.58%	69.45%	67.86%	65.30%	68.45%
도평균	73.74%	77.33%	72.83%	73.96%	73.97%
시평균	62.00%	63.98%	63.59%	62.04%	61.36%
군평균	61.29%	65.07%	64.80%	66.48%	68.26%
자치구평균	99.89%	101.51%	97.62%	87.63%	91.85%

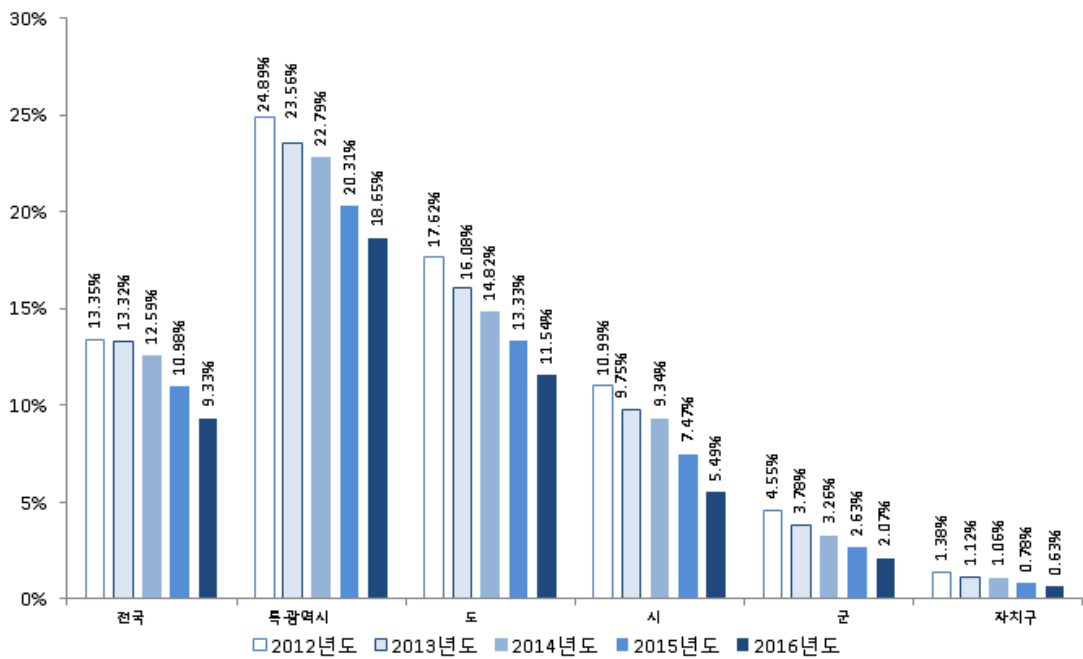


3) 관리채무비율

- 관리채무비율은 채무상환의무가 수반되는 채무현재액 수준을 나타내는 지표로 지표비율이 일정 기준을 초과하면 채무과다로 인해 재정운영에 어려움을 초래할 수 있음
 - 특히, 관리채무비율은 일반채무에 BTL 지급액이 포함되어 있어 지방자치단체 입장에서 실질적인 관리가 필요한 채무 수준을 측정하는데 유용한 지표임
- 채무과다 지역을 중심으로 세입결산액에 대한 관리채무액의 비중을 표시하는 관리채무비율이 25%를 초과하는 지방자치단체가 발생하고 있는데, 이들 지방자치단체를 대상으로 재정위험 발생가능성과 주요 원인에 대한 분석이 필요할 것임
- 지방자치단체 유형별로는 특별·광역시, 도 등 광역자치단체의 관리채무비율이 기초자치단체 (시·군·자치구)와 비교하여 상당히 높은 수준을 기록하고 있는데, 이는 광역자치단체 위주로 지방채 발행이 이루어지고 있기 때문임
 - 광역자치단체의 경우 지하철 건설, 국가적 사회간접자본시설 건설, 택지개발, 지역개발채권 발행 등으로 인해 기초자치단체에 비해 채무 수준이 상당히 높게 나타나고 있음
 - 광역자치단체의 경우 임대형 민자 사업의 시행으로 인한 BTL 지급액의 규모 역시 기초자치단체에 비해 커 채무 수준이 높게 나타나고 있음
- 본 지표의 우수사례 자치단체들은 대부분 지방채무잔액을 조기상환하였거나 세입·세출에 대한 지속적인 구조개혁, 세계잉여금의 채무상환재원으로 활용, 지방채 발행억제, 불필요한 재정수요의 과감한 축소 등을 통해 건전한 재정운영을 추진하고 있는 것으로 나타남
 - 대규모 투자사업의 경우 지방채를 발행하여 재원을 조달하기 보다는 청사건립 비용의 전부를 다년간의 기금 조성을 통해 확보하는 등 향후 지방채 발행요인을 제거하기 위한 정책적 노력 역시 경주하고 있는 것으로 나타남

[표 Ⅲ-10] 지방자치단체 유형별 관리채무비율의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	13.35%	13.32%	12.59%	10.98%	9.33%
특별·광역시 평균	24.89%	23.56%	22.79%	20.31%	18.65%
도평균	17.62%	16.08%	14.82%	13.33%	11.54%
시평균	10.99%	9.75%	9.34%	7.47%	5.49%
군평균	4.55%	3.78%	3.26%	2.63%	2.07%
자치구평균	1.38%	1.12%	1.06%	0.78%	0.63%



- 2016회계연도의 관리채무잔액은 총 31조 9,980억 원이며, 이는 일반채무 28조 6,465억 원(89.5%), BTL지급잔액 3조 2,680억 원(10.2%)으로 구성됨
- 관리채무잔액의 시도별 비중을 살펴보면, 서울, 경기도 각각 17.8%, 10.4%, 인천이 9.3%로 이들 3개 단체가 전체 관리채무액의 37.5%를 점유하고 있음
 - 일반채무 역시 서울(19.9%), 경기(11.7%), 인천(10.0%)이 큰 비중을 차지하고 있음
 - BTL잔액은 광주와 대전이 각각 6.8%, 6.7%로 큰 비중을 점하고 있는 것으로 나타남

|표 Ⅲ-11| 시도별 관리채무잔액 현황(2016회계연도)

(단위 : 억원)

지역	관리채무잔액	비중	일반채무	비중	BTL잔액	비중
전국	319,980	100%	286,465	100%	32,680	100%
서울	56,967	17.8%	56,967	19.9%	0	0.0%
부산	27,390	8.6%	26,343	9.2%	1,047	3.2%
대구	16,727	5.2%	16,429	5.7%	298	0.9%
인천	29,723	9.3%	28,634	10.0%	1,090	3.3%
광주	11,758	3.7%	9,550	3.3%	2,207	6.8%
대전	8,652	2.7%	6,470	2.3%	2,182	6.7%
울산	6,780	2.1%	5,461	1.9%	1,319	4.0%
세종	741	0.2%	741	0.3%	0	0.0%
경기	33,376	10.4%	33,376	11.7%	0	0.0%
강원	9,900	3.1%	9,900	3.5%	0	0.0%
충북	7,320	2.3%	6,919	2.4%	401	1.2%
충남	9,042	2.8%	8,656	3.0%	386	1.2%
전북	7,290	2.3%	7,290	2.5%	0	0.0%
전남	10,549	3.3%	10,364	3.6%	186	0.6%
경북	11,753	3.7%	11,753	4.1%	0	0.0%
경남	4,683	1.5%	4,683	1.6%	0	0.0%
제주	6,689	2.1%	4,926	1.7%	1,763	5.4%

- 한편 지역내총생산(GRDP)에서 차지하는 관리채무잔액의 비중을 살펴보면, 전국 기준으로 관리채무잔액은 GRDP의 2.05%에 해당하며 시도별로는 제주가 4.35%로 가장 높은 비중을 보이고 다음으로는 인천 3.93%, 광주 3.62%, 부산 3.50%, 대구 3.42% 등으로 나타남
- 지방자치단체 일반채무가 GRDP에서 점하는 비중은 전국평균 1.83%이며 시도별로는 인천 3.78%, 부산 3.37%, 대구 3.36%, 제주 3.21% 등으로 나타남
 - GRDP 대비 관리채무잔액과 일반채무의 비중 차이를 살펴보면, 제주도가 1.15%로 가장 큰 차이를 보이고, 다음으로는 광주 0.68%, 대전 0.64, 울산 0.19%, 인천 0.14% 등을 보이고 있어 이들 시도는 그만큼 BTL 잔액이 높은 것을 알 수 있음

[표 Ⅲ-12] 시도별 관리채무잔액 현황(2016회계연도): GRDP 대비

(단위 : 억원)

지역	관리채무잔액 (A, 억원)	일반채무 (B, 억원)	GRDP (C, 억원)	관리채무(%) A/C×100	일반채무(%) B/C×100	차이(%)
서울	56,967	56,967	3,444,260	1.65%	1.65%	0.00%
부산	27,390	26,343	782,380	3.50%	3.37%	0.13%
대구	16,727	16,429	488,690	3.42%	3.36%	0.06%
인천	29,723	28,634	756,750	3.93%	3.78%	0.14%
광주	11,758	9,550	325,160	3.62%	2.94%	0.68%
대전	8,652	6,470	340,620	2.54%	1.90%	0.64%
울산	6,780	5,461	696,740	0.97%	0.78%	0.19%
경기	33,376	33,376	3,528,570	0.95%	0.95%	0.00%
강원	9,900	9,900	395,660	2.50%	2.50%	0.00%
충북	7,320	6,919	526,560	1.39%	1.31%	0.08%
충남	9,042	8,656	1,112,650	0.81%	0.78%	0.03%
전북	7,290	7,290	456,410	1.60%	1.60%	0.00%
전남	10,549	10,364	644,540	1.64%	1.61%	0.03%
경북	11,753	11,753	949,880	1.24%	1.24%	0.00%
경남	4,683	4,683	1,039,950	0.45%	0.45%	0.00%
제주	6,689	4,926	153,660	4.35%	3.21%	1.15%
전국	319,980	286,465	15,642,480	2.05%	1.83%	0.21%

주 : GRDP는 통계청 자료(2016년)를 기준으로 작성한 것임

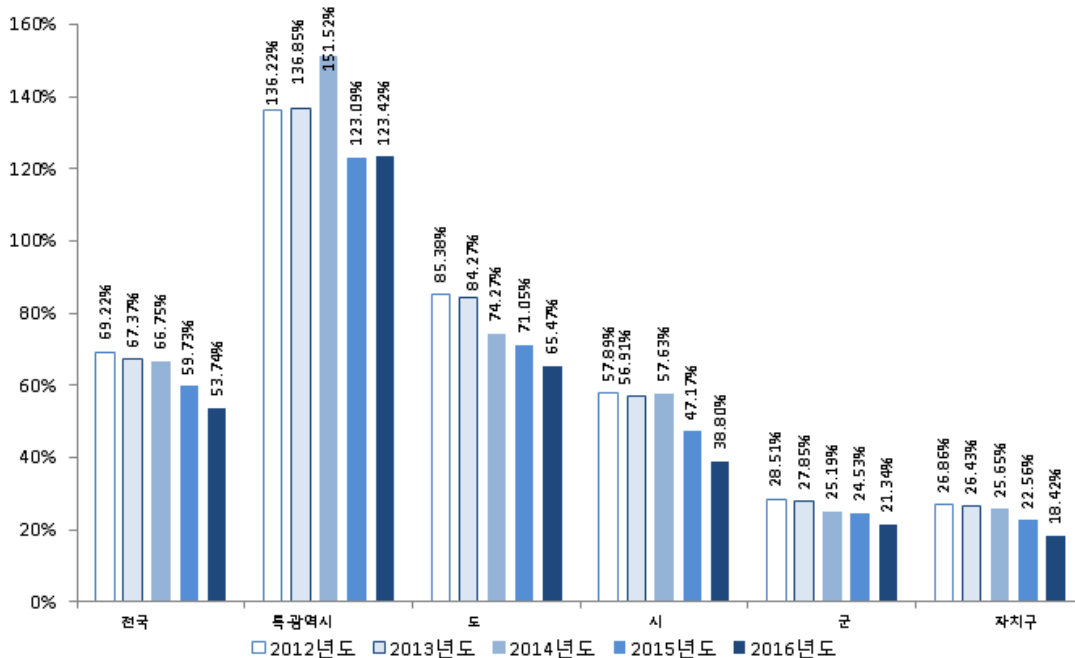
- 지방자치단체가 지방채를 지역사회의 자본투자사업을 위해 발행하는 것은 고정자본형성을 위한 재원조달 행위로서의 유용성을 지니나, 과도한 지방채의 발행이나 BTL 사업에 따른 임대료의 지급은 재정상황이 어려운 지방자치단체를 중심으로 재정운영에 압박을 가하고 결국 주민부담과 주민복지의 감소 요인으로 작용할 수 있음
- 일반적으로 재정능력을 초과하는 채무과다로 인한 재정위험은 재정운영의 안정성과 건전성에 심각한 영향을 미칠 수 있으므로, 채무과다 단체를 대상으로 재정의 지속가능성을 위한 재정위험관리와 종합적 채무관리계획의 수립 및 이행이 필요함
 - 지방채 발행 총액한도 내에서 지역기반시설, 지역개발사업, 지역현안사업 등 제한적인 지방채 정책을 추진하는 것이 바람직함

4) 환금자산대비 부채비율

- 환금자산대비 부채비율은 현금화하기 용이한 자산에 대한 부채총액의 비율로 자치단체의 부채상환능력을 표시하는 지표임
- 2016회계연도 환금자산대비 부채비율의 전국 평균은 53.74%로 예년에 비해 하락하고 있음
 - 지방자치단체 유형별로 환금자산대비 부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 특별·광역시와 도의 환금자산대비 부채비율이 123.42%, 65.47%로 상당히 높게 나타나는, 반면 기초자치단체인 시는 38.80%, 군 21.34%, 자치구는 18.42%로 광역자치단체와 비교하여 상대적으로 양호한 수준에 있음

[표 Ⅲ-13] 지방자치단체 유형별 환금자산대비 부채비율의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	69.22%	67.37%	66.75%	59.73%	53.74%
특별·광역시 평균	136.22%	136.85%	151.52%	123.09%	123.42%
도평균	85.38%	84.27%	74.27%	71.05%	65.47%
시평균	57.89%	56.91%	57.63%	47.17%	38.80%
군평균	28.51%	27.85%	25.19%	24.53%	21.34%
자치구평균	26.86%	26.43%	25.65%	22.56%	18.42%

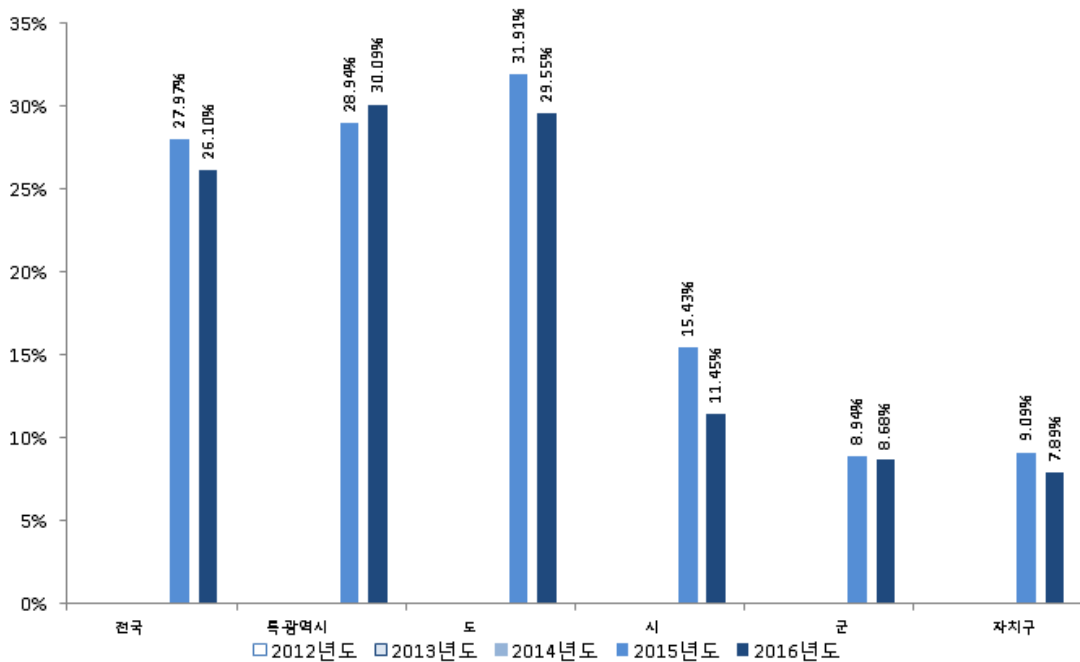


5) 통합유동부채비율

- 통합유동부채비율은 통합부채 관리의 필요성 의해 2016년(2015회계연도) 재정분석에서 신규로 도입되었던 지표임
- 2016회계연도 통합유동부채비율의 전국 평균은 26.10%로 전년대비 개선된 수치를 보이고 있음
 - 지방자치단체 유형별로 통합유동부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면 특별·광역시와 도의 통합유동부채비율이 각각 30.09%, 29.55%로 전국평균을 상회하고 있으며, 반면에 기초자치단체인 시는 11.45%, 군 8.68%, 자치구 7.89%로 광역자치단체에 비해 상대적으로 양호하게 나타남

[표 Ⅲ-14] 지방자치단체 유형별 통합유동부채비율의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균				27.97%	26.10%
특별·광역시 평균				28.94%	30.09%
도평균				31.91%	29.55%
시평균				15.43%	11.45%
군평균				8.94%	8.68%
자치구평균				9.09%	7.89%

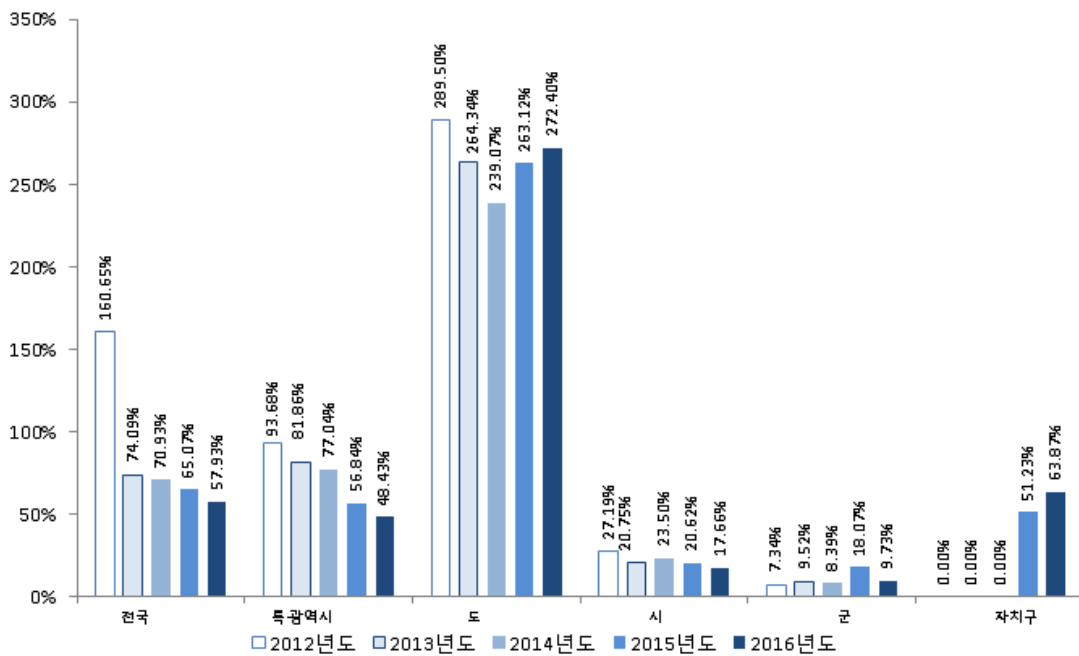


6) 공기업부채비율

- 2016회계연도 공기업부채비율의 전국 평균은 57.93%(공기업 부채총액 : 68.0조원)로 자기자본 대비 총 부채의 비중이 약 58% 수준에 있는 것으로 나타남
- 지방자치단체 유형별로 공기업부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 도가 272.40%로 가장 높고, 이외에 특별·광역시 48.43%, 시 17.66%, 군 9.73%, 자치구 63.87% 등으로 나타나고 있어 광역자치단체의 공기업부채비율이 기초자치단체에 비해 상당히 높은 수준임
 - 일반적으로 자기자본대비 부채(타인자본)비율이 과도하게 높으면, 재정건전성에 어려움이 발생할 수 있으므로 자기자본과 부채 간의 적정 관리를 통해 부채구조의 건전성을 유지하는 것이 필요함
 - 광역자치단체의 경우 주로 개발공사, 도시철도공사 등에서 부채가 발생하고 있으며, 중기재정계획에 의거하여 부채 관리에 노력을 기울이고 있어 지난 5년 간 꾸준히 공기업 부채비율이 개선되고 있는 것으로 나타남
 - 시·군의 경우 개발 사업이 한참 진행 중인 자치단체에서 주로 공기업 부채가 발생하고 있는데, 이는 지역적 특성이 반영되는 것으로 도시화로 인한 도시 기반확충 사업 및 택지조성사업, 상하수도 정비 사업에서 주로 부채가 발생하고 있음
 - 자치구의 경우 신설된 시설관리공단에서 초기 투자로 인한 부채가 다수 발생하고 있으나 향후 경영성과제고를 통한 수익률 개선을 통해 부채 비율이 개선될 것으로 보임
- 본 지표의 우수사례 자치단체들은 지방공사에 대한 중장기 재무관리계획을 수립하여 5개년 손익분석 등을 통한 부채관리 및 신규 차입 최소화로 부채비율을 적정 수준에서 관리하고 있음
 - 또한 상하수도 직영기업에 대한 지방상하수도 경영합리화 추진계획을 수립하여 상하수도 요금을 현실화하여 공기업의 경영여건을 개선하고 있는 것으로 파악됨

[표 Ⅲ-15] 지방자치단체 유형별 공기업부채비율의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	160.65%	74.09%	70.93%	65.07%	57.93%
특별·광역시 평균	93.68%	81.86%	77.04%	56.84%	48.43%
도평균	289.50%	264.34%	239.07%	263.12%	272.40%
시평균	27.19%	20.75%	23.50%	20.62%	17.66%
군평균	7.34%	9.52%	8.39%	18.07%	9.73%
자치구평균	0.00%	0.00%	0.00%	51.23%	63.87%

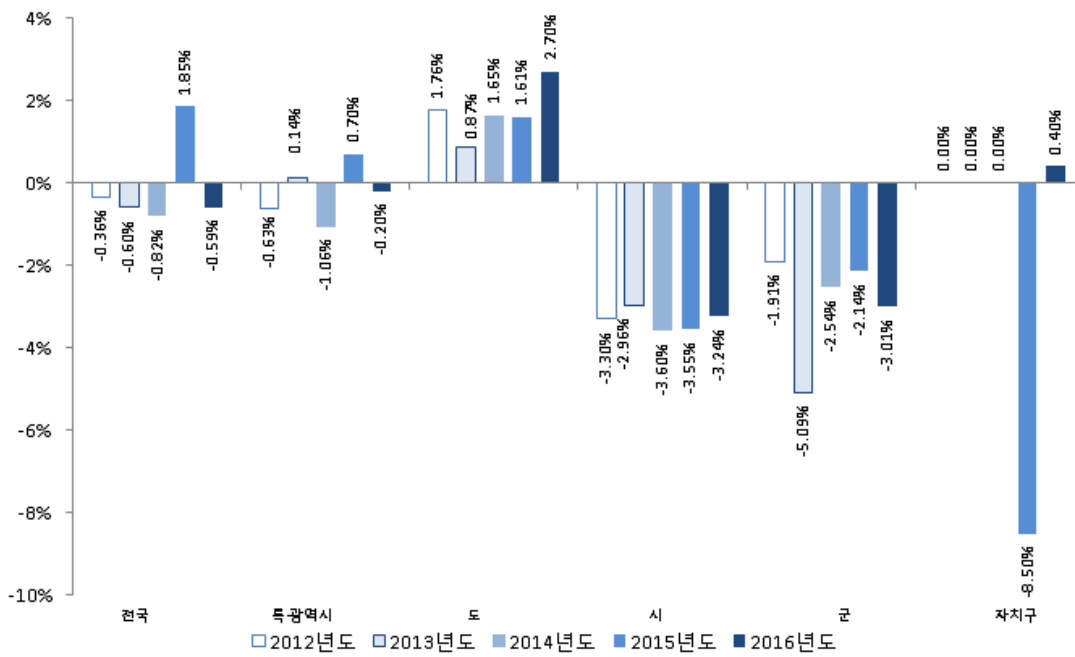


7) 총자본대비 영업이익률

- 2016회계연도 총자본 대비 영업이익률의 전국 평균은 -0.59%로 지방직영 기업과 지방공사의 경영실적이 다소 미흡한 것으로 나타나 지방공기업에 대한 경영개선이 필요한 것으로 분석됨
- 지방자치단체 유형별로 총자본 대비 영업이익률 지표값의 평균 현황을 살펴 보면 도가 2.70%, 자치구가 0.40%의 영업이익이 발생한 반면 그 외 특별·광역시, 시, 군은 부(-)의 값을 보이고 있어 영업손실이 발생함
 - 지방공기업 경영에서 영업 손실이 발생하게 되면 지방자치단체의 재정지원이 불가피하게 되고 이는 결과적으로 주민의 재정 부담으로 이어진다는 점에서 총자본 대비 영업이익률의 측정과 체계적인 경영성과 관리가 필요함
- 지방공기업 총자본대비영업이익률에서 적자를 기록한 미흡사례를 통해 개선 방안을 제시해보면 다음과 같음
 - 광역자치단체의 경우에는 지하철요금, 기초자치단체의 경우에는 상하수도요금에서 적자를 나타내고 있어 요금현실화 등을 통한 경영개선이 필요함
 - 기초자치단체 중 자치구의 경우 시설관리공단에서 주로 손실이 발생하고 있어 이에 대한 개선이 필요한 것으로 파악됨
 - 전반적인 인력·조직과 예산에 대한 전반적인 점검을 통해 낭비요소를 제거할 필요가 있을 것임
 - 시군의 경우 상하수도 직영기업에서 영업손실이 주로 발생하고 있는데, 특히 하수도 직영기업의 경우 하수관거비 및 하수처리시설 위탁관리비의 증가가 영업손실의 주요인인 것으로 파악됨
 - 특별·광역시의 도시철도공사의 경우 급여제수당, 복리후생비, 퇴직급여충당금 등이 증가하여 전년대비 영업이익이 감소한 것으로 분석됨
- 지방공기업 총자본대비영업이익률에서 흑자를 기록한 우수사례를 살펴보면 다음과 같음
 - 시설관리공단의 영업실적 개선을 위하여 가장 큰 수입원을 구성하는 주차장 사업에서 주차요금의 현실화를 통해 주차장 수입의 증가를 꾀하였으며 임대료 수입 등 다양한 수입원 창출을 통해 시설관리공단의 영업이익을 기록하였음

[표 Ⅲ-16] 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	-0.36%	-0.60%	-0.82%	1.85%	-0.59%
특별·광역시 평균	-0.63%	0.14%	-1.06%	0.70%	-0.20%
도평균	1.76%	0.87%	1.65%	1.61%	2.70%
시평균	-3.30%	-2.96%	-3.60%	-3.55%	-3.24%
군평균	-1.91%	-5.09%	-2.54%	-2.14%	-3.01%
자치구평균	0.00%	0.00%	0.00%	-8.50%	0.40%



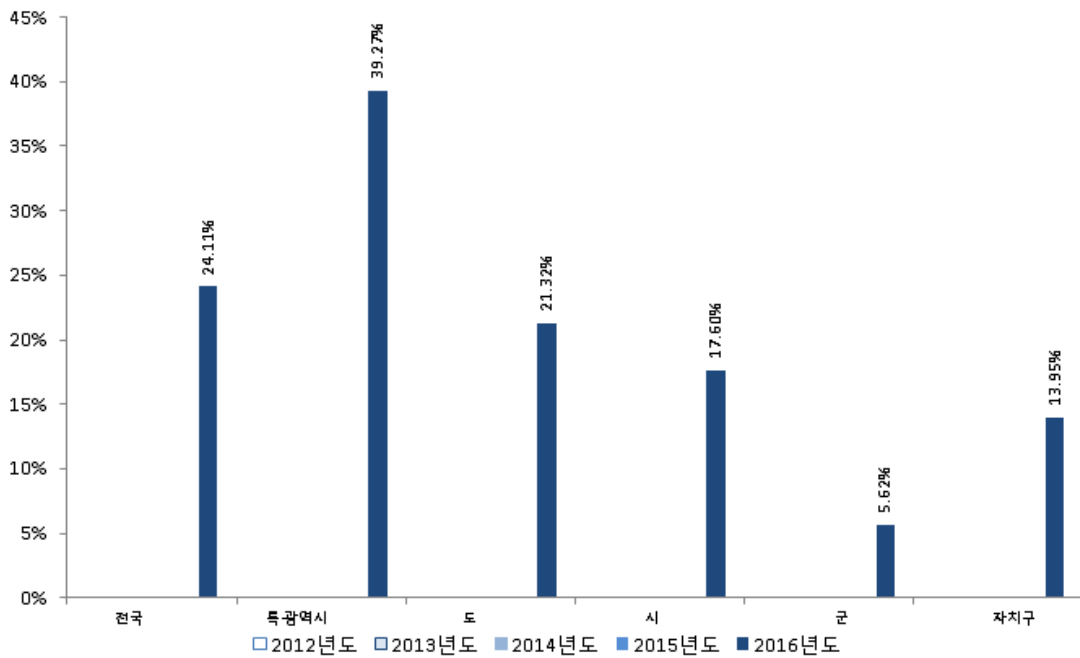
나. 재정효율성 분야

1) 지방세수입비율 및 증감률

- 지방세수입비율 및 증감률은 2017년(2016회계연도) 재정분석에서 신규로 도입된 지표로 지방자치단체의 세입결산에서 지방세수입이 차지하는 비중을 측정하기 위해 도입되었음
 - 지방세수입비율의 전국평균은 24.11%의 수준을 보이는 것으로 나타남
- 지방세수입비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 39.27%로 가장 높고 그 다음으로는 도 21.32%, 시 17.60%, 자치구 13.95%이고, 군은 5.62%로 매우 낮은 지방세수입 수준을 보이고 있음
 - 지역개발이 활발히 진행되고 있는 자치단체의 경우 지역 내 입주기업의 증가 및 부동산거래 활성화의 영향으로 취득세, 법인 지방소득세, 재산세 등의 증가로 높은 지방세수입비율을 보이는 것으로 분석됨
 - 군은 대부분 농촌지역으로 세원이 빈약하고 특히 급격한 고령화와 인구감소에 따라 지방세수입이 매우 낮은 수준임
 - 또한 재산세를 부과할 수 있는 과세대상 건축물 및 상업시설이 적고 그린벨트 지역이 다수 존재하여 대규모 산업시설 등 안정적인 세입원이 부족한 실적임
 - 자치구는 지방세수입원이 매우 한정적인 구조적 특성을 가지고 있으며, 원도심에 위치하고 있는 자치구의 경우 인구와 납세자 수가 감소하여 세원이 축소되어 지방세 확보에 어려움을 겪고 있는 것으로 파악됨
- 지방세수입비율의 우수사례 자치단체를 살펴보면 다음과 같음
 - 지방세수입 확충을 위해 「세원관리과」를 신설하여 체납자의 가택 수색 및 동산 압류, 금융재산 압류 등 적극적인 체납처분 노력과 세수 증대 노력을 통해 지방세수 확보를 위한 노력을 하고 있음
 - 개인 균등분 주민세 현실화를 통해 주민세가 인상되었음(주민세 탄력세율의 적용 노력 확대)

[표 Ⅲ-17] 지방자치단체 유형별 지방세수입비율의 추이

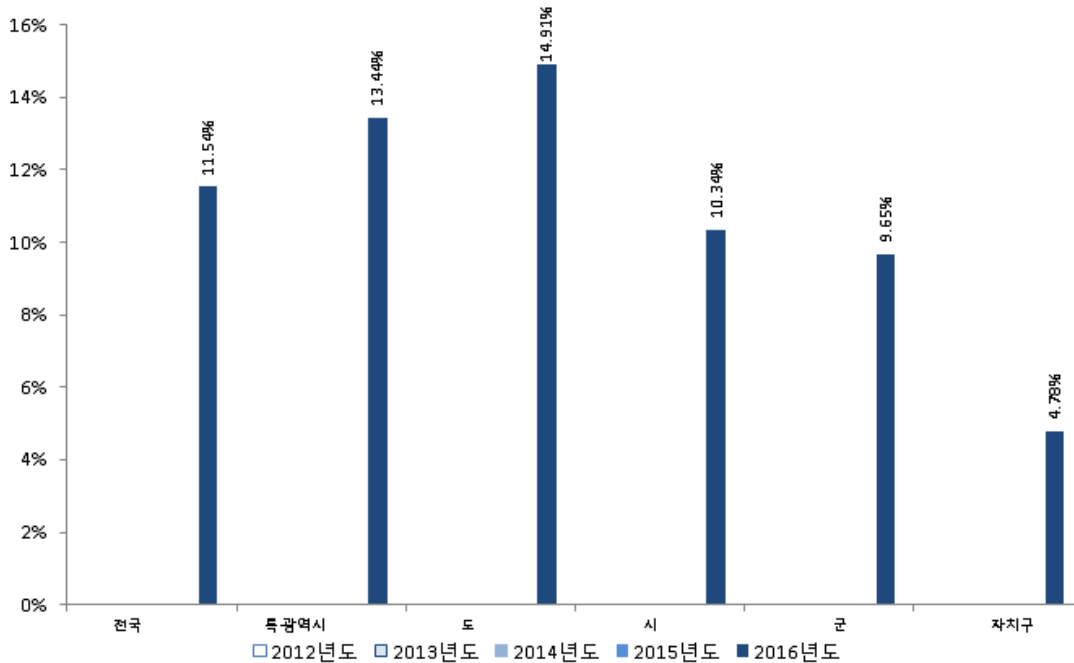
구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균					24.11%
특별·광역시 평균					39.27%
도평균					21.32%
시평균					17.60%
군평균					5.62%
자치구평균					13.95%



- 2016년 지방세수입증감률의 전국평균은 11.54% 수준인 것으로 나타남
- 지방세수입증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 도와 특별·광역시 14.91%, 13.44%로 전국평균 이상인 시는 10.34%, 군은 9.65%, 자치구는 4.78%를 기록하여 광역자치단체의 지방세수입증감률이 기초자치단체에 비해 높은 것으로 나타남
 - 이는 지난 2014년에 시행되었던 지방소비세 세율의 증가, 지방소득세 독립세화로 꾸준히 지방세수의 증가가 영향을 미치고 있기 때문이며, 지방자치단체 역시 비과세감면제도의 정비 등으로 지방세수 증가를 위해 노력하고 있기 때문인 것으로 파악됨

|표 Ⅲ-18| 지방자치단체 유형별 지방세수입(증감률)의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균					11.54%
특별·광역시 평균					13.44%
도평균					14.91%
시평균					10.34%
군평균					9.65%
자치구평균					4.78%

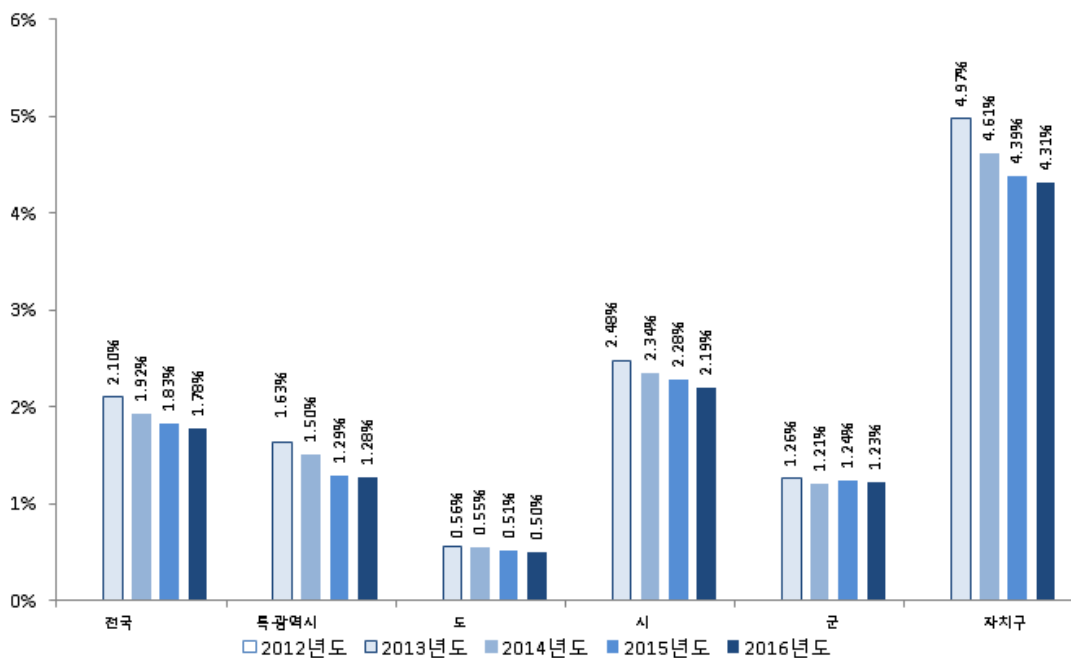


2) 경상세외수입비율 및 증감률

- 2016회계연도 경상세외수입비율의 전국평균은 1.78%로 전년도에 비해 감소하였음
 - 이는 자치단체의 지방세수입증가로 인해 전체적인 세입규모가 증가하고 있는데 반해 경상세외수입의 증가폭이 상대적으로 작기 때문에 발생하는 현상으로 큰 문제가 되지는 아니하다고 판단됨
- 경상세외수입비율 지표값의 평균현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 4.31%로 가장 높고, 시, 특별·광역시, 군, 도의 순서로 각각 2.19%, 1.28%, 1.23%, 0.50%로 나타나고 있음

[표 Ⅲ-19] 지방자치단체 유형별 경상세외수입비율의 추이

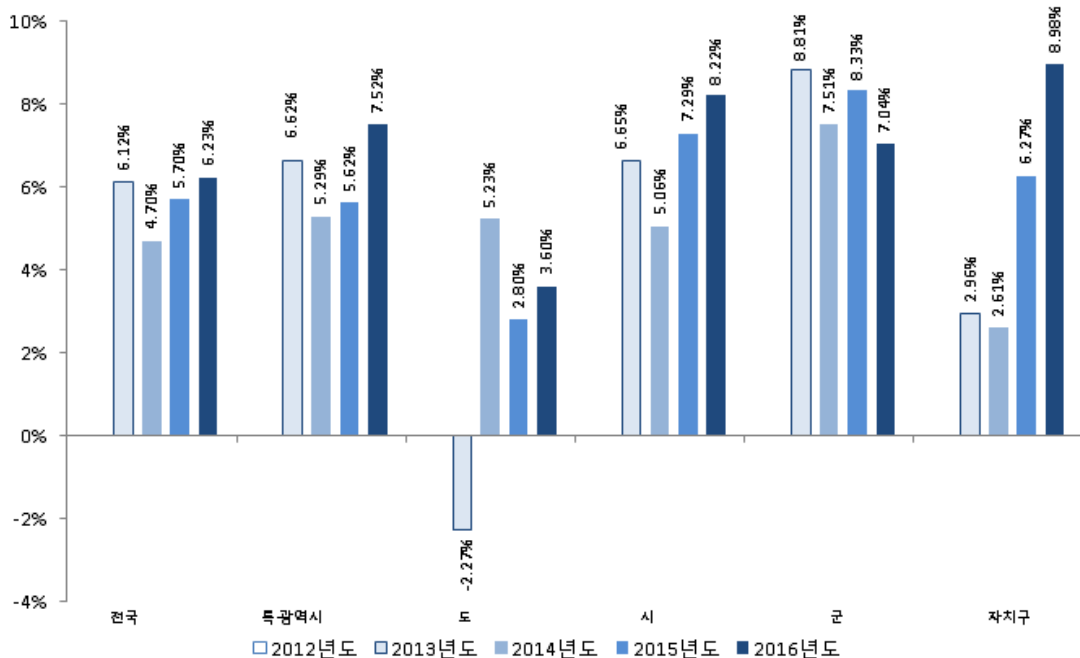
구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균		2.10%	1.92%	1.83%	1.78%
특별·광역시 평균		1.63%	1.50%	1.29%	1.28%
도평균		0.56%	0.55%	0.51%	0.50%
시평균		2.48%	2.34%	2.28%	2.19%
군평균		1.26%	1.21%	1.24%	1.23%
자치구평균		4.97%	4.61%	4.39%	4.31%



- 한편, 2016회계연도 경상세외수입증감률의 전국평균은 6.23%로 전년 5.70% 대비 증가하였음
- 경상세외수입증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 8.98%로 가장 높은 값을 보이고 있고 시, 특별·광역시, 군, 도가 각각 8.22%, 7.52%, 7.04%, 3.60%로 나타나고 있음
- 경상세외수입증감률 우수사례 자치단체를 살펴보면 다음과 같음
 - 도로 사용료, 교통유발부담금 등의 수입이 증가한 경우
 - 주차장 사용료 및 시설사용료 요금 현실화를 통한 사용료 수입이 증가한 경우
 - 문화체육시설, 체육센터 개관 및 이용객 증가로 사용료 수입이 증가한 경우
 - 시설관리공단 신설과 함께 사용료를 체계적으로 부과 관리하여 전년 대비 사용료수입이 크게 증가한 경우 등이 있음

[표 Ⅲ-20] 지방자치단체 유형별 경상세외수입(증감률)의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균		6.12%	4.70%	5.70%	6.23%
특별·광역시 평균		6.62%	5.29%	5.62%	7.52%
도평균		-2.27%	5.23%	2.80%	3.60%
시평균		6.65%	5.06%	7.29%	8.22%
군평균		8.81%	7.51%	8.33%	7.04%
자치구평균		2.96%	2.61%	6.27%	8.98%

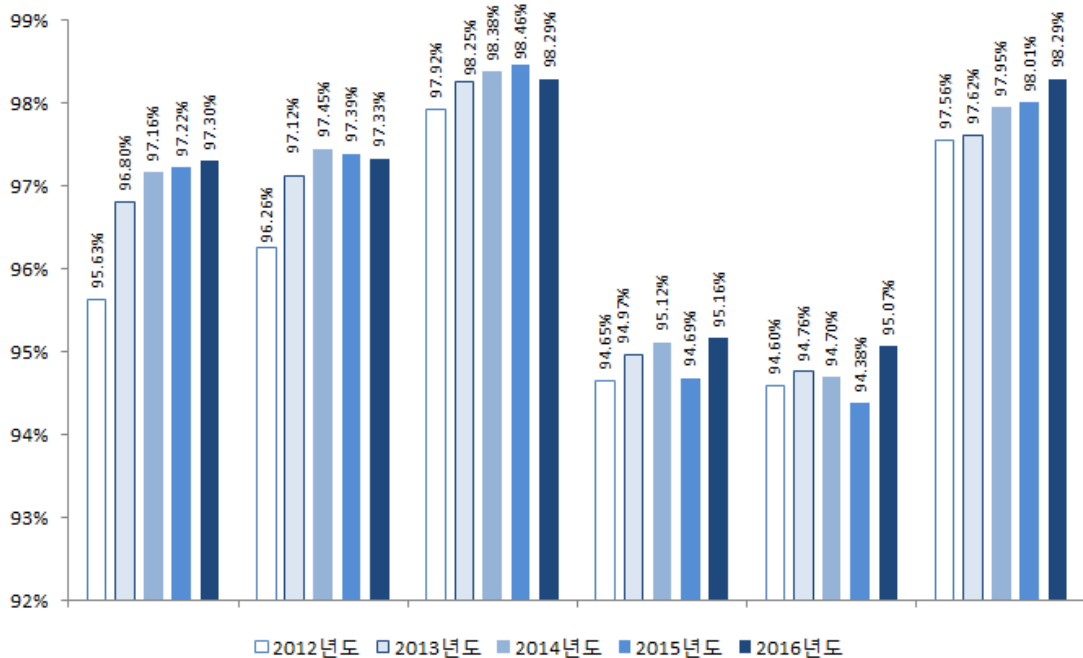


3) 지방세징수율 및 제고율

- 2016회계연도 지방세징수율의 전국평균은 97.30%로 전년대비 증가하여 개선된 것으로 나타나고 있음
- 지방세징수율 지표값의 평균 현황을 자치단체별로 살펴보면, 도와 자치구가 98.29%로 가장 높게 나타나고, 다음으로 특별·광역시, 시, 군의 순서로 각각 97.33%, 95.16%, 95.07%로 나타나고 있음
 - 시와 군의 경우 지방세징수율이 전국평균에 미달하기 때문에 세원확보와 함께 보다 적극적인 지방세 징수관리에 대한 대책이 필요함

[표 Ⅲ-21] 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이

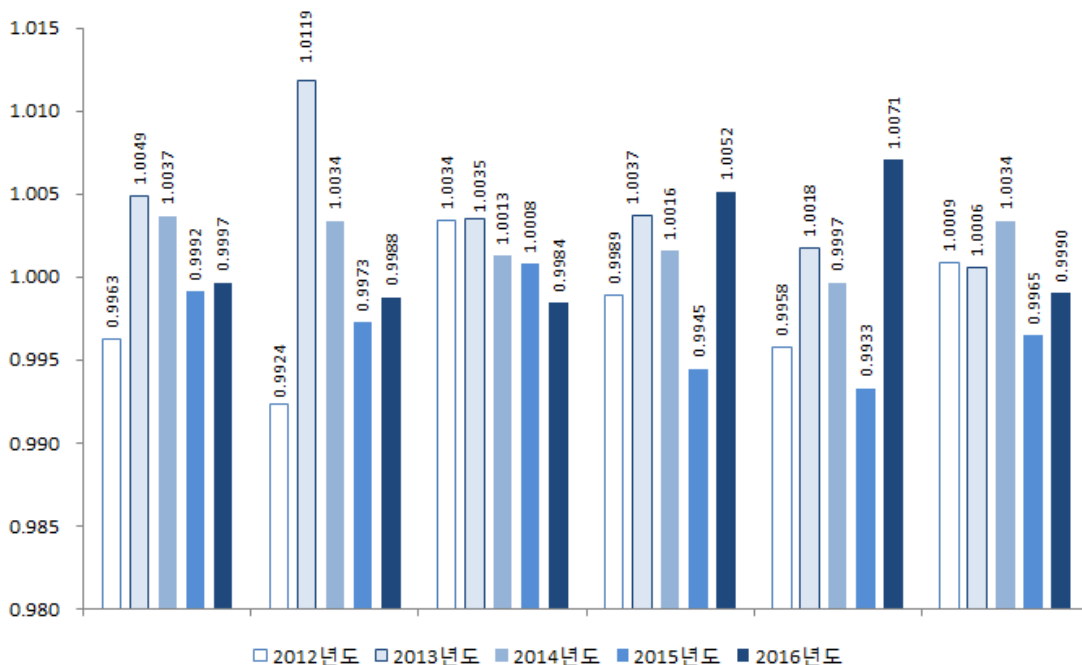
구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	95.63%	96.80%	97.16%	97.22%	97.30%
특별·광역시 평균	96.26%	97.12%	97.45%	97.39%	97.33%
도평균	97.92%	98.25%	98.38%	98.46%	98.29%
시평균	94.65%	94.97%	95.12%	94.69%	95.16%
군평균	94.60%	94.76%	94.70%	94.38%	95.07%
자치구평균	97.56%	97.62%	97.95%	98.01%	98.29%



- 지방세징수율제고율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군 1.0071로 가장 높은 값을 보이는 반면, 시 1.0052, 자치구 0.9990, 특별·광역시 0.9988, 도 0.9984의 순으로 나타나고 있음
- 지방세징수율제고율 관련 우수사례 자치단체를 살펴보면 다음과 같음
 - 지방세징수 특별대책반 운영, 특별대책 정기보고회 개최 등을 통하여 세입목표 달성을 체계적으로 관리하고 있음
 - 징수종합대책계획을 수립 운영을 통해 체납정리기간을 설정하여 관리
 - 지방세징수를 위해 매년 1회 담당자 직무교육을 실시하여 직무역량강화를 하고 도모하고, 대 주민 각종 압류, 영치 등의 제도를 적극 홍보함과 동시에 사전안내문 발송 등 친절서비스 제공을 위한 지속적 노력을 경주

[표 Ⅲ-22] 지방자치단체 유형별 지방세징수율(제고율)의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	0.9963	1.0049	1.0037	0.9992	0.9997
특별·광역시 평균	0.9924	1.0119	1.0034	0.9973	0.9988
도평균	1.0034	1.0035	1.0013	1.0008	0.9984
시평균	0.9989	1.0037	1.0016	0.9945	1.0052
군평균	0.9958	1.0018	0.9997	0.9933	1.0071
자치구평균	1.0009	1.0006	1.0034	0.9965	0.9990

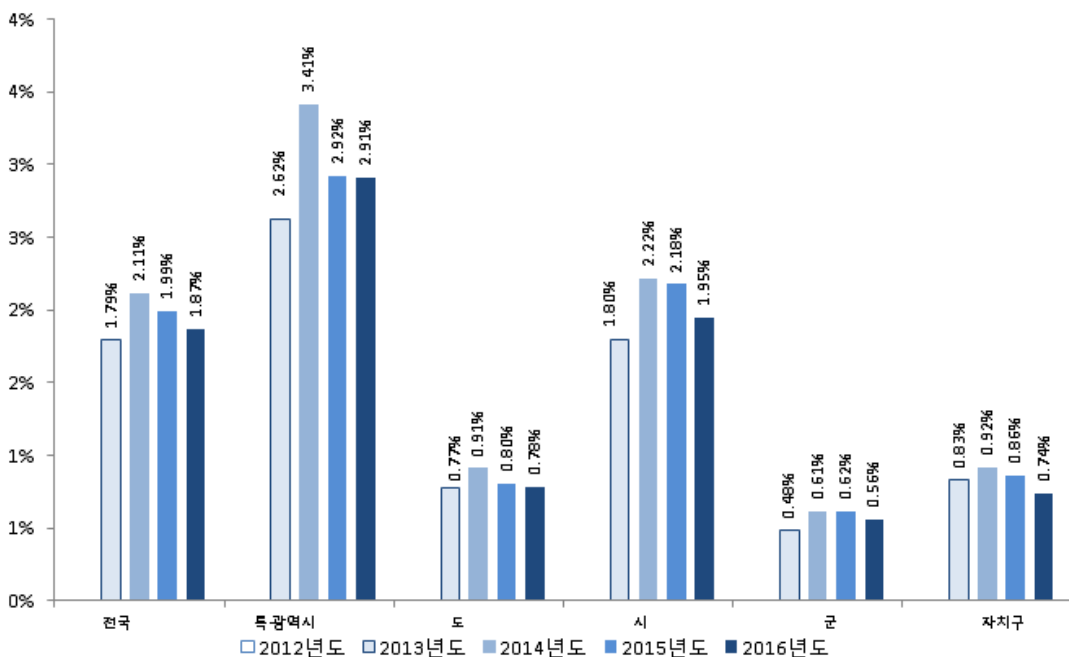


4) 지방세체납액관리비율 및 증감률

- 2016회계연도 지방세체납액관리비율의 전국평균은 1.87%로 전년도 1.99%에 비해 개선되었음
 - 주요 체납 세목은 지방소득세, 재산세, 자동차세로 소규모 업체의 부도·폐업 및 자영업자의 매출 저하에 따른 납세능력 상실이 체납발생의 주요한 원인인 것으로 파악됨
- 지방세체납액관리비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시와 시 유형이 2.91%와 1.95%로 전국평균에 비해 높게 나타나고, 도와 자치구는 0.78%, 0.74%이며, 군 유형은 0.56%로 가장 낮은 지방세체납액관리비율을 보이고 있음
 - 특별·광역시와 시 유형의 경우 상대적으로 지방세수 증가규모가 타 유형에 비해 커서 체납액도 같이 증가하였을 가능성이 높으나, 체납액이 세입결산에서 차지하는 비중이 약3% 수준으로 나타나고 있어 보다 적극적인 체납관리 대책이 강구되어야 할 것으로 판단됨

[표 Ⅲ-23] 지방자치단체 유형별 지방세체납액관리비율의 추이

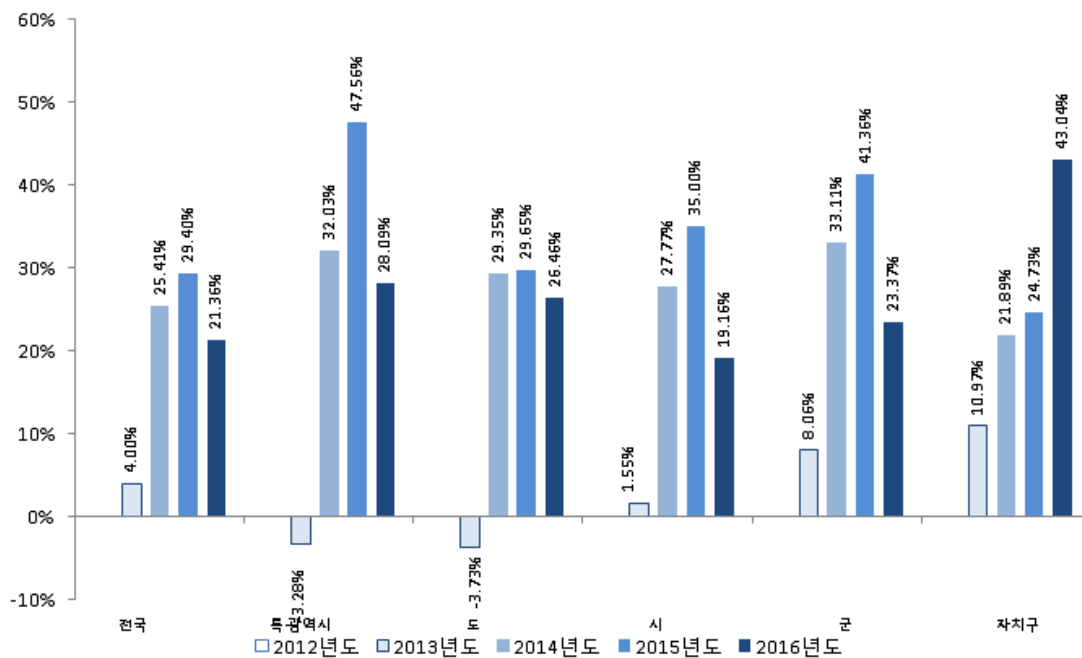
구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균		1.79%	2.11%	1.99%	1.87%
특별·광역시 평균		2.62%	3.41%	2.92%	2.91%
도평균		0.77%	0.91%	0.80%	0.78%
시평균		1.80%	2.22%	2.18%	1.95%
군평균		0.48%	0.61%	0.62%	0.56%
자치구평균		0.83%	0.92%	0.86%	0.74%



- 2016회계연도 지방세체납액증감률의 전국평균은 21.36%로 전년도 29.40%에 비해 개선되었음
- 지방세체납액증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 43.04%로 전국 평균에 비해 매우 높은 수준을 나타내고 있으며, 특별·광역시 28.09% 도 26.46%, 군 23.37%, 시 19.16%로 나타남
- 지방세체납액증감률 지표의 우수사례 자치단체를 살펴보면 다음과 같음
 - 체납총괄부서에 38세금징수팀을 운영하여 매년 4회에 걸쳐 집중 체납일제 징수활동을 전개하며, 지방세 납기 내 홍보 및 납부 독려로 체납이 장기화 되지 않도록 적극 방지함
 - 체납자 압류재산에 대한 적극적 공매 예고 및 공매를 추진하고, 다양한 행정 조치활동(자동차번호판 영치, 예금압류, 부동산압류, 체납자 오류정보 조회 등)을 적극적으로 실시함

[표 Ⅲ-24] 지방자치단체 유형별 지방세체납액(증감률)의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균		4.00%	25.41%	29.40%	21.36%
특별·광역시 평균		-3.28%	32.03%	47.56%	28.09%
도평균		-3.73%	29.35%	29.65%	26.46%
시평균		1.55%	27.77%	35.00%	19.16%
군평균		8.06%	33.11%	41.36%	23.37%
자치구평균		10.97%	21.89%	24.73%	43.04%

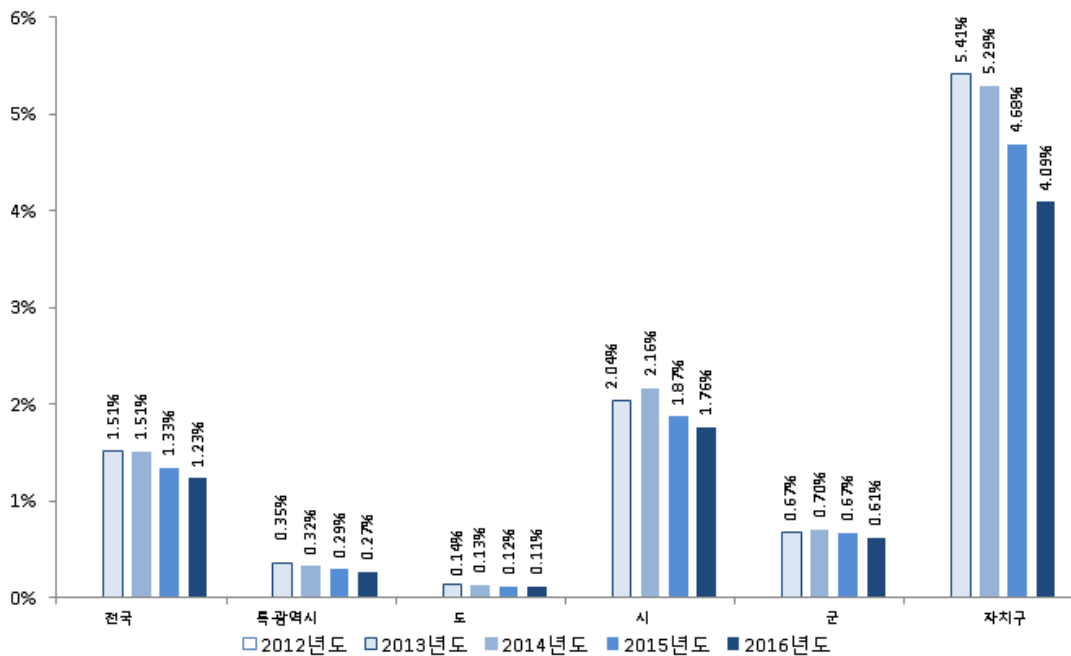


5) 세외수입체납액관리비율 및 증감률

- 2016회계연도 세외수입체납액관리비율의 전국평균은 1.23%로 전년도 1.33%에 비해 다소 개선된 것으로 나타났음
 - 자동차 과태료, 건설기계 검사 과태료, 소송계류 중인 국유재산임대료나 도로 사용료 등이 주요 원인으로 파악됨
- 세외수입체납액관리비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 4.09%로 가장 높고, 시, 군, 특별·광역시, 도의 순으로 각각 1.76%, 0.61%, 0.27%, 0.11%로 나타나고 있음
 - 자치구가 가장 낮은 값을 보이나 매년 꾸준히 개선되고 있음
 - 전체적으로 각 자치단체 유형별로 전년대비 비율이 감소하였으나 지속적인 세외수입체납액 관리가 필요함

[표 Ⅲ-25] 지방자치단체 유형별 세외수입체납액관리비율의 추이

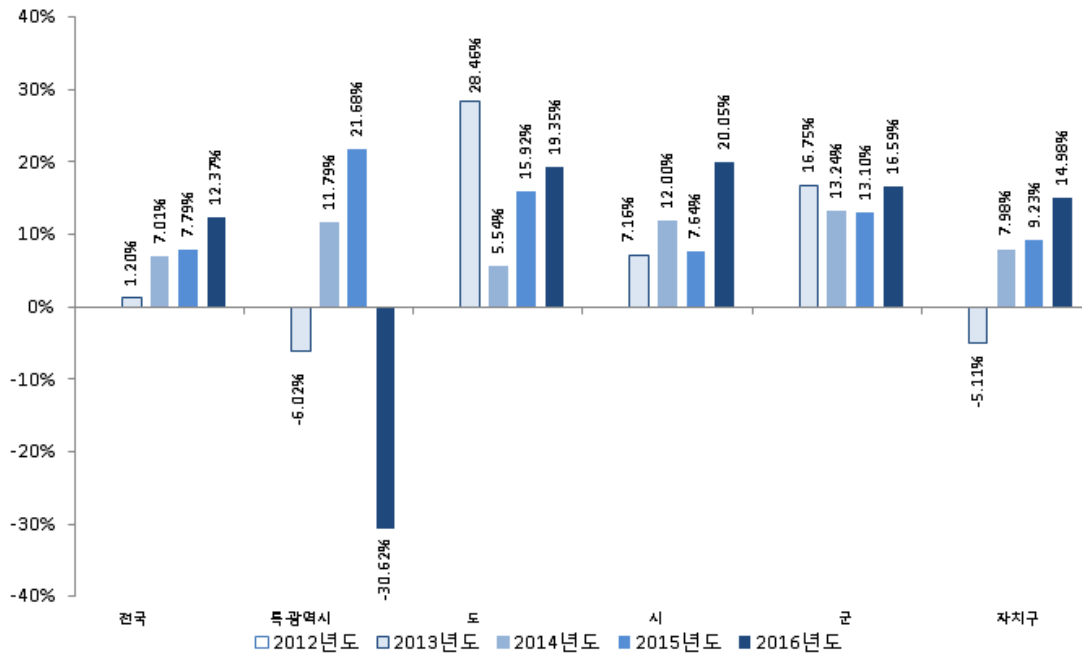
구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균		1.51%	1.51%	1.33%	1.23%
특별·광역시 평균		0.35%	0.32%	0.29%	0.27%
도평균		0.14%	0.13%	0.12%	0.11%
시평균		2.04%	2.16%	1.87%	1.76%
군평균		0.67%	0.70%	0.67%	0.61%
자치구평균		5.41%	5.29%	4.68%	4.09%



- 2016회계연도 세외수입채납액증감률의 전국평균은 12.37%로 전년도 7.79%에 비해 증가하였음
- 세외수입채납액 증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 -30.62%로 크게 감소하였으나, 시, 도, 군, 자치구는 각각 20.05%, 19.35%, 16.59%, 14.98% 순으로 나타나고 있음
- 세외수입채납액증감률이 전년대비 증가한 사유를 미흡사례를 통해 살펴보면 다음과 같음
 - 대규모 건축물에 대한 건축이행강제금에 대한 고액 채납이 증가한 사례가 나타나고 있으며, 도시개발에 따른 개발부담금 등의 증가로 세외수입이 증가하면서 이에 따라 채납액 역시 같이 증가하는 경우가 있음
 - 세외수입의 경우 부과담당(사업부서)과 징수담당(세정부서)가 달라 효율적인 징수가 이루어지지 못하는 경우가 있어 세입액이 증가하는 만큼 세외수입의 증가가 이루어지지 못하고 있는 경우가 있음
- 전반적인 세외수입채납액증감률의 악화에도 불구하고 아래와 같은 세외수입 채납액증감률 관련 우수사례 자치단체 역시 찾아볼 수 있음
 - 자동차 과태료 징수의 날을 지정하여 합동단속 실시, 세외수입 채납자 대상으로 독촉장, 채납고지서 일제 발송, 채납액 재산압류 및 압류재산 매각지원, 압류물건 실효성 분석에 따른 추심 및 결손처분 실시, 세외수입 채납자 행정제재 강화(신용정보 제공, 관허사업 제한, 대금지급정지 등), 고액·고질·상습 채납 차량 번호판영치 등의 노력을 하고 있음

[표 Ⅲ-26] 지방자치단체 유형별 세외수입체납액(증감률)의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균		1.20%	7.01%	7.79%	12.37%
특별·광역시 평균		-6.02%	11.79%	21.68%	-30.62%
도평균		28.46%	5.54%	15.92%	19.35%
시평균		7.16%	12.00%	7.64%	20.05%
군평균		16.75%	13.24%	13.10%	16.59%
자치구평균		-5.11%	7.98%	9.23%	14.98%

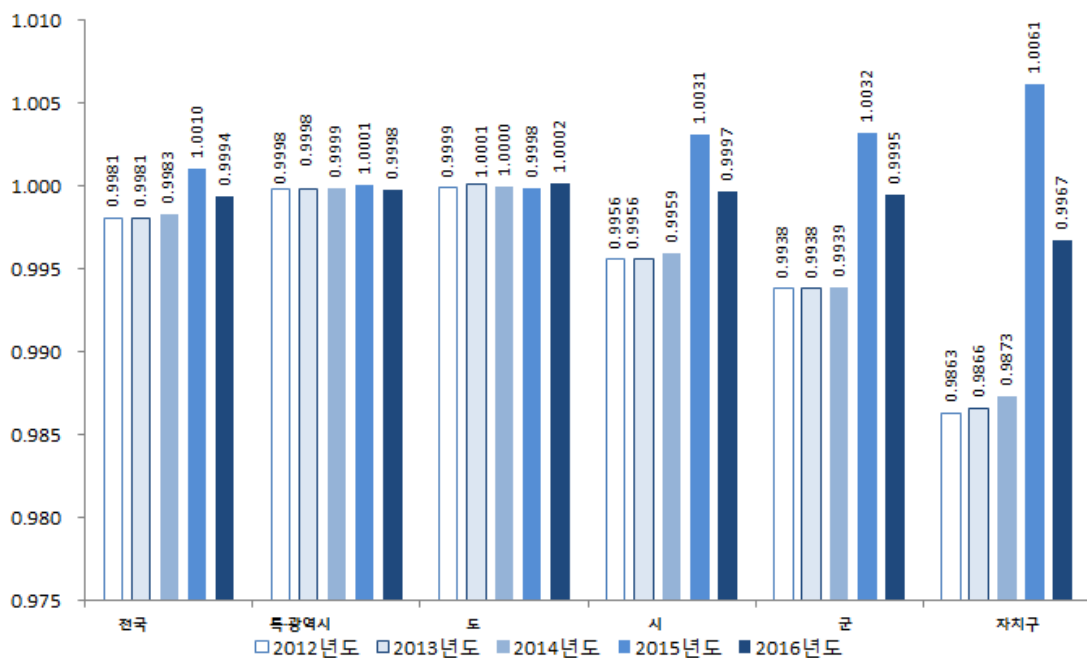


6) 탄력세율 적용노력도

- 2016회계연도 탄력세율 적용노력도의 전국평균은 0.9994로 전년도 대비 다소 하락하였음
- 탄력세율 적용노력도 지표의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 도 유형이 1.0002로 가장 높고, 특별·광역시, 시, 군, 자치구의 순으로 각각 0.9998, 0.9997, 0.9995, 0.9967로 나타나고 있음
- 탄력세율적용노력도 관련 우수사례 자치단체들을 살펴보면 다음과 같음
 - 탄력세율을 적용한 주민세가 타 자치단체보다는 높은 상태로 운영되고 있거나 추가적으로 조례를 개정하여 주민세를 상향 조정하였음
 - 해당 우수사례의 전파와 활용은 지표를 개선하는데 도움이 될 것임

[표 Ⅲ-27] 지방자치단체 유형별 탄력세율적용노력도의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	0.9981	0.9981	0.9983	1.0010	0.9994
특별·광역시 평균	0.9998	0.9998	0.9999	1.0001	0.9998
도평균	0.9999	1.0001	1.0000	0.9998	1.0002
시평균	0.9956	0.9956	0.9959	1.0031	0.9997
군평균	0.9938	0.9938	0.9939	1.0032	0.9995
자치구평균	0.9863	0.9866	0.9873	1.0061	0.9967



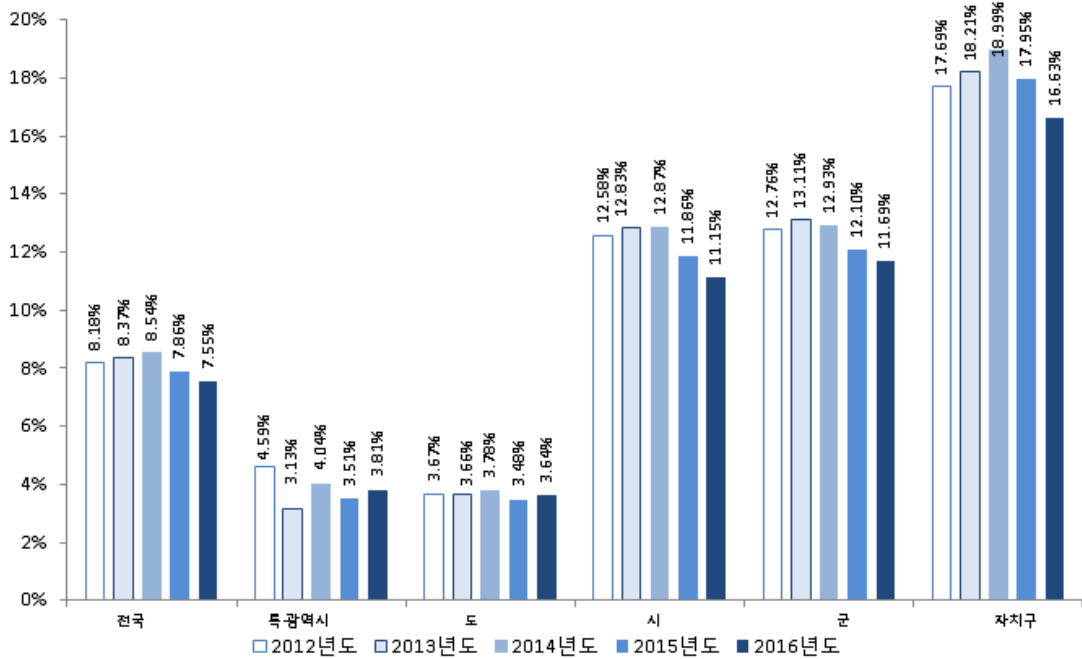
7) 지방보조금비율 및 증감률

- 2016회계연도 지방보조금비율의 전국평균은 7.55%로 민간경상사업보조, 민간단체 법정운영비보조, 민간행사사업보조, 사회복지시설 법정운영비보조, 사회복지사업보조, 민간자본사업보조 등 민간이전에 지출된 경비가 세출결산에서 약 7.55% 수준에 있음을 알 수 있음
 - 연도별로는 2011년 4.88%에서 2012년 8.18%로 급증한 이후 2013년과 2014년 각각 8.37%와 8.54%로 증가하였으나 2015년에 7.86%, 2016년 7.55%로 꾸준한 감소 추이를 보이고 있음
 - 지방보조금 중 민간단체법정운영비보조는 전년대비 28.25% 증가하였으며, 사회복지시설법정운영비보조는 2.45%, 사회복지사업보조는 1.85% 증가하였음
 - 사회복지시설법정운영비보조와 사회복지사업보조의 경우 자치단체에서 조정할 수 없는 부분이므로 2017년 지방재정분석에서는 이 금액을 제외하고 등급을 산정함
- 지방보조금비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 광역자치단체인 특별·광역시와 도는 각각 3.81%, 3.64%로 비교적 양호한 실적을 보이는 반면, 기초자치단체인 시·군·자치구는 각각 11.15%, 11.69%, 16.63%로 상당히 높은 비율을 나타내고 있음
 - 특히, 자치구 유형의 지방보조금비율이 높은 이유는 사회복지보조가 세출예산 대비 차지하는 비중이 크기 때문으로 자치구재정을 압박하는 요인이 되고 있음
 - 사회복지시설법정운영비보조와 사회복지사업보조를 제외한 자치구의 지방보조금비율은 1.34%에 불과하여 크게 문제가 되지 않는 수준임
 - 사회복지관련 지방보조금을 제외하면 군이 7.82%로 가장 높게 나타나고 있으며, 시 4.57%, 도 2.20%, 특별·광역시 2.08%임
 - 지방보조금의 경우 신청한 지방보조사업의 타당성이 낮거나 유사·중복성이 높은 경비에 대해서는 지방보조사업 평가를 통해 예산을 적극 절감하는 노력이 필요함

[표 Ⅲ-28] 지방자치단체 유형별 지방보조금비율의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	8.18%	8.37%	8.54%	7.86%	7.55%
특별·광역시 평균	4.59%	3.13%	4.04%	3.51%	3.81%
도평균	3.67%	3.66%	3.78%	3.48%	3.64%
시평균	12.58%	12.83%	12.87%	11.86%	11.15%
군평균	12.76%	13.11%	12.93%	12.10%	11.69%
자치구평균	17.69%	18.21%	18.99%	17.95%	16.63%

주: 2015년 이전의 데이터는 민간이전경비비율을 차용



- 지방보조금증감률의 전국평균은 3.71%로 전년 대비 상대적으로 높은 증가를 보이고 있으며, 이는 법정운영비보조와 사회복지사업 관련 지출수요 증대 등에 기인하는 것으로 분석됨
 - 지방보조금증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시와 도의 증감률이 16.00%와 13.77%로 가장 높으며, 그 외 시 2.97%, 군 4.30%, 자치구 1.07%의 증감률을 보였음
 - 전년 대비 상대적으로 높은 증가를 보인 이유는 물가상승 요인으로 인한 전반적인 지방보조금 지급액의 상대적 규모가 증가하였고, 격년으로 시행되는 지방보조사업에 대한 지급이 이루어졌기 때문인 것으로 파악됨
 - 지방보조금증감률; 2014년 6.77%→2015년 0.29%→2016년 3.71%
 - 사회복지관련사업 보조금(사회복지시설법정운영비보조, 사회복지사업보조)을 제외하면, 전국평균 5.47%, 특별·광역시 17.89%, 도 16.10%, 시 4.75%, 군 3.85%, 자치구 0.61%의 증감률을 보이는 것으로 나타남
 - 지방보조금이 과다하게 증가하게 되면 재정운영의 유연성을 떨어뜨리고 예산 낭비 사례가 될 수 있으므로, 지방보조금 관련 사업에 대해서 타당성 검토 및 지방보조사업의 심사와 평가체계 강화를 통해 적정 수준으로 관리하는 것이 필요함
 - 매년 지속적으로 시행되는 지방보조사업에 대해 보조사업평가를 통해 성과가 낮은 사업에 대해서 통·폐합하거나 보조금 지급을 중단하는 등 보조사업에 대한 철저한 조사와 이를 바탕으로 한 강력한 조치가 필요할 것임

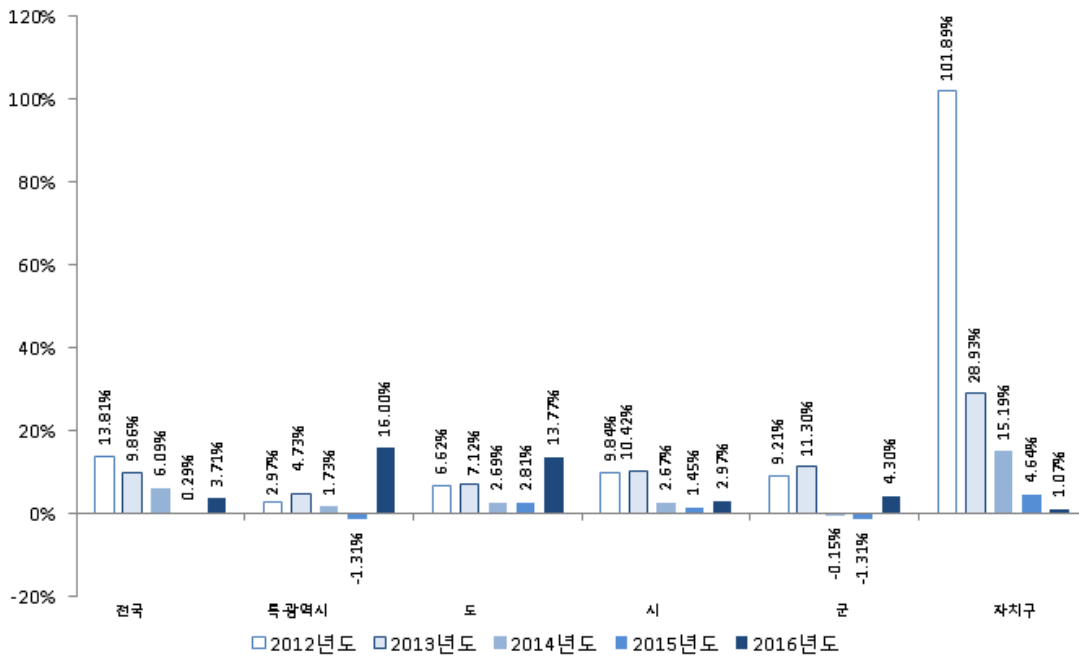
- 지방보조금증감률이 높게 나타나는 이유를 관련 미흡사례 자치단체를 통해 살펴보면 다음과 같음
 - 신재생에너지관련사업, 일자리창출사업의 시행 및 확대에 의한 민간경상보조사업이 증가한 사례가 있음
 - 지방공기업에 대한 자본전출금 증가로 지방보조금 민간자본보조가 증가한 사례가 있음

- 반면에 아래와 같은 지방보조금증감률 관련 우수사례 자치단체도 있음
 - 중복되거나 성과가 불확실한 보조사업을 축소하거나 정리
 - 보조사업으로 선정된 사업에 대해서도 한도액 대비 85%~90% 수준으로 예산을 편성하는 등의 노력을 통해 보조금증감률 증가를 억제
 - 보조금심의위원회를 엄격하게 운영하여 사업계획 시부터 철저히 점검함으로써 중복되거나 성과가 미흡한 보조사업에 대해 일몰제를 적용하여 축소 내지 정리하여 보조사업의 효율성 증대를 도모

[표 Ⅲ-29] 지방자치단체 유형별 지방보조금(증감률)의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	13.81%	9.86%	6.09%	0.29%	3.71%
특별·광역시 평균	2.97%	4.73%	1.73%	-1.31%	16.00%
도평균	6.62%	7.12%	2.69%	2.81%	13.77%
시평균	9.84%	10.42%	2.67%	1.45%	2.97%
군평균	9.21%	11.30%	-0.15%	-1.31%	4.30%
자치구평균	101.89%	28.93%	15.19%	4.64%	1.07%

주: 2015년 이전의 데이터는 민간이전경비비율(증감률)을 차용

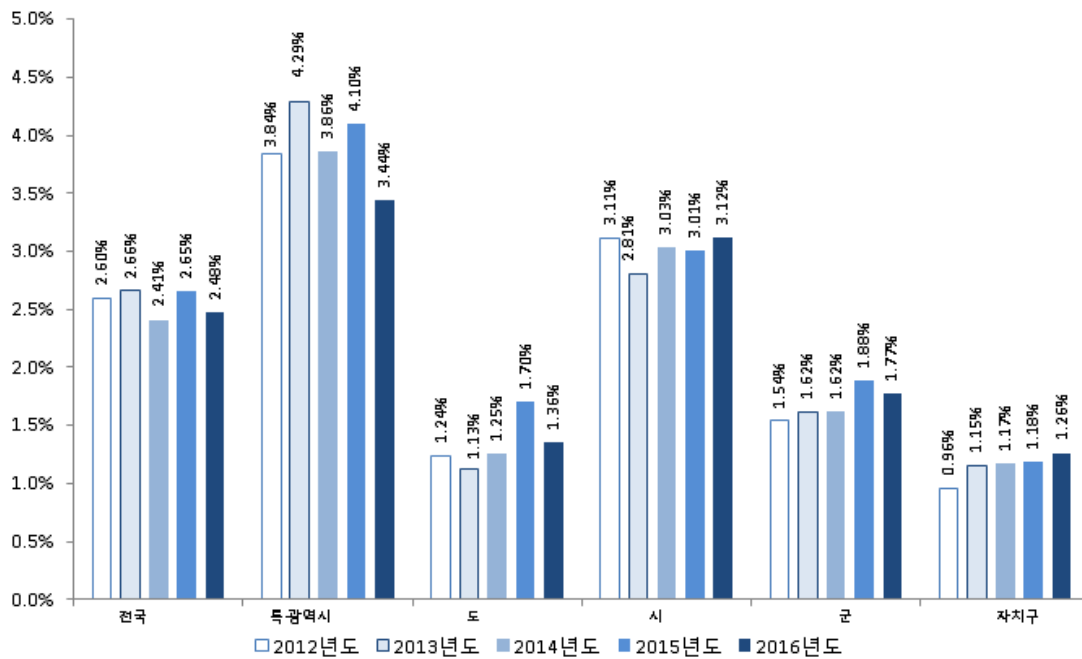


8) 출자출연전출금비율 및 증감률

- 2016회계연도 출자출연전출금비율의 전국평균은 2.48%로 출연금, 출자금, 전출금, 공사공단자본전출금, 공기업특별회계 경상전출금·자본전출금으로 지출된 금액이 세출결산에서 약 2.5%의 비중을 점하고 있으며, 전년도(2.65%)에 비해 감소하였음
- 출자출연전출금비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 3.44%로 가장 높고 그 다음으로는 시 3.12%, 군 1.77%, 도 1.36%, 자치구 1.26%의 순으로 나타남
- 출자출연전출금비율의 경우 전년 대비 하락하여 개선된 결과를 보이고 있으나, 일부 자치단체의 경우 신규 출자출연전출로 인한 지표값의 증가 사례가 일부 나타나고 있음
 - 출자출연전출금이 증가한 사례를 살펴보면, 장학재단이나 장학기금, 문화재단의 설립(2016년)에 따른 출연금 증가, 지역관광활성화를 위한 관광재단법인 설립에 따른 출연금, 장학회 기금 목표달성(2016년)을 위한 특별지원금 출연, 문화재단 지원을 위탁금에서 출연금으로 전환한 사례 등을 들 수 있음
 - 또한 자치구 유형에서 신규 시설공단 설립에 따른 신규 출자출연이 이루어진 사례가 있음

[표 Ⅲ-30] 지방자치단체 유형별 출자출연전출금비율의 추이

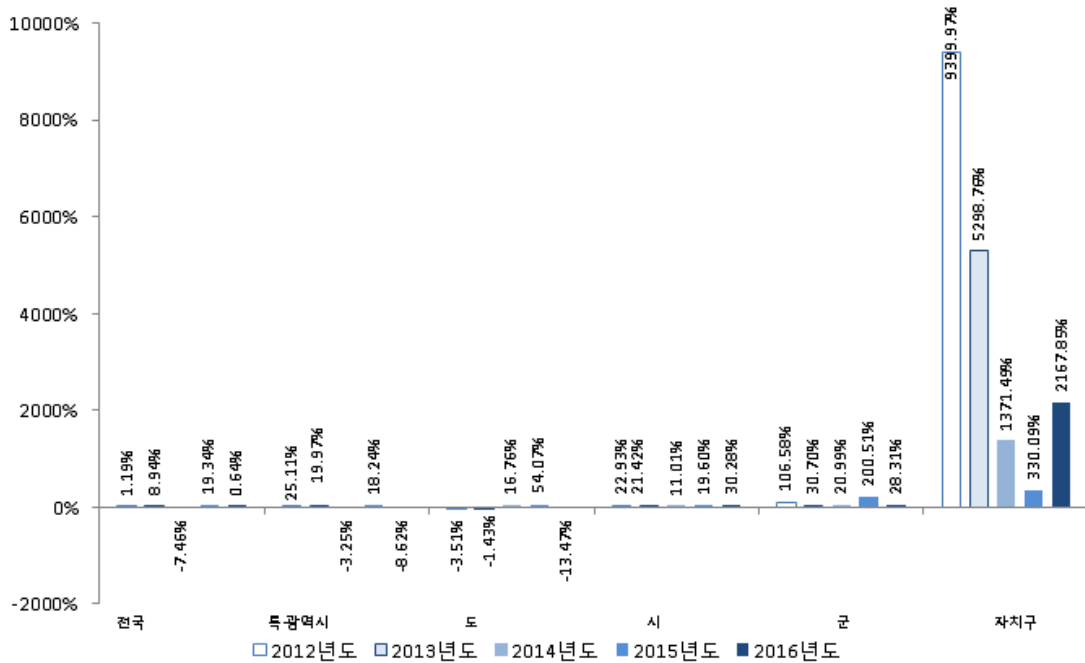
구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	2.60%	2.66%	2.41%	2.65%	2.48%
특별·광역시 평균	3.84%	4.29%	3.86%	4.10%	3.44%
도평균	1.24%	1.13%	1.25%	1.70%	1.36%
시평균	3.11%	2.81%	3.03%	3.01%	3.12%
군평균	1.54%	1.62%	1.62%	1.88%	1.77%
자치구평균	0.96%	1.15%	1.17%	1.18%	1.26%



- 2016회계연도 출자출연전출금 증감률의 전국평균은 0.64%로 전년도에 비해 크게 감소한 것으로 나타남
 - 출자출연전출금 증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구와 시, 군이 각각 2,167.85%, 30.28%, 28.31%로 전년대비 큰 폭의 증가가 나타난 반면, 특별·광역시와 도는 -8.62%와 -13.47%로 전년대비 감소한 것으로 나타남
- 출자출연전출금 증감률의 경우, 출자출연사례가 거의 없다가 장학재단, 문화재단, 장학기금, 시설관리공단 등의 설립 등으로 인해 갑자기 증가율이 급격히 증가하는 사례(군, 자치구)가 발견되고 있음

[표 Ⅲ-31] 지방자치단체 유형별 출자출연전출금(증감률)의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	1.19%	8.94%	-7.46%	19.34%	0.64%
특별·광역시 평균	25.11%	19.97%	-3.25%	18.24%	-8.62%
도평균	-3.51%	-1.43%	16.76%	54.07%	-13.47%
시평균	22.93%	21.42%	11.01%	19.60%	30.28%
군평균	106.58%	30.70%	20.99%	200.51%	28.31%
자치구평균	9399.97%	5298.76%	1371.49%	330.09%	2167.85%

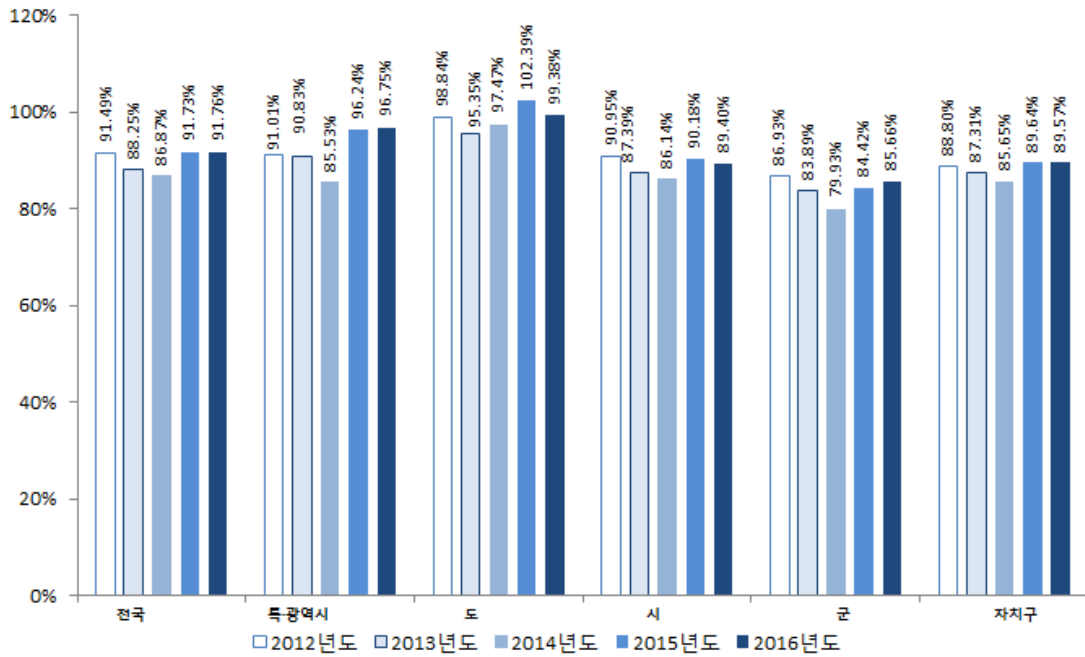


9) 지방의회경비 절감노력도

- 2016회계연도 지방의회경비 절감노력도의 전국평균은 91.76%로 전년도에 비해 소폭 악화되었으나, 매년 100%미만으로 의회경비 기준액보다 의회경비를 적게 지출하였음
 - 산식변경 [(지방의회경비결산액/지방의회경비기준액)*100]으로 100% 미만일 경우 기준액보다 집행액이 적어 경비를 절약하여 사용한 것임
- 지방의회경비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 유형별로 살펴보면, 군이 85.66%로 절감노력이 가장 높았으며, 시 89.40%, 자치구 89.57%, 특별·광역시 96.75%, 도 99.38%로 나타났음
- 2015회계연도의 경우 도 유형에서 100%를 넘는 수치를 보여 의회경비 기준액보다 의회경비를 더 많이 사용하였으나, 2016회계연도의 경우 의원들과의 협의를 통해 경비를 절감하여 100% 미만의 절감노력도 수치를 보이고 있음
- 지방의회경비 절감과 관련하여 우수사례 자치단체를 살펴보면 다음과 같음
 - 의회경비 절감을 위해 공무 국외 여행계획을 철저히 수립하고 연수 전 2~3회 사전 토론 및 사전 학습을 실시하고, 연수지역 사전 연구보고회 등을 거쳐 연수의 효과를 최대한 달성하고자 함
 - 의회경비의 자율적인 절감노력과 함께 시책업무추진비 등의 10% 의무절감, 불필요한 외유성 국외출장을 억제하여 국외여비를 전액 삭감함
 - 지방의회의원 해외연수 자체 및 기준액 대비 10% 유보, 의회업무추진비 30% 절감 시책을 적극 추진하여 기준액 대비 집행액을 절감함

[표 Ⅲ-32] 지방자치단체 유형별 지방의회경비 절감노력도의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	91.49%	88.25%	86.87%	91.73%	91.76%
특별·광역시 평균	91.01%	90.83%	85.53%	96.24%	96.75%
도평균	98.84%	95.35%	97.47%	102.39%	99.38%
시평균	90.95%	87.39%	86.14%	90.18%	89.40%
군평균	86.93%	83.89%	79.93%	84.42%	85.66%
자치구평균	88.80%	87.31%	85.65%	89.64%	89.57%

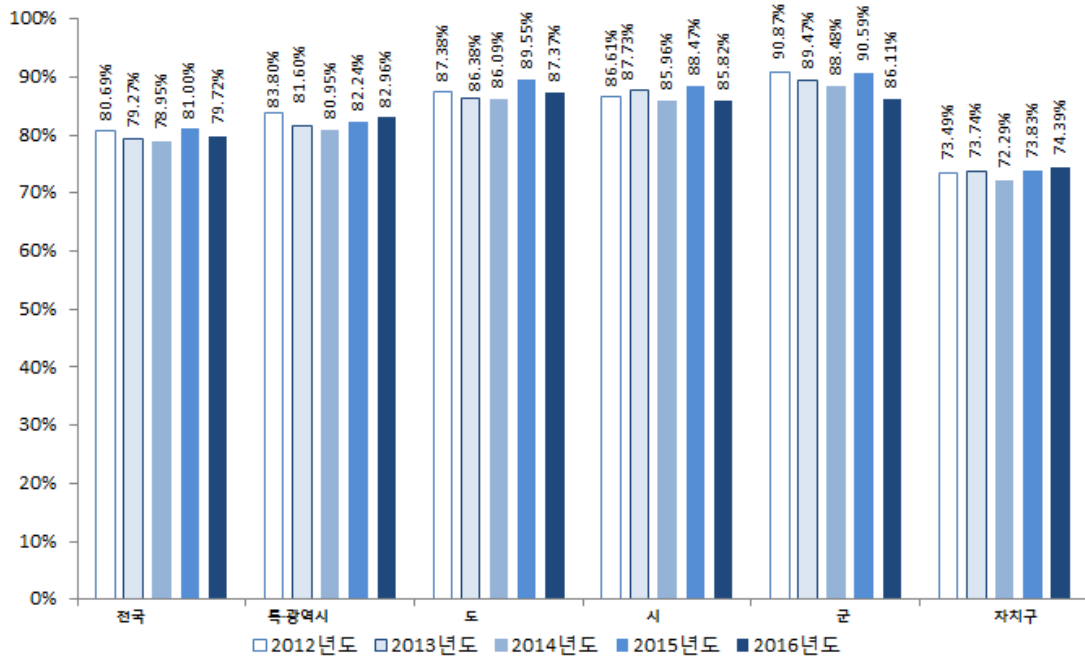


10) 업무추진비 절감노력도

- 2016회계연도 업무추진비 절감노력도의 전국평균은 79.72%로 전년 81.00% 대비 감소하였으며, 100% 미만의 값을 보이고 있어 업무추진비 기준액보다 절감하여 사용하였음
 - 산식변경 $[(\text{업무추진비결산액}/\text{업무추진비기준액}) \times 100]$ 으로 100% 미만일 경우 기준액보다 집행액이 적어 경비를 절약하여 사용한 것임
 - 업무추진비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 74.39%로 가장 낮은 값을 나타냈으며, 특별·광역시 82.96%, 시 85.82%, 군 86.11%, 도 87.37%로 나타남,
- 업무추진비 절감과 관련하여 우수사례 자치단체를 살펴보면 다음과 같음
 - 단체장 및 부단체장의 선심성 만찬이나 오찬 축소, 선물구입 지양 등 업무추진비 절감을 위한 노력 적극 추진
 - 시책업무추진비는 전년도 예산의 50%~70% 수준에서 편성
 - 업무추진비 집행과정에서 10%를 유보액으로 남겨 예산 절감
 - 일정금액 이상의 업무추진비에 대해 매월 내부 행정망을 통해 집행상황을 공개
 - 부서운영업무추진비를 기준액보다 15% 삭감하여 예산편성

[표 Ⅲ-33] 지방자치단체 유형별 업무추진비 절감노력도의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	80.69%	79.27%	78.95%	81.00%	79.72%
특별·광역시 평균	83.80%	81.60%	80.95%	82.24%	82.96%
도평균	87.38%	86.38%	86.09%	89.55%	87.37%
시평균	86.61%	87.73%	85.96%	88.47%	85.82%
군평균	90.87%	89.47%	88.48%	90.59%	86.11%
자치구평균	73.49%	73.74%	72.29%	73.83%	74.39%

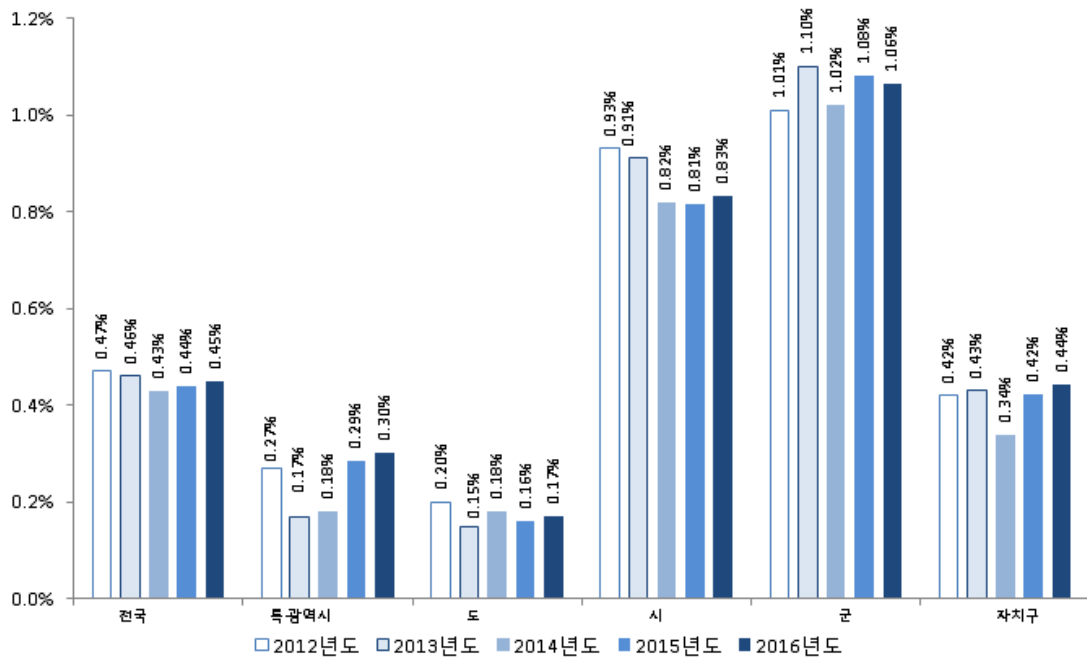


11) 행사축제경비비율 및 비율증감률

- 2016회계연도 행사축제경비비율의 전국평균은 0.45%로 전년대비 0.01% 증가하였으나 이전년도(2012년~2013년)보다 낮은 비율임
 - 유사축제 통·폐합 등을 통한 자치단체의 행사축제 축소 노력이 있음
- 행사축제경비비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 1.06%로 가장 높은 수준이고 시, 자치구, 특별·광역시는 각각 0.83%, 0.44%, 0.30%이고 도는 0.17%로 가장 낮은 행사축제경비비율을 나타내고 있음

[표 Ⅲ-34] 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이

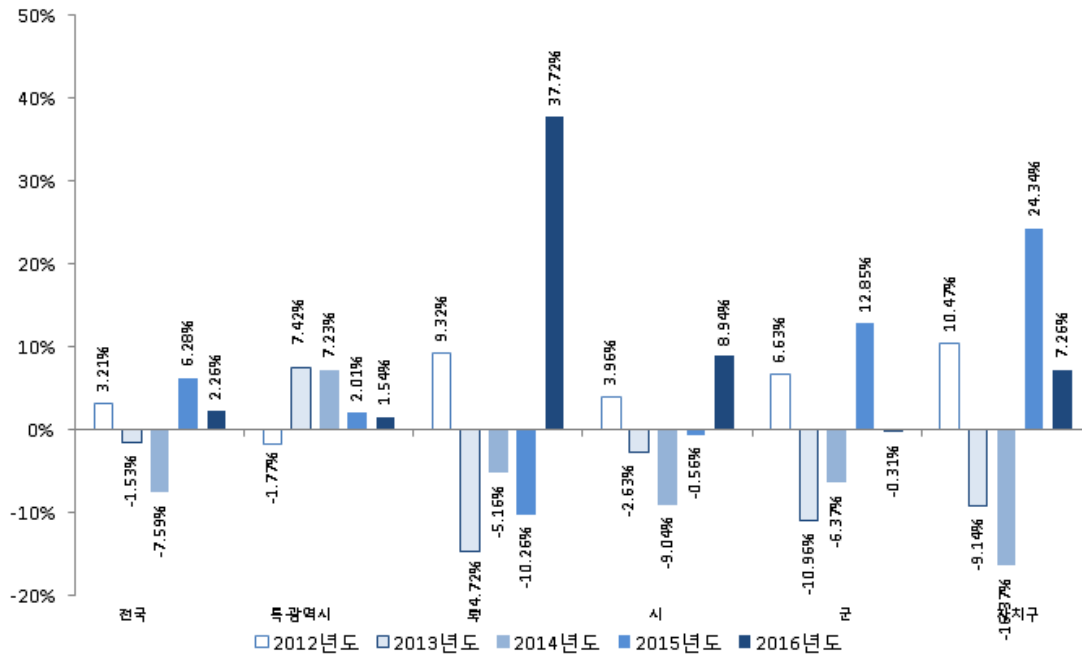
구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	0.47%	0.46%	0.43%	0.44%	0.45%
특별·광역시 평균	0.27%	0.17%	0.18%	0.29%	0.30%
도평균	0.20%	0.15%	0.18%	0.16%	0.17%
시평균	0.93%	0.91%	0.82%	0.81%	0.83%
군평균	1.01%	1.10%	1.02%	1.08%	1.06%
자치구평균	0.42%	0.43%	0.34%	0.42%	0.44%



- 2016회계연도 행사축제경비비율증감률의 전국평균은 2.26%로 전년대비 크게 감소하였음
 - 행사축제경비비율증감률의 경우 2014년 세월호 비극으로 자치단체의 행사축제 자제로 전년대비 큰 폭의 감소(-7.59%)이후 2015년 6.28%로 다시 큰 폭으로 증가하였다가 2016년 2.26%로 다시 감소하였음
 - 이는 유사·중복 행사축제에 대한 통합과 미흡축제에 대한 지원 중단 등 자치단체의 행사축제에 대한 관리 노력이 있었던 것으로 파악됨
 - 경비항목별로 전년대비 증감률을 보면, 행사운영비 22.62%, 행사관련시설비 25.74%, 행사실비보상금 6.38%, 민간행사사업보조가 0.23% 증가하였음
- 행사축제경비비율증감률 지표값의 평균 현황을 유형별로 보면, 도와 시가 각각 37.72%, 7.26% 증가하고 자치구가 7.26%, 특별·광역시도 전년대비 1.54% 증가함
 - 반면, 군은 -0.31%로 전년대비 행사축제경비비율이 감소한 것으로 나타남
- 행사축제경비비율증감률 관련 우수사례 자치단체를 살펴보면 다음과 같음
 - 행사축제경비 감소를 위해 예산편성 시부터 민간전문가로 구성된 ‘원가분석 TF팀’을 구성하여 운영하여 적정비용을 산정하고 예산집행에 있어 불용액을 사전에 파악하여 예산에 반영하였음
 - 사전예산절약 가이드라인 운영으로 행사축제경비 절감을 유도하였음
 - 각종 불필요한 행사축제를 축소하여 행사운영비를 낮추고 민관이 함께 행사축제 효율화에 노력하여 행사축제경비를 절감 운영함
 - 유사·중복 행사를 과감하게 축소 조정하고 연례적으로 반복되어 시행하는 행사성 경비에 대해 일몰제를 적용함
 - 행사축제 예산에 대해 한도액을 설정하고 사전·사후 평가를 통해 지속적으로 불필요한 행사와 유사·중복 및 신규 행사 지원을 억제함
 - 재정효율화를 위해 행사축제성경비 등 예산액 5%를 의무적으로 절감함

[표 Ⅲ-35] 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율(비율증감률)의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균	3.21%	-1.53%	-7.59%	6.28%	2.26%
특별·광역시 평균	-1.77%	7.42%	7.23%	2.01%	1.54%
도평균	9.32%	-14.72%	-5.16%	-10.26%	37.72%
시평균	3.96%	-2.63%	-9.04%	-0.56%	8.94%
군평균	6.63%	-10.96%	-6.37%	12.85%	-0.31%
자치구평균	10.47%	-9.14%	-16.37%	24.34%	7.26%

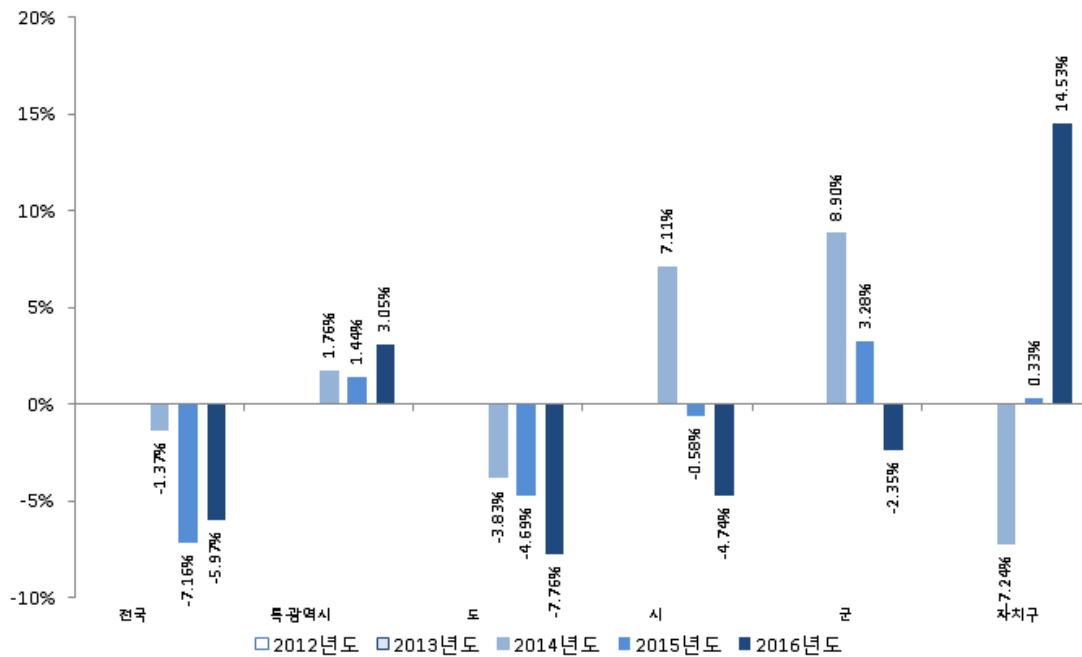


12) 민간위탁금비율증감률

- 2016회계연도 민간위탁금비율증감률의 전국평균은 -5.97%로 전년도(-7.16%)와 비교하여 비율증감률이 소폭 증가하였음
 - 민간위탁금비율증감률 지표는 2016년도 지방재정분석(FY2015)에서 신규로 도입된 지표로서 세출결산액에서 민간위탁금이 차지하는 비율인 민간위탁금비율이 전년대비 어느 정도 증감하였는가를 표시하는 지표임
- 민간위탁금비율증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 14.53%로 가장 높은 수준이고 특별·광역시가 3.05%로 전년도에 비해 증가한 반면, 도와 시, 군은 각각 -7.76%, -4.74%, -2.35%로 전년도에 비 민간위탁금비율이 감소한 것으로 나타났음
- 민간위탁금비율증감률이 전년대비 소폭 증가한 사유를 관련 단체의 사례를 통해 살펴보면 다음과 같음
 - 자치단체들은 시설물 청소, 생활쓰레기 및 음식물류 폐기물 처리를 위해 민간위탁을 많이 이용하고 있는 것으로 나타남
 - 도서관사업, 인터넷수능방송, 어린이집 운영, 육아종합지원센터 운영 등 교육 및 복지사업 집행을 위해 민간위탁을 이용하는 자치단체도 많음
 - 이 외에 근로자종합복지관, 영화제작소, 소각자원센터 등을 민간위탁하는 경우도 있는 것으로 나타남
 - 자치구의 민간위탁금비율이 증가한 것은 불법주차견인대행, 공영주차장관리 등에 대한 민간위탁이 증가하였기 때문인 것으로 파악됨

[표 Ⅲ-36] 지방자치단체 유형별 민간위탁금비율증감률의 추이

구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국평균			-1.37%	-7.16%	-5.97%
특별·광역시 평균			1.76%	1.44%	3.05%
도평균			-3.83%	-4.69%	-7.76%
시평균			7.11%	-0.58%	-4.74%
군평균			8.90%	3.28%	-2.35%
자치구평균			-7.24%	0.33%	14.53%



다. 재정책임성 분야

1) 재정법령준수

- 지방재정 관련 법령(지방재정법, 보조금관리에 관한 법률, 지방회계법, 지방계약법) 위반 시에 각 위반법령 건 당 페널티(-2점)를 부여함
 - 법령의무사항을 이행하지 않은 자치단체는 89개 자치단체임
 - 특별·광역시 4개, 도 7개, 시 39개, 군 23개, 자치구 16개임

2) 재난관리기금전출금 확보

- 재난 및 안전관리 기본법 제67조에 따라, 보통세(111) 수입 결산액 3년(2011년, 2012년, 2013년) 평균금액의 1%를 2016년도 재난관리기금으로 도입해야 한다는 규정을 지키지 못한 자치단체는 5개 단체로 나타나 총점에서 -5점을 감점하였음
 - 광역자치단체 1개, 기초자치단체 4개임

3) 지역상생발전기금전출금 확보

- 지방자치단체 기금관리기본법 시행령 제12조의 2에 따라, 2016년도 지역상생발전기금 출연금이 2017년 6월 30일 추가정산액을 포함하여 해당 지방자치단체의 2016년도 지방소비세액 35%가 되어야 한다는 규정을 지키지 못한 자치단체는 없음

4) 재정공시노력도

- 재정공시에 대한 주민의 접근성 향상을 위해 노력한 활동을 평가하는 재정공시 노력도의 경우 최고 10점 만점에 대해 전국평균 9.3점임
 - 특별·광역시 10.0점, 도 9.9점, 시 9.6점, 군 9.2점, 자치구 8.9점

5) 재정분석대응도

- 지방재정분석 업무의 효율적 수행을 위해 자치단체의 재정분석 자료입력의 기한준수 및 정확성을 평가하여 이를 지키지 못한 경우 페널티 부여

4. 주요 재정지표 통계분석

가. 2017년 재정건전성 지표 상관관계 분석결과

- 재정건전성 분야의 경우 채무 관련 지표 간에는 정(+)의 상관관계를 나타내고 있음
 - 관리채무비율은 환금자산대비 부채비율, 통합유동부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 환금자산대비부채비율은 통합유동부채비율과 정(+)의 상관관계를 보임
- 재정수지 관련 지표와 채무지표, 공기업 관련 지표와는 강한 상관성을 발견하기 어려움

[표 Ⅲ-37] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=243)

구분	통합재정수지비율	경상수지비율	관리채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
통합재정수지비율	1.0000						
경상수지비율	-0.0994	1.0000					
관리채무비율	-0.0941	-0.1971	1.0000				
환금자산대비 부채비율	-0.1241	-0.1177	0.8603	1.0000			
통합유동부채비율	-0.0079	-0.1300	0.5107	0.6019	1.0000		
공기업부채비율	-0.0217	-0.0010	0.1532	0.1627	0.2971	1.0000	
총자본대비 영업이익률	0.0859	0.1957	-0.0283	-0.0225	0.0586	0.2153	1.0000

- 광역자치단체(시·도)의 경우 통합재정수지비율과 경상수지비율 간에는 낮은 부(-)의 상관관계를 보이며(Pearson 상관계수: -0.0995), 관리채무비율, 통합유동부채비율과는 정(+)의 상관관계를 보임
 - 통합재정수지비율과 환금자산대비 부채비율, 공기업부채비율, 총자본대비영업

이익률은 부(-)의 상관성을 보이고 있음

- 관리채무비율은 환금자산대비 부채비율(0.8025)과 강한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 관리채무비율은 통합유동부채비율과 정(+)의 상관관계(0.4210)를 보이고 있으며, 공기업부채비율, 총자본대비영업이익률과는 부(-)의 상관관계를 보임
- 공기업부채비율은 총자본대비 영업이익률과 약한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타남

[표 Ⅲ-38] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 광역(N=17)

구분	통합재정수지비율	경상수지비율	관리채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
통합재정수지비율	1.0000						
경상수지비율	-0.0995	1.0000					
관리채무비율	0.2322	-0.5528	1.0000				
환금자산대비 부채비율	-0.0197	-0.4283	0.8025	1.0000			
통합유동부채비율	0.0713	-0.0179	0.4210	0.3891	1.0000		
공기업부채비율	-0.1696	0.5212	-0.4003	-0.3407	0.1753	1.0000	
총자본대비 영업이익률	-0.2514	0.3134	-0.3079	-0.3141	-0.2593	0.3079	1.0000

- 시의 경우 관리채무비율과 환금자산대비 부채비율(0.7569), 통합유동부채비율(0.0994), 공기업부채비율(0.1012)이 정(+)의 상관관계를 보이고, 통합유동부채비율은 공기업부채비율(0.6579)과 강한 정(+)의 상관성을 보임
- 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에는 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

|표 III-39| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시(N=75)

구분	통합재정수지비율	경상수지비율	관리채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
통합재정수지비율	1.0000						
경상수지비율	-0.0728	1.0000					
관리채무비율	-0.1066	0.4360	1.0000				
환금자산대비부채비율	-0.0497	0.2616	0.7569	1.0000			
통합유동부채비율	0.1739	-0.0857	0.0994	0.4235	1.0000		
공기업부채비율	0.2517	-0.0676	0.1012	0.3823	0.6579	1.0000	
총자본대비영업이익률	0.1486	-0.2072	-0.1248	-0.1998	0.0997	0.0605	1.0000

- 군의 경우 시와 유사한 지표 간 상관성을 보이고 있음. 즉, 관리채무비율이 환금자산대비부채비율(0.8835)과 강한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 군의 경우에도 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

|표 III-40| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군(N=82)

구분	통합재정수지비율	경상수지비율	관리채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
통합재정수지비율	1.0000						
경상수지비율	-0.1520	1.0000					
관리채무비율	-0.0286	0.1330	1.0000				
환금자산대비부채비율	-0.1326	0.0868	0.8835	1.0000			
통합유동부채비율	-0.0531	-0.1017	0.3185	0.4596	1.0000		
공기업부채비율	-0.0525	-0.1597	0.0456	0.1027	0.0651	1.0000	
총자본대비영업이익률	0.2064	0.0308	-0.0442	-0.0330	0.0011	-0.3587	1.0000

- 자치구의 경우 시·군과 유사하게 관리채무비율이 환금자산대비부채비율(0.6073)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 환금자산대비부채비율은 통합유동부채비율(0.5514)과 정(+)의 상관성을 지니고 있음

- 다른 자치단체 유형과 마찬가지로 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에 유의미한 상관관계가 발견되지 않음

|표 Ⅲ-41| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구(N=69)

구분	통합재정수지비율	경상수지비율	관리채무비율	환금자산대비부채비율	통합유동부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
통합재정수지비율	1.0000						
경상수지비율	-0.3935	1.0000					
관리채무비율	-0.0905	0.0563	1.0000				
환금자산대비 부채비율	-0.3702	0.1598	0.6073	1.0000			
통합유동부채비율	0.0013	-0.0261	0.3180	0.5514	1.0000		
공기업부채비율	0.0407	-0.5209	-0.0921	-0.0647	-0.0705	1.0000	
총자본대비 영업이익률	-0.0633	-0.0295	-0.0556	-0.0400	0.0231	0.3660	1.0000

나. 2017년 재정효율성 지표(세입분야) 상관관계 분석결과

- 재정효율성(세입분야)의 경우 지방세수입비율과 지방세체납액관리비율(0.7150), 경상세외수입비율(0.3963), 세외수입체납액관리비율(0.3777)간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 자치단체의 자체세입을 구성하는 지방세수입과 경상세외수입간에는 상관관계가 높고, 지방세수입이 증가함에 비례하여 체납액도 같이 늘어나는 현상이 통계적으로 설명됨
- 경상세외수입비율은 세외수입체납액관리비율(0.8171)과 강한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 탄력세율 적용노력도는 다른 세입관련 지표와 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

[표 Ⅲ-42] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 전국(N=243)

구분	지방세 수입비율	지방세 수입 (증감률)	경상세외 수입비율	경상세외 수입 (증감률)	지방세 징수율	지방세 징수율 (제고율)	지방세 체납액 관리비율	지방세 체납액 (증감률)	세외수입 체납액 관리비율	세외수입 체납액 (증감률)	탄력세율 적용 노력도
지방세수입비율	1.0000										
지방세수입(증감률)	0.1864	1.0000									
경상세외수입비율	0.3963	-0.1928	1.0000								
경상세외수입(증감률)	0.0855	0.1827	0.1937	1.0000							
지방세징수율	0.2212	-0.0632	0.3996	0.0664	1.0000						
지방세징수율(제고율)	-0.0281	0.0698	-0.1113	-0.0060	-0.0692	1.0000					
지방세체납액관리비율	0.7150	0.1414	0.2406	0.0703	-0.2839	0.0267	1.0000				
지방세체납액(증감률)	0.0701	-0.2800	0.3445	0.1797	0.0046	-0.1593	0.0368	1.0000			
세외수입체납액관리비율	0.3777	-0.2066	0.8171	0.1587	0.3090	-0.0725	0.2877	0.3702	1.0000		
세외수입체납액(증감률)	-0.0895	0.0429	0.0416	0.0312	-0.0229	0.0218	-0.1653	-0.0652	0.0141	1.0000	
탄력세율적용노력도	-0.0707	0.0567	-0.0691	0.0158	-0.0297	-0.0024	-0.0658	-0.0731	-0.0779	0.0474	1.0000

- 광역자치단체(특별·광역시·도)의 경우 지방세수입비율은 지방세체납액관리비율(0.7544), 경상세외수입비율(0.6374)과 정(+)의 상관관계를 보이는 반면, 탄력세율적용노력도(-0.5748)와는 부(-)의 상관관계를 나타내고

있음

- 지방세수입이 늘어나는 만큼 지방세체납액이 많아지고 징수율이 낮아짐을 통계적으로 보여줌
- 지방세징수율은 지방세징수율제고율(0.4073)과 정(+)의 상관성을 보이고 지방세체납액관리비율(-0.4307), 지방세체납액증감률(-0.5585)과 부(-)의 상관관계를 보임
- 지방세체납액관리비율은 경상세외수입비율(0.5200)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 지방세체납액증감률은 지방세징수율제고율(-0.8937)과 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
- 경상세외수입비율은 세외수입체납액관리비율(0.7087)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 경상세외수입비율은 탄력세율적용노력도(-0.5013)와 부(-)의 상관관계를 보임
- 세외수입체납액관리비율은 탄력세율적용노력도(-0.5055)와 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
 - 주민의 조세저항을 가져올 가능성이 높은 탄력세율 적용은 통계적 관점에서 경상세외수입과 세외수입체납액 증감에 영향을 미칠 가능성이 있음
 - 세외수입체납액증감률은 지방세체납액관리비율(-0.6978)과 부(-)의 상관관계를 보임

|표 III-43| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 광역(N=17)

구분	지방세 수입비율	지방세 수입(증감률)	경상세외 수입비율	경상세외 수입(증감률)	지방세 징수율	지방세 징수율(제고율)	지방세 체납액 관리비율	지방세 체납액(증감률)	세외수입 체납액 관리비율	세외수입 체납액(증감률)	탄력세율 적용 노력도
지방세수입비율	1.0000										
지방세수입(증감률)	-0.2145	1.0000									
경상세외수입비율	0.6374	-0.0357	1.0000								
경상세외수입(증감률)	-0.1393	0.5427	0.2083	1.0000							
지방세징수율	-0.3074	0.2941	-0.3396	-0.1548	1.0000						
지방세징수율(제고율)	0.0970	-0.0703	0.1620	-0.2200	0.4073	1.0000					
지방세체납액관리비율	0.7544	-0.2407	0.5200	-0.1816	-0.4307	0.0480	1.0000				
지방세체납액(증감률)	-0.1087	0.0191	-0.0616	0.2982	-0.5585	-0.8937	-0.1453	1.0000			
세외수입체납액관리비율	0.4391	0.4045	0.7087	0.2588	-0.3341	-0.2083	0.4224	0.1468	1.0000		
세외수입체납액(증감률)	-0.2624	0.0440	-0.1371	-0.0228	0.3568	-0.1911	-0.6798	0.2373	-0.0840	1.0000	
탄력세율적용노력도	-0.5748	-0.0147	-0.5013	-0.0232	0.1461	0.1606	-0.4275	-0.1625	-0.5055	-0.1223	1.0000

- 시의 경우, 지방세수입비율은 지방세채납액관리비율(0.7862), 경상세외수입비율(0.5871), 세외수입채납액관리비율(0.6211)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세채납액관리비율은 경상세외수입비율(0.5949), 세외수입채납액관리비율(0.7755)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세징수율제고율은 지방세채납액증감률(-0.5424)과 부(-)의 상관관계를 보이고 있음

[표 III-44] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 시(N=75)

구분	지방세 수입비율	지방세 수입(증감률)	경상세외 수입비율	경상세외 수입(증감률)	지방세 징수율	지방세 징수율(제고율)	지방세 채납액 관리비율	지방세 채납액(증감률)	세외수입 채납액 관리비율	세외수입 채납액(증감률)	탄력세율 적용 노력도
지방세수입비율	1.0000										
지방세수입(증감률)	-0.0130	1.0000									
경상세외수입비율	0.5871	-0.0649	1.0000								
경상세외수입(증감률)	0.1210	0.4978	0.1171	1.0000							
지방세징수율	0.0827	0.2034	0.0476	0.0545	1.0000						
지방세징수율(제고율)	-0.2926	0.0755	-0.0568	-0.0329	0.0997	1.0000					
지방세채납액관리비율	0.7862	-0.0894	0.5949	0.1263	-0.4163	-0.1693	1.0000				
지방세채납액(증감률)	0.3100	0.0718	0.0959	0.0553	-0.2605	-0.5424	0.2615	1.0000			
세외수입채납액관리비율	0.6122	-0.0307	0.4141	0.0522	-0.2965	-0.0660	0.7755	0.3033	1.0000		
세외수입채납액(증감률)	0.0464	0.2182	0.1202	0.1503	0.0197	0.0314	0.0496	0.0638	0.0778	1.0000	
탄력세율적용노력도	-0.1174	0.0662	-0.0376	0.0659	-0.0104	0.0664	-0.1187	0.0281	0.0011	0.0767	1.0000

- 군의 경우, 지방세수입비율과 지방세체납액관리비율(0.7540), 경상세외수입비율(0.4428), 세외수입체납액관리비율(0.7369)간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 세외수입체납액관리비율은 경상세외수입비율(0.5334)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세체납액관리비율은 세외수입체납액관리비율(0.7200)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 Ⅲ-45] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 군(N=82)

구분	지방세 수입비율	지방세 수입 (증감률)	경상세외 수입비율	경상세외 수입 (증감률)	지방세 징수율	지방세 징수율 (제고율)	지방세 체납액 관리비율	지방세 체납액 (증감률)	세외수입 체납액 관리비율	세외수입 체납액 (증감률)	탄력세율 적용 노력도
지방세수입비율	1.0000										
지방세수입(증감률)	0.1792	1.0000									
경상세외수입비율	0.4428	0.1813	1.0000								
경상세외수입(증감률)	0.2284	0.2995	0.1562	1.0000							
지방세징수율	0.1732	0.2545	0.0737	0.1215	1.0000						
지방세징수율(제고율)	0.0626	0.1568	-0.0499	-0.0946	0.1808	1.0000					
지방세체납액관리비율	0.7540	0.1096	0.4284	0.0138	-0.2508	0.1356	1.0000				
지방세체납액(증감률)	-0.0914	-0.0246	-0.0556	0.1225	-0.3216	-0.4212	-0.0495	1.0000			
세외수입체납액관리비율	0.7369	0.1530	0.5334	0.0538	-0.0135	-0.0535	0.7200	-0.0010	1.0000		
세외수입체납액(증감률)	0.0957	-0.0392	0.2358	-0.0885	0.0336	0.1092	0.0769	-0.1349	0.1293	1.0000	
탄력세율적용노력도	-0.1201	-0.0900	-0.1151	-0.1025	-0.0646	0.1459	-0.0455	-0.0353	-0.1767	0.0371	1.0000

- 자치구의 경우, 지방세수입비율과 지방세체납액관리비율(0.5746), 경상세외수입비율(0.8231), 세외수입체납액관리비율(0.7312) 간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 세외수입체납액관리비율은 경상세외수입비율(0.7415), 지방세체납액관리비율(0.5258)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세체납액관리비율은 지방세징수율(-0.6733)과 부(-)의 상관성을 보이는 것으로 분석되었음

[표 III-46] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세입분야), 자치구(N=69)

구분	지방세 수입비율	지방세 수입(증감률)	경상세외 수입비율	경상세외 수입(증감률)	지방세 징수율	지방세 징수율(제고율)	지방세 체납액 관리비율	지방세 체납액(증감률)	세외수입 체납액 관리비율	세외수입 체납액(증감률)	탄력세율 적용 노력도
지방세수입비율	1.0000										
지방세수입(증감률)	0.4701	1.0000									
경상세외수입비율	0.8231	0.2295	1.0000								
경상세외수입(증감률)	0.1661	-0.2664	0.3109	1.0000							
지방세징수율	0.0705	0.2249	0.0121	-0.1775	1.0000						
지방세징수율(제고율)	0.0206	0.0092	-0.0253	0.0497	0.0434	1.0000					
지방세체납액관리비율	0.5746	0.1974	0.4843	0.2029	-0.6733	0.0197	1.0000				
지방세체납액(증감률)	0.1771	-0.4766	0.4744	0.3927	-0.1741	-0.0930	0.2313	1.0000			
세외수입체납액관리비율	0.7312	0.1281	0.7415	0.2756	-0.1477	0.0334	0.5258	0.4515	1.0000		
세외수입체납액(증감률)	-0.0661	-0.0112	-0.0768	-0.1095	0.0907	0.0259	-0.1983	-0.2201	-0.1384	1.0000	
탄력세율적용노력도	0.0242	0.0336	-0.0512	-0.0769	-0.0774	-0.0287	0.0335	-0.2028	-0.1123	0.1255	1.0000

다. 2017년 재정효율성 지표(세출분야) 상관관계 분석결과

- 재정효율성(세출분야)의 경우 세출지표들 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움
 - 지방보조금비율은 업무추진비 절감노력도(-0.3106)와 약한 부(-)의 상관성을 보임
 - 행사축제경비비율은 출자출연전출금비율(0.1533)과 약한 정(+)의 상관성을 보임
- 민간위탁금비율증감률은 지방보조금비율(0.2750)과 약한 정(+)의 상관성을 보임

[표 Ⅲ-47] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 전국(N=243)

구분	지방보조금비율	지방보조금(증감률)	출자출연전출금비율	출자출연전출금(증감률)	지방의회경비절감노력도	업무추진비절감노력도	행사축제경비비율	행사축제경비비율(증감률)	민간위탁금비율증감률
지방보조금비율	1.0000								
지방보조금(증감률)	-0.0991	1.0000							
출자출연전출금비율	-0.1546	-0.0687	1.0000						
출자출연전출금(증감률)	0.1640	-0.0503	0.0382	1.0000					
지방의회경비절감노력도	0.0059	0.1083	0.0123	0.0761	1.0000				
업무추진비절감노력도	-0.3106	0.1129	-0.0531	-0.0291	-0.0302	1.0000			
행사축제경비비율	-0.0377	0.0100	0.1533	-0.0370	-0.2404	0.2263	1.0000		
행사축제경비비율(증감률)	0.0430	-0.0735	-0.1042	0.0102	0.0460	0.0118	-0.0210	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.2750	-0.1835	-0.0260	0.0943	0.0604	-0.3192	-0.1559	0.0563	1.0000

- 광역자치단체(시·도)의 경우 지방보조금비율은 행사축제경비비율(0.7395)과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 민간위탁금비율증감률은 지방의회경비절감노력도(0.5993)와 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 Ⅲ-48] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 광역(N=17)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 (증감률)	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 (증감률)	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제 경비 비율	행사축제 경비 비율 (증감률)	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000								
지방보조금(증감률)	0.3809	1.0000							
출자출연전출금비율	0.1913	0.0309	1.0000						
출자출연전출금(증감률)	0.3281	-0.0479	0.2449	1.0000					
지방의회경비절감노력도	-0.2316	-0.2638	-0.4339	0.0761	1.0000				
업무추진비절감노력도	-0.0128	0.2104	-0.1738	0.0962	0.0372	1.0000			
행사축제경비비율	0.7395	0.2335	0.1869	0.2580	-0.4378	-0.0223	1.0000		
행사축제경비비율(증감률)	-0.1719	0.0145	-0.3945	-0.1907	0.2217	0.2753	-0.0503	1.0000	
민간위탁금비율증감률	-0.0570	-0.2602	-0.1797	-0.0478	0.5993	-0.2704	0.0171	0.2238	1.0000

- 시의 경우, 세출지표들 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움
- 지방보조금비율이 민간위탁금비율증감률(0.3548)과 약한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방의회경비 절감노력도는 업무추진비 절감노력도(0.2770)와 약한 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

|표 III-49| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 시(N=75)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 (증감률)	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 (증감률)	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제 경비 비율	행사축제 경비 비율 (증감률)	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000								
지방보조금(증감률)	-0.1683	1.0000							
출자출연전출금비율	-0.1343	-0.2072	1.0000						
출자출연전출금(증감률)	-0.1227	-0.1899	0.4983	1.0000					
지방의회경비절감노력도	-0.1689	0.0554	-0.0778	-0.0320	1.0000				
업무추진비절감노력도	-0.1278	-0.0224	-0.0076	-0.1592	0.2770	1.0000			
행사축제경비비율	0.1168	-0.1031	0.0503	0.1172	-0.2466	-0.2505	1.0000		
행사축제경비비율(증감률)	0.2200	-0.2335	-0.2298	-0.1375	0.0637	0.0544	0.0135	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.3548	-0.0450	-0.0983	-0.0864	-0.0060	-0.1103	-0.0024	0.0458	1.0000

- 군의 경우, 세출지표들 간에 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움
- 지방의회경비절감노력도가 출자출연전출금비율(-0.2553)과 약한 부(-)의 상관관계를 보이고 있음

[표 Ⅲ-50] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 군(N=82)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 (증감률)	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 (증감률)	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제 경비 비율	행사축제 경비 비율 (증감률)	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000								
지방보조금(증감률)	0.2464	1.0000							
출자출연전출금비율	-0.1008	-0.1526	1.0000						
출자출연전출금(증감률)	-0.1330	-0.1062	0.0677	1.0000					
지방의회경비절감노력도	0.2643	0.1220	-0.2553	0.0020	1.0000				
업무추진비절감노력도	0.0194	0.0146	-0.0772	-0.0086	0.1769	1.0000			
행사축제경비비율	0.1038	0.0808	0.0961	-0.0982	-0.1574	0.1611	1.0000		
행사축제경비비율(증감률)	-0.0107	-0.1139	0.0538	0.1367	-0.1725	-0.0296	0.2874	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.0717	-0.1543	0.0939	0.1246	-0.0537	-0.1873	-0.0547	-0.0289	1.0000

- 자치구의 경우 출자출연전출금비율은 지방의회경비절감노력도(0.3952), 민간위탁금비율증감률(0.4094)과 정(+)의 상관성을 보이고 있음
- 업무추진비 절감노력도는 출자출연전출금비율(-0.4930), 지방의회경비절감노력도(-0.3827)와 부(-)의 상관관계를 보이는 것으로 나타남

|표 III-51| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표(세출분야), 자치구(N=69)

구분	지방 보조금 비율	지방 보조금 (증감률)	출자 출연 전출금 비율	출자 출연 전출금 (증감률)	지방의회 경비 절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제 경비 비율	행사축제 경비 비율 (증감률)	민간 위탁금 비율 증감률
지방보조금비율	1.0000								
지방보조금(증감률)	0.1234	1.0000							
출자출연전출금비율	0.1044	0.0454	1.0000						
출자출연전출금(증감률)	0.1598	-0.0661	0.1578	1.0000					
지방의회경비절감노력도	0.3036	0.0587	0.3952	0.1509	1.0000				
업무추진비절감노력도	-0.1726	0.1282	-0.4930	0.0458	-0.3827	1.0000			
행사축제경비비율	-0.0780	0.1287	0.2946	0.0640	-0.0466	0.0924	1.0000		
행사축제경비비율(증감률)	0.1960	0.0951	0.0493	0.0316	0.0279	-0.0688	0.0474	1.0000	
민간위탁금비율증감률	0.0788	-0.2289	0.4094	0.0977	0.2508	-0.2603	0.0464	0.0763	1.0000



IV. 2017년 유사단체 재정비교표



1. 자치단체 유형화의 필요성
2. 유형화의 기준과 방법
3. 2017년 자치단체 유형 구분
4. 유사단체 재정비교표

1. 자치단체 유형화의 필요성

- 지방재정분석과정에서 기초자치단체의 특성 반영에 대한 요구 증대
 - 현행 지방재정분석 상 기초자치단체는 시(75개), 군(82개), 자치구(69개)로 구분되어 있음
 - 그러나 동일 시, 군, 자치구 내에서도 인구, 산업구조 및 재정력 면에서 단체 간에 큰 차이가 나타남
 - ※ 지역경제력을 나타내는 지역경제구조를 기준으로 유형화하는 것이 타당하나 우리나라의 경우 지역경제구조의 차이와 지역경제력과 관계가 뚜렷하지 않고 지역경제 통계 미비로 인해 지역경제력을 실제 적용하는데 한계가 있음

|표 IV-2| 시·군·구별 인구 및 재정력 격차

구분		인구(명)		재정자립도(%)	
시	최대	경기 수원시	1,194,041	경기 화성시	64.7%
	최소	충남 계룡시	42,634	전북 정읍시	14.3%
군	최대	인천 옹진군	219,255	대구 달성군	47.4%
	최소	경북 울릉군	10,001	전남 구례군	10.7%
자치구	최대	서울 송파구	657,831	서울 강남구	72.9%
	최소	부산 중구	45,208	부산 영도구	16.4%

주 1. 2016년 말 주민등록인구 기준임
 2. 재정자립도는 2016년 결산기준

- 재정분석 결과에 대한 수용성 제고 및 활용도 강화 필요
 - 재정분석결과를 참고하여 재정운영 개선책을 마련할 때 유사단체별 유형화를 통해 우수단체 벤치마킹을 용이하게 할 수 있음
- 자치단체 간 재정비교의 틀 마련
 - 유형화는 여러 방법 중 재정비교를 위해 보편적으로 사용하는 유용한 정책 수단이며, 여건이 유사한 준거그룹을 대상으로 재정상황 분석을 가능하게 함으로써 자치단체 유형별 재정 특성과 차이점을 발견하는데 유용함
 - 실제로 자치단체가 스스로 자신의 재정상태 및 재정운영 결과를 진단할 수

있는 자료 및 분석 틀을 제공할 필요가 있음

- 자치단체 유형화를 도모할 경우 재정여건이 유사한 준거그룹별로 파악되어야 할 재정적 특성은 다음과 같음
 - 자치단체별 재정위상과 재정상황
 - 세입구조(지방세, 세외수입, 보조금), 세출구조(기능별, 성질별) 등 재정운영 현황 분석
 - 부채(채무) 및 자산(일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 등) 관리에 관한 정보
 - 사업별 투자액, 시설비 등 투자예산 운영에 관한 정보
 - 낭비성 경비, 방만 경영 등 재정지출의 비효율성 관련 정보
 - 공공시설의 유지관리비용, 감가상각비용 등 비용 관련 정보
 - 행정조직운동을 위한 인력운영비, 부서기본경비 등 행정비용 관련 정보
 - 수입증대 및 경비절감 노력에 관한 정보
 - 기타 국(주)민의 입장에서 상호 비교가 필요하고 자치단체 간에 선의의 경쟁을 유도할 수 있는 재정(성과)정보 등

2. 유형화의 기준과 방법

가. 유형화의 기준

- 자치단체를 행정적, 재정적 특성이 유사한 단체별로 구분할 수 있는 기준이 되는 지표를 선정하는 것이 중요함
 - 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 등 매우 다양함
 - 기준지표가 적으면 구분이 명확해지는 장점이 있는 반면 자치단체의 다양한 특성을 반영하지 못하는 단점이 있음
 - 기준지표가 너무 많으면 여러 특성의 반영이 용이하다는 장점이 있는 반면 각 지표가 상쇄작용을 일으켜 오히려 유형별 특성의 차이가 불분명해지는 단점이 있음
 - 여러 가지 사항을 종합적으로 고려할 때, 재정분석 목적의 유형화 접근에서는 1~4개 정도의 기준지표 수를 고려하는 것이 합리적임

나. 유형화의 방법

- 유형화의 방법은 기준지표의 수에 따라 달라질 수 있음
- 첫째, 기준 지표가 2~3개일 경우 1차 기준으로 먼저 구분하고 2차 기준과 3차 기준에 의해 다시 구분하는 방식을 사용할 수 있음
 - 이 방법은 종합지수가 아니라 각 기준 지표별로 유형을 구분하기 때문에, 각 유형이 무엇에 의해 구분되는지가 명확해 진다는 장점이 있음
 - 반면, 기준선 근처에서는 지표 하나의 작은 차이가 서로 전혀 다른 유형으로 구분됨에 따라 일부 자치단체의 유형구분에 대한 수용성이 낮아질 수 있고 각 유형의 특성을 규정짓는 것이 어렵다는 단점이 있음
- 둘째, 2개 이상의 기준지표가 존재하는 경우 각 지표에 가중치를 부여하고 각 지표의 표준화 지수값(Z-score)을 구한 후 가중평균값을 종합지수(재정분석 유형화지수)로 하여 자치단체를 유형화할 수 있음
 - 이 방법은 종합지수를 산정하므로 자치단체 유형의 종류를 다양하게 조절할

수 있고 어느 한 지표값에 의해 유형이 구분되는 문제를 해결할 수 있는 장점이 있는 반면, 유형구분의 기준이 불분명해질 수 있는 단점이 있음

3. 2017년 자치단체 유형 구분

가. 접근 방향

- 지방자치단체 재정분석의 수용성을 제고하고 유사단체 간 벤치마킹 및 비교분석을 통한 상호학습 등을 위해 자치단체를 사회·경제적 특성에 따라 유형화함
- 현행 자치단체 유형화 방식의 문제점 개선과 함께 유형화 기준으로서 정태적 변수인 인구, 재정력지수(재정자립도), 예산규모 외에 동태적 변수인 인구증감률을 포함
- 유형화 기준에 해당하는 변수들의 Z-score를 구한 후, 표준화점수의 가중평균값에 따라 유형화하는 방법을 적용함

나. 자치단체 유형구분

1) 유형화 기준

- 자치단체 유형화는 구분의 기준이 되는 지표에 의해 크게 영향을 받으므로 기준지표의 선정이 매우 중요함
- 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 경우 등 매우 다양함
- 2009년 재정분석에서는 시와 군의 경우 인구규모 및 재정력지수에 의해 각각 3개와 4개로 유형화하였고, 자치구는 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음
- 2010년 및 2011년 연구에서는 인구규모와 재정력지표(재정력지수, 재정자립도)가 정태적 지표임을 감안하여 자치단체의 발전성 및 성장성을 반영할 수 있는 동태적 지표(인구증감률)를 추가하여 시·군의 유형화에 적용함

- 다만, 자치구는 인구증감률과 인구규모가 자치단체의 재정특성을 결정하는데 중요한 요소가 아니라고 판단하여 2009년 방식을 그대로 적용하였음
- 2012년 이후의 연구에서는 재정규모 반영에 대한 요구가 있어 시·군의 경우 2011년 유형화기준(인구, 인구증감률, 재정력지수)에 예산규모를 추가함
- 2017년 연구에서는 2015년과 2016년의 유형화 기준(인구, 인구증감률, 재정력지수(자치구의 경우 재정자립도), 재정규모)을 적용하여 기초자치단체를 유형화하였음(2017년의 경우 재정규모에 일반회계세출결산규모를 이용)

2) 유형화 방법

- 2017년 연구의 유형화 방법은 기초자치단체인 시·군·자치구의 경우 2016년 연구에서와 같이 네 지표의 표준화지수값(z-score)을 구한 다음, 4개 지표에 가중치를 부여한 재정분석 유형화 종합지수 값에 따라 유형화함
 - 기준지표 가중치는 정태지표인 인구, 재정력, 결산규모는 각 30%, 동태지표인 인구증감률은 10%의 가중치를 부여함
 - 시와 군, 자치구를 분리하여 표준화 지수값을 구함
 - 여기에 지표별 가중치를 적용하여 유형화 종합지수를 도출하여 유형을 구분함
 - 단, 50만 이상 시의 경우 특례적용 등이 있으므로 종합지수 값에 관계없이 하나의 유형으로 구분함

[표 IV-3] 시·군 유형화 종합지수 가중치

구분	2016년 인구규모	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계 세출결산규모
환산지수	Z-score	Z-score	Z-score	Z-score
가중치	30%	10%	30%	30%

- 가중치에 의한 종합점수 방법은 네 가지 기준지표의 가중평균에 의해 유형화하므로 하나의 지표값에 의해 유형이 전혀 다르게 구분되는 문제를 해결할 수 있음
- 자치구는 종전과 같이 특별시와 광역시를 구분하고 재정자립도에 의해 4개로 유형화하였음
- 앞에서 제시한 자치단체 유형화 기준을 적용하여 기초자치단체 유형을 구분하면 [표 IV-3]과 같음

[표 IV-4] 기초자치단체 유형 구분

유형		자치단체명					
시	시-(1) 15개 단체	경기 수원시 경기 안산시 충남 천안시	경기 성남시 경기 안양시 전북 전주시	경기 고양시 경기 남양주시 경북 포항시	경기 용인시 경기 화성시 경남 창원시	경기 부천시 충북 청주시 경남 김해시	
	시-(2) 21개 단체	경기 평택시 경기 김포시 충북 충주시 전남 순천시 경남 양산시	경기 의정부시 경기 광주시 충남 아산시 경북 경주시	경기 시흥시 경기 안성시 전북 군산시 경북 구미시	경기 파주시 강원 춘천시 전북 익산시 경남 진주시	경기 광명시 강원 원주시 전남 여수시 경남 거제시	
	시-(3) 19개 단체	경기 군포시 경기 포천시 충북 제천시 전남 목포시	경기 이천시 경기 하남시 충남 보령시 경북 김천시	경기 양주시 경기 여주시 충남 서산시 경북 안동시	경기 오산시 강원 강릉시 충남 논산시 경북 경산시	경기 구리시 강원 삼척시 충남 당진시	
	시-(4) 20개 단체	경기 의왕시 강원 속초시 전북 김제시 경북 상주시	경기 동두천시 충남 공주시 전남 나주시 경북 문경시	경기 과천시 충남 계룡시 전남 광양시 경남 통영시	강원 동해시 전북 정읍시 경북 영주시 경남 사천시	강원 태백시 전북 남원시 경북 영천시 경남 밀양시	
군	군-(1) 21개 단체	부산 기장군 경기 양평군 충남 예산군 전남 장흥군 경남 거창군	대구 달성군 강원 홍천군 전북 완주군 전남 해남군	인천 강화군 충북 음성군 전북 고창군 전남 무안군	인천 옹진군 충남 부여군 전북 부안군 경북 칠곡군	울산 울주군 충남 홍성군 전남 고흥군 경남 함안군	
	군-(2) 20개 단체	경기 가평군 충북 진천군 전남 담양군 경북 의성군	경기 연천군 충북 괴산군 전남 화순군 경북 울진군	강원 평창군 충남 금산군 전남 영암군 경남 창녕군	강원 정선군 충남 서천군 전남 완도군 경남 고성군	충북 영동군 충남 태안군 전남 신안군 경남 합천군	
	군-(3) 20개 단체	강원 횡성군 강원 고성군 전북 임실군 경북 청도군	강원 영월군 강원 양양군 전북 순창군 경북 성주군	강원 철원군 충북 보은군 전남 보성군 경북 예천군	강원 양구군 충북 옥천군 전남 영광군 경남 하동군	강원 인제군 충북 증평군 전남 장성군 경남 함양군	
	군-(4) 21개 단체	강원 화천군 전북 장수군 전남 진도군 경북 고령군 경남 산청군	충북 단양군 전남 곡성군 전남 군위군 경북 봉화군	충남 청양군 전남 구례군 경북 청송군 경북 울릉군	전북 진안군 전남 강진군 경북 영양군 경남 의령군	전북 무주군 전남 함평군 경북 영덕군 경남 남해군	
자치구	구-(1) 13개 단체	서울 중랑구 서울 마포구 서울 강남구	서울 강북구 서울 양천구 서울 송파구	서울 도봉구 서울 강서구 서울 강동구	서울 노원구 서울 구로구	서울 은평구 서울 서초구	
	구-(2) 12개 단체	서울 종로구 서울 동대문구 서울 동작구	서울 중구 서울 성북구 서울 관악구	서울 용산구 서울 서대문구	서울 성동구 서울 금천구	서울 광진구 서울 영등포구	
	구-(3) 22개 단체	부산 진구 부산 사상구 인천 중구 인천 서구 대전 유성구	부산 해운대구 대구 동구 인천 남구 광주 서구 울산 남구	부산 사하구 대구 북구 인천 연수구 광주 북구	부산 금정구 대구 수성구 인천 남동구 광주 광산구	부산 강서구 대구 달서구 인천 부평구 대전 서구	
	구-(4) 22개 단체	부산 중구 부산 남구 대구 서구 광주 남구 울산 동구	부산 서구 부산 북구 대구 남구 대전 동구 울산 북구	부산 동구 부산 연제구 인천 동구 대전 중구	부산 영도구 부산 수영구 인천 계양구 대전 대덕구	부산 동래구 대구 중구 광주 동구 울산 중구	

다. 유형별 사회경제적 특성

- 자치단체 유형화를 위한 기준 지표를 중심으로 각 유형별로 나타나는 사회경제적 특성을 정리하면 |표 IV-4|와 같음
- 시와 군의 경우 유형 1, 2, 3, 4 순으로 인구와 재정력지수, 예산규모 등이 일관성 있게 줄어들고 있음. 다만, 인구증감률에서 50만 이상 시의 시-1이 가장 높은 인구증감률을 보이고 있고 군 유형 중 군-3과 군-4의 인구감소율이 크게 나타나는 특징을 나타내고 있음
 - 군-1과 군-2는 인구 증감률이 플러스(+)를 보이는 반면, 군-3과 군-4는 인구증감률이 마이너스(-)를 보이고 있음
 - 자치구의 경우 특별시 자치구인 1유형보다 자치구 2유형의 재정자립도가 더 높게 나타나고 있음
 - 자치구 유형은 모든 자치구에서 인구증감률이 마이너스를 보이고 있음

|표 IV-5| 기초자치단체 유형별 사회경제적 특성

유형		2016년 인구규모(명)	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계 세출결산규모 (백만 원)
시	시-(1)	790,409	1.03%	0.824	1,413,947
	시-(2)	325,349	0.12%	0.556	786,221
	시-(3)	177,469	0.44%	0.400	650,907
	시-(4)	99,417	-0.34%	0.298	445,808
군	군-(1)	92,868	0.87%	0.254	446,796
	군-(2)	53,088	0.25%	0.213	397,161
	군-(3)	40,154	-0.16%	0.159	310,967
	군-(4)	29,551	-0.63%	0.146	274,535
자치구	구-(1)	471,727	-0.72%	34.4%	514,524
	구-(2)	316,514	-0.83%	38.2%	401,113
	구-(3)	378,591	-0.83%	28.9%	440,773
	구-(4)	184,892	-1.03%	21.2%	267,624

4. 유사단체 재정비교표

가. 특별·광역시 유형

○ 재정건전성 분야

특광역시 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
서울 본청	1.43%	70.72%	16.35%	106.48%	52.32%	98.43%	-0.71%
부산 본청	-0.94%	68.41%	21.75%	264.89%	36.32%	39.18%	-0.75%
대구 본청	1.63%	70.61%	20.42%	134.10%	36.86%	16.98%	-0.63%
인천 본청	13.20%	64.99%	29.68%	171.14%	39.11%	68.22%	1.46%
광주 본청	2.09%	65.39%	24.03%	143.82%	26.01%	35.16%	-1.45%
대전 본청	4.25%	70.67%	16.66%	74.44%	18.79%	38.27%	-1.64%
울산 본청	1.21%	66.56%	16.42%	77.38%	29.27%	66.73%	0.67%
세종 본청	1.30%	70.27%	3.91%	15.13%	2.06%	24.48%	1.44%
유형 평균	3.02%	68.45%	18.65%	123.42%	30.09%	48.43%	-0.20%
특광역시 평균	3.02%	68.45%	18.65%	123.42%	30.09%	48.43%	-0.20%

○ 재정효율성 분야

특광역시 유형	재정효율성분야 (세입)											
	단체명	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성을 적용 노력도
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)			
서울 본청	57.87%	9.35%	1.98%	-6.11%	97.69%	0.9960	6.36%	19.75%	0.46%	6.07%	0.9987	
부산 본청	39.12%	10.55%	0.87%	9.11%	97.29%	0.9956	2.08%	34.01%	0.23%	22.03%	1.0000	
대구 본청	36.18%	11.95%	1.15%	8.62%	97.38%	0.9992	1.35%	44.75%	0.10%	39.47%	1.0000	
인천 본청	41.34%	13.71%	1.04%	6.01%	96.68%	1.0015	6.94%	15.05%	0.25%	-29.15%	1.0000	
광주 본청	32.00%	12.19%	1.09%	5.80%	97.05%	1.0087	1.57%	9.85%	0.09%	-17.50%	1.0000	
대전 본청	34.84%	10.80%	1.54%	-1.70%	96.67%	0.9975	1.82%	33.85%	0.45%	-9.17%	1.0000	
울산 본청	39.89%	12.97%	1.76%	15.93%	98.24%	1.0035	1.90%	12.63%	0.09%	-19.27%	1.0000	
세종 본청	32.93%	26.01%	0.78%	22.48%	97.68%	0.9888	1.28%	54.79%	0.50%	23.56%	0.9995	
유형평균	39.27%	13.44%	1.28%	7.52%	97.33%	0.9988	2.91%	28.09%	0.27%	-30.62%	0.9998	
특광역시평균	39.27%	13.44%	1.28%	7.52%	97.33%	0.9988	2.91%	28.09%	0.27%	-30.62%	0.9998	

특광역시 유형	재정효율성분야 (세출)									
	단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)					
서울 본청	2.68%	4.04%	2.89%	13.44%	101.78%	88.41%	0.16%	3.40%	-13.12%	
부산 본청	2.53%	6.39%	6.04%	-9.41%	95.41%	87.18%	0.20%	-2.09%	-0.16%	
대구 본청	4.27%	7.11%	3.45%	-29.09%	91.32%	82.02%	0.23%	20.24%	8.15%	
인천 본청	1.58%	11.96%	4.02%	-3.53%	98.99%	63.70%	0.07%	-6.39%	6.18%	
광주 본청	6.23%	63.73%	3.08%	-30.67%	99.58%	93.56%	0.18%	-14.03%	6.36%	
대전 본청	1.93%	-3.14%	2.68%	-11.17%	98.74%	78.91%	0.35%	14.75%	11.71%	
울산 본청	2.76%	5.26%	2.49%	-9.02%	99.37%	78.93%	0.26%	-21.27%	15.91%	
세종 본청	8.51%	32.62%	2.85%	10.48%	88.77%	90.97%	0.96%	17.69%	-10.64%	
유형평균	3.81%	16.00%	3.44%	-8.62%	96.75%	82.96%	0.30%	1.54%	3.05%	
특광역시평균	3.81%	16.00%	3.44%	-8.62%	96.75%	82.96%	0.30%	1.54%	3.05%	

○ 참고지표

특광역시 유형	참고지표(1)									
	단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입 예산대비 우발채무 총액비율	중기재정계획 반영비율	예산 집행 률	의무지출비율
서울 본청	30.17%	3.33%	31.53%	1.92%	5.08%	0.00%	112.03%	93.95%	39.09%	-6.82%
부산 본청	49.34%	11.51%	54.28%	10.26%	8.09%	0.40%	105.55%	92.84%	46.14%	-13.06%
대구 본청	44.10%	9.01%	47.34%	7.31%	7.76%	0.00%	104.97%	89.20%	51.23%	-3.63%
인천 본청	52.96%	9.76%	64.81%	9.53%	9.15%	9.28%	109.83%	86.30%	51.46%	-15.65%
광주 본청	39.95%	6.86%	52.38%	6.33%	6.83%	0.29%	102.12%	92.77%	46.63%	-12.82%
대전 본청	27.98%	5.60%	39.54%	5.50%	4.41%	2.76%	107.46%	80.32%	48.11%	-14.23%
울산 본청	28.94%	6.56%	38.18%	5.27%	5.72%	0.00%	109.19%	85.86%	46.27%	19.68%
세종 본청	9.21%	0.66%	10.00%	1.05%	2.33%	0.00%	96.56%	78.07%	34.38%	-3.62%
유형평균	35.33%	6.66%	42.26%	5.90%	6.17%	1.59%	105.96%	87.41%	45.41%	-6.27%
특광역시평균	35.33%	6.66%	42.26%	5.90%	6.17%	1.59%	105.96%	87.41%	45.41%	-6.27%

특광역시 유형	참고지표(2)								
	단체명	정책사업 투자비율	행정운영경비비율 (증감률)	자본시설지출비율 (증감률)	자본시설유지관리비율 (증감률)	고정순자산비율 (증감률)			
서울 본청	22.19%	4.89%	5.49%	11.61%	5.46%	7.10%	-12.10%	82.89%	1.18%
부산 본청	20.06%	5.29%	6.35%	7.43%	-7.68%	1.68%	-1.09%	82.54%	-1.68%
대구 본청	19.47%	6.32%	7.36%	7.72%	-5.86%	4.59%	31.25%	72.31%	-3.71%
인천 본청	23.01%	6.25%	11.63%	8.12%	-6.28%	1.82%	11.63%	84.50%	4.38%
광주 본청	21.01%	7.01%	4.42%	7.85%	-19.95%	2.87%	-47.78%	81.48%	1.31%
대전 본청	25.08%	7.95%	4.69%	9.16%	11.35%	2.33%	-0.26%	81.07%	-0.07%
울산 본청	31.98%	6.79%	5.78%	14.42%	8.03%	3.13%	15.14%	90.64%	-0.64%
세종 본청	46.85%	10.57%	11.57%	37.15%	46.30%	4.55%	54.98%	85.73%	35.78%
유형평균	26.21%	6.88%	7.16%	12.93%	3.92%	3.51%	6.47%	82.65%	4.57%
특광역시평균	26.21%	6.88%	7.16%	12.93%	3.92%	3.51%	6.47%	82.65%	4.57%

특광역시 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
서울 본청	15.24%	95.14%	16.35%	1.93%	98.62%	2.45%	0.18%
부산 본청	7.47%	102.98%	32.90%	5.74%	100.00%	25.53%	0.15%
대구 본청	7.49%	96.65%	22.15%	3.79%	100.00%	20.16%	0.09%
인천 본청	5.56%	108.32%	33.33%	2.60%	100.00%	18.12%	0.01%
광주 본청	13.32%	104.71%	36.75%	1.53%	0.00%	13.67%	0.16%
대전 본청	15.65%	98.32%	16.66%	2.13%	0.00%	8.04%	0.09%
울산 본청	8.94%	96.55%	16.42%	2.61%	0.00%	15.49%	2.19%
세종 본청	35.55%	48.41%	3.91%	5.51%	92.28%	22.58%	1.31%
유형평균	13.65%	93.88%	22.31%	3.23%	61.36%	15.76%	0.52%
특광역시평균	13.65%	93.88%	22.31%	3.23%	61.36%	15.76%	0.52%

나. 도 유형

○ 재정건전성 분야

도 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 본청	15.96%	79.37%	12.39%	55.51%	35.89%	207.46%	1.18%
강원 본청	2.22%	70.90%	12.89%	60.31%	53.31%	315.83%	0.22%
충북 본청	0.28%	64.86%	14.08%	93.57%	32.12%	372.59%	2.68%
충남 본청	3.11%	73.69%	12.25%	64.42%	27.33%	363.85%	1.06%
전북 본청	0.97%	79.48%	11.26%	78.01%	23.38%	468.46%	2.94%
전남 본청	-2.95%	78.11%	12.89%	73.62%	30.10%	248.53%	1.09%
경북 본청	-2.82%	74.65%	12.06%	56.00%	18.85%	170.82%	12.41%
경남 본청	0.62%	78.34%	5.11%	47.53%	30.81%	250.53%	2.49%
제주 본청	10.17%	66.34%	10.90%	60.31%	14.14%	53.55%	0.20%
유형 평균	3.06%	73.97%	11.54%	65.47%	29.55%	272.40%	2.70%
도단위 평균	3.06%	73.97%	11.54%	65.47%	29.55%	272.40%	2.70%

○ 재정부효율성 분야

도 유형	재정부효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율	경상세외수입비율		지방세징수율	지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		특별세 적용 노력도		
		(증감률)	(증감률)		(제고율)	(증감률)	(증감률)				
경기 본청	39.02%	17.68%	0.29%	-6.15%	98.71%	1.0013	1.30%	18.20%	0.09%	19.48%	1.0000
강원 본청	13.10%	15.59%	0.28%	3.52%	98.33%	1.0000	0.54%	10.39%	0.07%	-33.06%	1.0020
충북 본청	19.50%	13.33%	0.33%	0.53%	98.44%	1.0024	0.69%	14.49%	0.07%	102.64%	1.0000
충남 본청	23.34%	15.29%	0.32%	0.94%	98.68%	1.0003	0.76%	14.02%	0.06%	-5.69%	1.0000
전북 본청	15.29%	11.14%	0.33%	7.69%	96.43%	0.9804	0.70%	104.69%	0.07%	35.25%	1.0000
전남 본청	13.07%	14.48%	0.19%	3.20%	98.74%	1.0009	0.32%	11.67%	0.02%	5.46%	1.0001
경북 본청	18.57%	13.31%	0.24%	6.59%	98.47%	0.9988	0.68%	11.98%	0.04%	3.64%	1.0000
경남 본청	27.77%	11.06%	0.51%	1.35%	98.64%	1.0001	0.78%	27.51%	0.04%	23.41%	1.0000
제주 본청	22.25%	22.25%	2.03%	14.77%	98.22%	1.0018	1.22%	25.24%	0.57%	23.03%	0.9995
유형 평균	21.32%	14.91%	0.50%	3.60%	98.29%	0.9984	0.78%	26.46%	0.11%	19.35%	1.0002
도단위 평균	21.32%	14.91%	0.50%	3.60%	98.29%	0.9984	0.78%	26.46%	0.11%	19.35%	1.0002

도 유형	재정부효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율	출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율	민간 위탁금 비율 증감률		
		(증감률)	(증감률)						
경기 본청	1.20%	-10.93%	1.72%	-10.18%	104.35%	91.88%	0.06%	13.86%	19.19%
강원 본청	2.76%	22.81%	0.54%	-35.81%	97.77%	76.85%	0.18%	-12.45%	1.87%
충북 본청	1.75%	22.64%	0.43%	-31.56%	99.98%	92.54%	0.17%	273.03%	10.32%
충남 본청	2.60%	28.35%	3.22%	-26.20%	88.12%	91.96%	0.10%	-12.46%	-92.55%
전북 본청	3.88%	18.40%	1.82%	58.20%	100.48%	92.51%	0.11%	-31.49%	-17.70%
전남 본청	2.21%	18.23%	0.63%	9.97%	104.30%	88.01%	0.10%	76.50%	13.21%
경북 본청	1.94%	-6.06%	0.86%	-35.23%	104.74%	93.68%	0.07%	38.26%	-1.22%
경남 본청	1.57%	13.29%	0.24%	-65.05%	95.09%	80.14%	0.13%	-5.81%	-0.56%
제주 본청	14.85%	17.21%	2.75%	14.61%	99.60%	78.73%	0.62%	0.03%	-2.44%
유형 평균	3.64%	13.77%	1.36%	-13.47%	99.38%	87.37%	0.17%	37.72%	-7.76%
도단위 평균	3.64%	13.77%	1.36%	-13.47%	99.38%	87.37%	0.17%	37.72%	-7.76%

○ 참고지표

도 유형	참고지표(1)									의무지출비율 (증감률)
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입예산대비 우발채무 총액비율	중기재정계획 반영비율	예산안 준수비율	num	
경기 본청	33.08%	4.30%	36.31%	0.66%	15.53%	0.00%	111.46%	85.74%	51.09%	-12.83%
강원 본청	45.96%	8.56%	54.55%	7.26%	8.99%	1.18%	113.02%	88.53%	58.13%	14.51%
충북 본청	45.21%	9.52%	50.58%	9.21%	9.97%	0.00%	106.42%	91.47%	55.75%	0.61%
충남 본청	40.89%	9.41%	44.97%	8.38%	7.43%	0.00%	95.66%	89.35%	57.45%	2.02%
전북 본청	42.75%	5.04%	44.99%	0.90%	6.12%	0.00%	103.17%	92.97%	61.59%	-17.14%
전남 본청	51.64%	10.59%	56.61%	8.38%	5.68%	0.00%	94.33%	92.27%	55.16%	1.96%
경북 본청	43.56%	9.08%	46.31%	9.09%	5.12%	0.00%	106.03%	92.69%	56.71%	-5.60%
경남 본청	15.55%	2.43%	16.33%	2.97%	4.39%	0.00%	104.92%	88.02%	77.65%	24.44%
제주 본청	17.65%	4.45%	25.40%	3.94%	2.90%	0.00%	101.60%	80.37%	42.05%	0.86%
유형 평균	37.37%	7.04%	41.79%	5.64%	7.35%	0.13%	104.07%	89.04%	57.29%	0.98%
도단위 평균	37.37%	7.04%	41.79%	5.64%	7.35%	0.13%	104.07%	89.04%	57.29%	0.98%

도 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율 (증감률)	자본시설지출비율 (증감률)	자본시설유지관리비율 (증감률)	고정순자산비율 (증감률)				
경기 본청	19.57%	4.58%	8.22%	4.38%	27.14%	4.36%	7.71%	78.36%	4.85%
강원 본청	53.69%	6.56%	6.91%	18.37%	48.62%	5.09%	13.69%	88.97%	6.82%
충북 본청	35.99%	6.41%	5.17%	5.84%	-9.29%	4.80%	1.45%	96.80%	2.56%
충남 본청	34.54%	6.26%	5.64%	4.69%	-13.32%	2.57%	2.34%	93.01%	2.24%
전북 본청	32.64%	5.67%	5.00%	3.47%	19.43%	3.61%	-13.73%	97.10%	1.72%
전남 본청	45.02%	5.42%	3.95%	8.50%	10.19%	3.13%	-14.53%	94.87%	2.10%
경북 본청	40.46%	5.61%	5.02%	7.20%	-17.54%	4.15%	43.19%	87.38%	-1.76%
경남 본청	29.70%	4.84%	3.46%	5.87%	5.34%	4.67%	3.61%	94.42%	3.41%
제주 본청	48.67%	12.55%	2.16%	32.72%	16.28%	7.17%	32.59%	90.64%	4.61%
유형 평균	37.81%	6.43%	5.06%	10.12%	9.65%	4.39%	8.48%	91.28%	2.95%
도단위 평균	37.81%	6.43%	5.06%	10.12%	9.65%	4.39%	8.48%	91.28%	2.95%

도 유형	참고지표(3)						
	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율	주민참여예산 지출비율
경기 본청	11.95%	93.95%	13.40%	2.63%	100.00%	8.68%	0.08%
강원 본청	9.73%	102.44%	16.00%	7.07%	100.00%	3.62%	1.92%
충북 본청	16.68%	92.90%	14.08%	3.17%	100.00%	7.10%	2.41%
충남 본청	9.14%	95.31%	12.25%	2.82%	100.00%	4.60%	4.85%
전북 본청	9.72%	96.40%	11.26%	4.95%	100.00%	8.00%	1.79%
전남 본청	17.04%	105.75%	12.89%	3.11%	100.00%	7.89%	0.05%
경북 본청	10.30%	101.33%	12.06%	6.70%	96.34%	4.85%	2.33%
경남 본청	6.87%	102.75%	5.81%	0.96%	100.00%	16.92%	3.75%
제주 본청	16.21%	100.00%	10.90%	2.39%	57.19%	1.90%	0.34%
유형 평균	11.96%	98.98%	12.07%	3.75%	94.84%	7.06%	1.95%
도단위 평균	11.96%	98.98%	12.07%	3.75%	94.84%	7.06%	1.95%

다. 시 유형

1) 시-1 유형

○ 재정건전성 분야

시-1 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 수원시	-0.51%	64.45%	2.76%	28.75%	2.97%	2.07%	-0.49%
경기 성남시	12.04%	51.98%	2.87%	10.35%	3.34%	3.18%	-1.28%
경기 고양시	9.28%	57.14%	0.01%	11.01%	8.81%	1.72%	-3.14%
경기 용인시	-0.82%	47.94%	1.25%	37.71%	29.87%	24.51%	-1.74%
경기 부천시	2.13%	62.81%	0.14%	7.47%	3.63%	0.78%	0.35%
경기 안산시	38.64%	67.00%	0.78%	6.77%	8.34%	2.98%	-1.02%
경기 안양시	0.56%	59.92%	3.60%	24.04%	8.76%	0.60%	-0.17%
경기 남양주시	6.56%	59.67%	1.28%	7.55%	10.15%	2.56%	-2.32%
경기 화성시	8.43%	44.56%	0.00%	2.22%	10.04%	16.11%	-1.47%
충북 청주시	4.32%	57.73%	4.87%	35.20%	21.46%	4.30%	-1.95%
충남 천안시	14.91%	58.95%	9.70%	51.92%	16.78%	15.09%	-2.96%
전북 전주시	11.16%	56.98%	11.20%	62.90%	12.26%	25.69%	0.49%
경북 포항시	7.12%	55.64%	10.77%	126.39%	24.71%	37.86%	-4.83%
경남 창원시	9.66%	60.04%	9.91%	66.86%	11.70%	33.07%	-0.59%
경남 김해시	7.24%	51.84%	11.61%	83.46%	13.86%	28.66%	-1.32%
시(1)유형 평균	8.71%	57.11%	4.72%	37.51%	12.45%	13.28%	-1.50%
시단위 평균	7.90%	61.36%	5.49%	38.80%	11.45%	17.66%	-3.24%

○ 재정효율성 분야

시-1 유형 단체명	재정효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성 적용 노력도
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
경기 수원시	35.85%	6.43%	3.80%	8.59%	95.78%	0.9916	3.06%	25.44%	1.82%	0.63%	1.0000
경기 성남시	37.84%	10.40%	4.04%	5.56%	96.91%	1.0016	3.20%	13.99%	3.52%	13.58%	0.9975
경기 고양시	27.42%	7.05%	3.71%	14.44%	93.89%	1.0081	4.34%	17.91%	4.81%	12.48%	0.9958
경기 용인시	37.35%	7.35%	3.24%	13.74%	94.96%	1.0063	3.92%	25.01%	4.39%	12.20%	1.0000
경기 부천시	23.99%	6.32%	3.00%	5.56%	94.65%	1.0101	2.78%	32.02%	2.91%	-4.18%	1.0000
경기 안산시	21.69%	7.57%	2.40%	-52.71%	93.57%	1.0022	3.01%	35.94%	2.81%	8.60%	0.9950
경기 안양시	30.04%	7.38%	3.20%	8.10%	95.58%	1.0025	3.27%	15.98%	1.58%	25.69%	1.0000
경기 남양주시	21.55%	10.54%	3.43%	12.11%	92.61%	1.0178	4.15%	16.60%	4.64%	117.20%	1.0000
경기 화성시	36.08%	14.97%	2.67%	11.09%	96.94%	1.0034	2.38%	25.92%	3.22%	43.77%	1.0000
충북 청주시	22.14%	56.63%	2.12%	50.56%	95.58%	1.0046	1.98%	24.63%	0.79%	32.40%	1.0000
충남 천안시	26.14%	8.32%	3.11%	8.71%	94.80%	1.0006	3.21%	24.58%	2.78%	22.90%	1.0000
전북 전주시	20.11%	7.70%	3.24%	3.63%	95.49%	1.0023	1.36%	36.88%	0.82%	31.30%	1.0000
경북 포항시	22.48%	6.94%	1.35%	13.18%	96.14%	1.0004	1.74%	15.62%	1.40%	11.57%	0.9968
경남 창원시	26.28%	4.68%	3.87%	11.00%	96.48%	0.9979	2.09%	21.13%	0.58%	162.02%	1.0000
경남 김해시	23.53%	9.68%	2.75%	5.12%	95.08%	1.0051	2.93%	21.20%	3.78%	13.29%	1.0000
시(1)유형 평균	27.50%	11.46%	3.06%	7.91%	95.23%	1.0036	2.89%	23.52%	2.66%	33.56%	0.9990
시단위 평균	17.60%	10.34%	2.19%	8.22%	95.16%	1.0052	1.95%	19.16%	1.76%	20.05%	0.9997

시-1 유형 단체명	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)					
경기 수원시	9.39%	-0.32%	4.91%	32.92%	103.57%	89.34%	0.97%	10.26%	-6.87%
경기 성남시	4.95%	5.27%	8.52%	41.51%	101.09%	87.38%	0.41%	-16.58%	-7.73%
경기 고양시	13.55%	1.01%	4.13%	-0.61%	103.40%	89.84%	0.75%	10.87%	50.58%
경기 용인시	13.95%	2.68%	3.34%	153.65%	95.19%	88.96%	0.25%	29.33%	-14.62%
경기 부천시	7.16%	14.93%	1.48%	81.47%	97.08%	72.34%	0.64%	4.56%	-21.38%
경기 안산시	8.20%	21.35%	1.17%	-24.16%	101.30%	97.09%	0.44%	-19.15%	-15.40%
경기 안양시	6.13%	11.09%	2.08%	21.44%	101.24%	82.96%	0.30%	-6.02%	-14.68%
경기 남양주시	11.18%	4.27%	0.99%	-26.49%	100.02%	89.68%	0.75%	-4.85%	3.28%
경기 화성시	8.61%	8.49%	7.36%	13.17%	96.68%	87.35%	0.72%	-1.78%	-14.37%
충북 청주시	18.32%	0.91%	1.95%	4.84%	95.04%	74.51%	0.92%	9.20%	4.41%
충남 천안시	9.72%	6.61%	2.72%	12.93%	99.82%	91.48%	0.67%	34.62%	-59.41%
전북 전주시	9.84%	5.34%	3.16%	-4.55%	100.86%	79.65%	0.47%	-17.45%	3.61%
경북 포항시	11.34%	-9.16%	3.52%	25.41%	97.48%	95.06%	0.94%	32.44%	-5.43%
경남 창원시	7.94%	12.01%	1.07%	53.57%	97.42%	84.31%	0.83%	32.98%	5.17%
경남 김해시	8.27%	1.78%	5.02%	9.66%	85.26%	89.69%	0.57%	-1.82%	-66.18%
시(1)유형 평균	9.90%	5.75%	3.43%	26.32%	98.36%	86.64%	0.64%	6.44%	-10.60%
시단위 평균	11.15%	2.97%	3.12%	30.28%	89.40%	85.82%	0.83%	8.94%	-4.74%

○ 참고지표

시-1 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입출잔액 대비 우발채무 총액비율	중기재정계획 반영비율	예산잔액 잔액비율	의무지출비율 (증감률)	
경기 수원시	5.53%	0.84%	6.03%	0.11%	0.74%	0.00%	102.49%	77.39%	51.92%	6.44%
경기 성남시	5.81%	1.06%	6.69%	1.24%	0.58%	0.00%	106.86%	65.81%	45.25%	11.38%
경기 고양시	0.03%	1.27%	0.03%	0.38%	0.39%	0.23%	148.25%	76.73%	64.10%	-4.12%
경기 용인시	0.00%	2.02%	2.49%	0.49%	0.34%	0.00%	110.78%	86.67%	57.29%	1.44%
경기 부천시	0.29%	1.09%	0.36%	0.27%	0.18%	0.00%	80.70%	81.36%	51.99%	7.42%
경기 안산시	0.32%	0.23%	2.22%	0.00%	0.67%	0.00%	119.01%	60.29%	59.99%	7.43%
경기 안양시	6.60%	2.07%	7.96%	1.89%	0.89%	0.00%	115.95%	85.37%	57.32%	15.92%
경기 남양주시	2.61%	2.40%	2.98%	0.88%	0.64%	0.00%	114.09%	79.74%	83.25%	16.48%
경기 화성시	0.00%	0.63%	0.00%	0.18%	0.15%	0.00%	138.68%	68.63%	41.45%	6.40%
충북 청주시	9.54%	1.19%	11.10%	1.35%	1.44%	0.00%	96.25%	82.69%	60.29%	-17.95%
충남 천안시	4.46%	2.25%	19.90%	2.06%	1.72%	0.00%	119.17%	73.29%	62.70%	-2.37%
전북 전주시	17.03%	2.38%	24.25%	2.70%	2.04%	0.00%	110.42%	80.74%	62.68%	-17.29%
경북 포항시	10.42%	2.72%	22.58%	2.78%	2.14%	0.00%	109.80%	82.77%	64.97%	32.30%
경남 창원시	15.94%	2.06%	19.87%	4.24%	2.18%	0.00%	118.13%	77.62%	58.98%	19.87%
경남 김해시	14.95%	3.15%	25.64%	2.83%	1.93%	0.00%	110.53%	81.65%	58.43%	-8.74%
시(1)유형 평균	6.23%	1.69%	10.14%	1.43%	1.07%	0.02%	113.41%	77.38%	58.71%	4.97%
시단위 평균	7.29%	1.52%	12.60%	1.44%	1.98%	2.29%	110.17%	76.94%	59.79%	2.58%

시-1 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율 (증감률)			자본시설지출비율 (증감률)		자본시설유지관리비율 (증감률)		고정순자산비율 (증감률)
경기 수원시	32.25%	11.25%	5.07%	25.10%	13.99%	9.79%	5.17%	93.36%	0.96%
경기 성남시	18.79%	11.48%	5.55%	15.89%	5.66%	4.57%	2.32%	91.45%	4.38%
경기 고양시	19.67%	13.17%	4.25%	15.43%	-17.47%	3.12%	15.78%	93.62%	1.49%
경기 용인시	39.42%	8.88%	8.19%	28.37%	36.05%	4.93%	3.39%	94.47%	5.06%
경기 부천시	22.99%	11.17%	6.78%	15.55%	20.40%	6.73%	36.74%	94.42%	3.07%
경기 안산시	25.92%	13.12%	5.62%	16.30%	31.98%	6.32%	27.93%	85.95%	1.88%
경기 안양시	30.39%	13.72%	1.04%	17.76%	48.10%	5.07%	35.06%	95.67%	2.63%
경기 남양주시	29.60%	10.74%	8.26%	15.75%	32.19%	4.88%	11.80%	90.20%	4.08%
경기 화성시	44.40%	7.60%	5.81%	36.27%	36.02%	8.29%	15.25%	86.21%	6.99%
충북 청주시	37.43%	11.93%	4.05%	25.34%	-4.87%	5.77%	6.66%	93.42%	2.85%
충남 천안시	30.05%	12.07%	2.53%	23.02%	3.23%	5.34%	85.88%	91.48%	1.20%
전북 전주시	23.50%	14.49%	6.50%	18.06%	6.09%	3.73%	18.94%	94.94%	1.80%
경북 포항시	35.88%	13.16%	4.00%	23.58%	24.32%	5.26%	15.31%	94.87%	3.57%
경남 창원시	30.04%	15.62%	2.35%	21.31%	-2.00%	4.95%	-9.37%	94.14%	1.54%
경남 김해시	39.22%	10.35%	5.81%	21.82%	-12.24%	3.54%	14.08%	92.01%	4.74%
시(1)유형 평균	30.64%	11.92%	5.05%	21.30%	14.76%	5.49%	19.00%	92.41%	3.08%
시단위 평균	39.66%	12.88%	3.92%	27.51%	11.59%	5.85%	14.31%	91.67%	4.14%

시-1 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
경기 수원시	17.84%	96.10%	2.76%	2.16%	0.00%	18.49%	0.29%
경기 성남시	42.03%	94.44%	2.87%	4.64%	0.00%	7.41%	0.99%
경기 고양시	25.49%	91.61%	0.01%	1.92%	0.00%	11.59%	0.12%
경기 용인시	11.72%	95.39%	60.01%	3.53%	9.50%	1.76%	0.39%
경기 부천시	11.99%	93.34%	0.14%	1.24%	0.00%	4.54%	0.04%
경기 안산시	45.47%	98.16%	0.78%	8.51%	48.27%	1.68%	0.83%
경기 안양시	17.75%	92.47%	3.60%	3.77%	0.00%	11.73%	0.07%
경기 남양주시	13.95%	94.02%	1.28%	3.84%	100.00%	16.89%	0.32%
경기 화성시	18.58%	96.16%	0.00%	3.69%	42.06%	1.55%	0.16%
충북 청주시	18.85%	100.72%	4.87%	5.10%	21.76%	22.91%	0.14%
충남 천안시	13.71%	96.03%	9.70%	1.18%	85.26%	3.38%	1.04%
전북 전주시	14.07%	94.55%	11.61%	1.76%	11.66%	4.14%	0.18%
경북 포항시	-1.19%	99.22%	10.77%	1.53%	1.57%	21.71%	0.12%
경남 창원시	21.70%	92.63%	9.91%	1.99%	44.44%	22.57%	1.44%
경남 김해시	14.37%	93.80%	71.91%	1.41%	9.74%	2.33%	0.12%
시(1)유형 평균	19.09%	95.24%	12.68%	3.08%	24.95%	10.18%	0.42%
시단위 평균	18.97%	94.78%	7.15%	2.56%	25.29%	8.90%	1.62%

2) 시-2 유형

○ 재정건전성 분야

시-2 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 평택시	11.53%	50.80%	3.03%	28.61%	19.77%	46.11%	-0.03%
경기 의정부시	-15.54%	53.60%	4.24%	19.43%	4.88%	2.27%	-1.97%
경기 시흥시	20.16%	58.63%	0.00%	69.82%	65.62%	204.20%	-0.18%
경기 파주시	6.12%	66.57%	7.38%	87.46%	9.02%	23.11%	-4.20%
경기 광명시	5.51%	61.20%	0.66%	7.59%	3.10%	0.87%	-4.65%
경기 김포시	11.90%	51.33%	4.95%	31.29%	20.28%	55.93%	-1.11%
경기 광주시	21.96%	56.15%	7.14%	24.45%	6.60%	8.34%	-4.85%
경기 안성시	20.43%	59.79%	6.75%	42.77%	5.95%	20.29%	0.77%
강원 춘천시	0.39%	54.86%	9.59%	79.60%	10.00%	14.64%	-4.08%
강원 원주시	14.23%	62.70%	7.63%	37.43%	9.11%	0.74%	2.41%
충북 충주시	8.11%	64.37%	3.76%	36.27%	22.54%	24.62%	-3.56%
충남 아산시	-1.97%	78.12%	10.35%	58.58%	6.70%	10.85%	-3.70%
전북 군산시	4.42%	70.73%	9.05%	57.03%	7.51%	10.95%	-3.68%
전북 익산시	2.01%	71.15%	20.48%	76.00%	17.86%	45.28%	-4.16%
전남 여수시	12.42%	61.42%	7.73%	52.27%	36.92%	17.09%	-3.56%
전남 순천시	2.65%	61.60%	0.47%	9.29%	3.84%	1.45%	-2.01%
경북 경주시	11.17%	73.42%	10.99%	45.63%	7.03%	38.43%	-6.23%
경북 구미시	6.09%	65.89%	10.96%	53.64%	14.67%	0.79%	-5.34%
경남 진주시	21.43%	52.24%	2.28%	38.12%	23.22%	67.79%	-2.52%
경남 거제시	2.49%	60.43%	5.02%	31.58%	7.48%	4.47%	-2.72%
경남 양산시	10.46%	45.66%	4.85%	46.86%	12.88%	16.51%	-2.07%
시(2)유형 평균	8.38%	60.98%	6.54%	44.46%	15.00%	29.27%	-2.74%
시단위 평균	7.90%	61.36%	5.49%	38.80%	11.45%	17.66%	-3.24%

○ 재정효율성 분야

시-2 유형 단체명	재정효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		특별세 적용 노력도
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
경기 평택시	26.28%	13.44%	2.38%	10.09%	94.87%	1.0034	2.51%	98.28%	3.93%	-10.89%	0.9990
경기 의정부시	14.73%	7.78%	2.09%	10.86%	93.30%	1.0061	2.17%	66.60%	1.88%	8.22%	0.9981
경기 시흥시	27.24%	10.38%	3.10%	5.00%	94.62%	1.0075	4.10%	18.10%	3.87%	1.23%	1.0000
경기 파주시	26.96%	8.46%	3.02%	5.28%	94.00%	1.0040	3.33%	28.57%	3.33%	28.54%	1.0000
경기 광명시	22.31%	8.16%	3.73%	13.69%	96.01%	1.0059	2.27%	11.03%	1.70%	-16.20%	0.9987
경기 김포시	25.10%	10.64%	3.29%	11.31%	93.36%	1.0019	3.82%	29.66%	5.04%	20.52%	1.0000
경기 광주시	27.43%	12.68%	2.97%	17.42%	91.39%	0.9955	4.71%	43.18%	3.60%	0.53%	1.0000
경기 안성시	22.95%	5.01%	2.00%	12.43%	94.77%	1.0006	3.05%	4.32%	3.32%	5.84%	1.0000
강원 춘천시	15.06%	7.79%	1.99%	11.39%	94.40%	1.0075	2.83%	11.67%	1.49%	-5.96%	1.0000
강원 원주시	13.34%	10.07%	1.92%	10.48%	95.22%	1.0101	1.91%	7.91%	0.84%	10.67%	1.0000
충북 충주시	11.40%	7.79%	1.35%	6.88%	94.42%	0.9935	1.26%	41.44%	1.17%	15.18%	1.0000
충남 아산시	27.49%	7.38%	2.02%	4.52%	96.62%	1.0012	2.29%	19.76%	0.97%	9.65%	1.0000
전북 군산시	16.72%	4.89%	1.79%	6.06%	94.97%	0.9970	1.67%	17.85%	0.41%	21.47%	1.0000
전북 익산시	11.63%	5.44%	1.51%	2.92%	93.04%	1.0071	1.53%	11.82%	3.91%	5.73%	1.0000
전남 여수시	19.38%	13.94%	1.68%	11.30%	97.88%	1.0013	0.94%	16.96%	1.18%	-31.36%	1.0000
전남 순천시	10.96%	7.62%	3.04%	22.10%	95.25%	1.0102	1.21%	15.89%	0.20%	7.70%	1.0000
경북 경주시	13.03%	11.99%	1.47%	9.69%	96.12%	1.0036	1.29%	13.80%	0.35%	7.23%	1.0000
경북 구미시	30.13%	5.83%	2.05%	-0.36%	97.31%	0.9971	2.05%	9.75%	2.10%	8.90%	1.0000
경남 진주시	13.47%	14.68%	1.50%	15.36%	96.33%	1.0173	1.12%	11.11%	0.55%	20.98%	1.0000
경남 거제시	26.14%	3.09%	1.54%	7.27%	95.97%	0.9899	1.77%	29.13%	2.02%	13.41%	1.0000
경남 양산시	23.03%	10.54%	1.50%	19.30%	95.00%	0.9995	2.24%	20.98%	1.66%	16.01%	1.0000
시(2)유형 평균	20.23%	8.93%	2.19%	10.14%	94.99%	1.0029	2.29%	25.13%	2.07%	6.54%	0.9998
시단위 평균	17.60%	10.34%	2.19%	8.22%	95.16%	1.0052	1.95%	19.16%	1.76%	20.05%	0.9997

시-2 유형 단체명	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율 (증감률)		출자출연전출금 비율 (증감률)		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율 (증감률)		민간 위탁금 비율 증감률
경기 평택시	14.59%	1.66%	1.63%	-34.39%	87.87%	84.39%	0.56%	-11.05%	-5.41%
경기 의정부시	13.23%	-0.01%	3.09%	6.77%	74.16%	82.96%	0.35%	-19.03%	-12.21%
경기 시흥시	9.50%	4.14%	0.39%	-87.95%	94.67%	82.68%	1.13%	5.11%	7.51%
경기 파주시	11.64%	8.19%	5.57%	4.01%	86.19%	90.04%	0.60%	-12.55%	4.91%
경기 광명시	17.49%	-1.58%	1.01%	125.25%	101.43%	88.02%	1.09%	6.28%	5.64%
경기 김포시	3.83%	18.60%	3.19%	11.41%	88.89%	84.36%	0.26%	-15.20%	-45.68%
경기 광주시	7.38%	0.54%	5.18%	43.87%	89.81%	97.83%	0.67%	11.21%	-16.37%
경기 안성시	19.38%	-3.71%	3.30%	4.94%	84.34%	69.41%	0.82%	-0.05%	11.80%
강원 춘천시	10.17%	-5.30%	7.03%	9.41%	90.89%	82.48%	0.88%	-26.82%	9.20%
강원 원주시	10.91%	13.27%	4.14%	299.15%	81.20%	79.67%	0.71%	-19.60%	-0.08%
충북 충주시	12.36%	0.68%	0.64%	4.85%	80.82%	84.84%	0.99%	7.89%	-18.27%
충남 아산시	10.89%	26.32%	1.23%	-2.65%	69.09%	79.54%	0.40%	-10.11%	-13.43%
전북 군산시	6.44%	6.16%	0.67%	29.54%	97.95%	90.75%	0.50%	29.93%	-8.22%
전북 익산시	17.46%	6.69%	2.87%	27.54%	89.53%	93.28%	0.49%	36.85%	6.28%
전남 여주시	9.73%	1.75%	1.28%	-43.00%	86.50%	91.58%	1.01%	-6.09%	-56.40%
전남 순천시	9.23%	-9.47%	2.32%	11.80%	96.36%	90.42%	1.09%	22.57%	-44.19%
경북 경주시	10.94%	12.11%	3.17%	-8.18%	79.84%	84.51%	1.33%	-2.08%	3.89%
경북 구미시	8.02%	3.50%	2.68%	-11.83%	92.19%	93.31%	0.56%	35.16%	-1.38%
경남 진주시	8.20%	-16.06%	9.80%	827.28%	92.61%	81.94%	1.16%	-38.05%	-29.61%
경남 거제시	9.01%	13.95%	2.58%	-38.87%	95.53%	95.84%	0.92%	5.07%	3.61%
경남 양산시	6.58%	23.50%	1.70%	-9.99%	98.49%	99.20%	0.60%	-29.51%	-11.40%
시(2)유형 평균	10.81%	5.00%	3.02%	55.66%	88.49%	87.00%	0.77%	-1.43%	-9.99%
시단위 평균	11.15%	2.97%	3.12%	30.28%	89.40%	85.82%	0.83%	8.94%	-4.74%

시-2 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
			(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 평택시	52.26%	10.05%	4.77%	41.74%	35.83%	6.67%	-10.80%	87.73%	8.84%
경기 의정부시	40.74%	8.28%	6.72%	38.07%	74.67%	3.39%	-16.38%	93.10%	3.96%
경기 시흥시	37.90%	10.80%	4.79%	23.96%	6.11%	3.64%	19.83%	85.84%	4.75%
경기 파주시	35.83%	10.62%	5.57%	18.55%	14.06%	8.31%	22.63%	95.86%	20.82%
경기 광명시	22.39%	14.80%	3.61%	15.83%	10.54%	11.11%	23.69%	90.26%	0.28%
경기 김포시	59.79%	6.26%	6.40%	8.72%	15.62%	5.73%	18.73%	88.56%	10.50%
경기 광주시	27.06%	11.74%	5.19%	19.69%	48.78%	6.61%	0.02%	87.68%	4.31%
경기 안성시	41.60%	13.30%	2.54%	26.36%	11.30%	7.33%	10.65%	90.65%	2.22%
강원 춘천시	39.26%	11.81%	1.98%	28.61%	12.63%	5.79%	16.95%	94.33%	4.91%
강원 원주시	40.26%	11.46%	0.88%	27.68%	-8.14%	3.62%	-13.17%	91.74%	8.83%
충북 충주시	49.93%	14.52%	2.70%	34.76%	34.82%	5.62%	2.58%	93.19%	3.02%
충남 아산시	45.70%	10.47%	4.00%	32.05%	19.55%	5.02%	16.20%	92.47%	5.18%
전북 군산시	39.14%	13.56%	2.74%	26.48%	-6.09%	3.90%	13.58%	94.05%	6.19%
전북 익산시	31.11%	12.27%	3.48%	14.83%	5.64%	5.45%	26.73%	89.85%	2.49%
전남 여수시	35.63%	15.50%	0.37%	28.39%	-1.11%	7.35%	28.70%	90.77%	3.35%
전남 순천시	44.58%	13.92%	7.24%	32.06%	11.45%	9.28%	17.65%	93.22%	5.84%
경북 경주시	44.61%	12.37%	3.69%	28.09%	23.78%	8.70%	32.92%	89.96%	4.10%
경북 구미시	44.67%	12.15%	1.03%	39.46%	-16.81%	9.73%	34.08%	94.14%	3.25%
경남 진주시	32.37%	13.61%	1.56%	18.48%	-12.30%	4.98%	-2.62%	87.71%	3.21%
경남 거제시	46.71%	13.41%	3.28%	34.41%	-4.53%	4.57%	0.73%	91.85%	4.73%
경남 양산시	35.87%	9.62%	4.76%	27.10%	17.33%	5.84%	15.57%	93.97%	5.58%
시(2)유형 평균	40.35%	11.93%	3.68%	26.92%	13.96%	6.32%	12.30%	91.28%	5.54%
시단위 평균	39.66%	12.88%	3.92%	27.51%	11.59%	5.85%	14.31%	91.67%	4.14%

IV. 2017년 유사단체 재정비교표

시-2 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
경기 평택시	27.86%	91.85%	3.04%	2.88%	99.46%	20.35%	2.26%
경기 의정부시	20.07%	96.66%	4.24%	1.14%	100.00%	8.90%	0.04%
경기 시흥시	29.59%	94.80%	0.00%	4.76%	0.00%	2.01%	0.60%
경기 파주시	16.76%	95.76%	7.38%	1.24%	0.00%	2.74%	0.53%
경기 광명시	27.46%	102.00%	0.66%	2.91%	9.52%	5.46%	0.10%
경기 김포시	13.74%	96.74%	4.95%	0.86%	0.00%	1.18%	0.05%
경기 광주시	21.08%	89.95%	7.14%	1.43%	27.40%	7.40%	0.21%
경기 안성시	11.99%	94.61%	6.75%	3.21%	93.36%	2.23%	0.49%
강원 춘천시	9.85%	90.55%	9.59%	6.18%	0.00%	3.30%	1.92%
강원 원주시	14.65%	90.33%	7.63%	1.41%	100.00%	9.89%	0.16%
충북 충주시	27.53%	96.38%	3.76%	0.98%	33.32%	2.57%	0.14%
충남 아산시	18.12%	93.09%	10.35%	1.52%	0.00%	6.39%	0.15%
전북 군산시	12.01%	93.90%	9.05%	1.99%	12.95%	4.27%	0.69%
전북 익산시	10.47%	94.58%	20.48%	1.53%	7.18%	2.50%	0.03%
전남 여수시	24.84%	93.87%	10.90%	1.42%	14.77%	8.19%	4.88%
전남 순천시	20.38%	95.71%	0.47%	0.87%	0.00%	0.77%	1.73%
경북 경주시	-8.04%	99.80%	10.99%	1.18%	0.00%	42.24%	0.25%
경북 구미시	17.73%	93.85%	10.96%	0.66%	0.00%	32.94%	0.00%
경남 진주시	60.25%	91.03%	2.28%	0.50%	100.00%	22.32%	1.30%
경남 거제시	7.72%	89.51%	5.02%	1.63%	0.00%	10.71%	0.35%
경남 양산시	10.73%	95.42%	4.85%	1.98%	0.00%	6.03%	0.00%
시(2)유형 평균	18.80%	94.31%	6.69%	1.92%	28.47%	9.64%	0.76%
시단위 평균	18.97%	94.78%	7.15%	2.56%	25.29%	8.90%	1.62%

3) 시-3 유형

○ 재정건전성 분야

시-3 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 군포시	11.70%	55.01%	1.26%	8.24%	6.32%	0.35%	0.30%
경기 이천시	23.38%	51.42%	3.11%	11.11%	5.03%	0.17%	-4.32%
경기 양주시	-0.37%	59.01%	4.30%	22.61%	10.07%	3.52%	-4.78%
경기 오산시	8.82%	49.53%	0.00%	4.26%	2.77%	0.27%	-3.16%
경기 구리시	6.21%	63.43%	1.85%	14.43%	9.07%	1.90%	-2.95%
경기 포천시	9.08%	53.15%	2.61%	15.85%	7.78%	0.13%	-5.17%
경기 하남시	12.46%	57.89%	4.88%	14.32%	10.12%	16.30%	5.21%
경기 여주시	-0.16%	66.48%	0.00%	6.52%	2.24%	0.14%	-5.62%
강원 강릉시	-1.63%	64.91%	10.12%	57.61%	19.94%	18.53%	-2.94%
강원 삼척시	-0.41%	72.75%	1.93%	22.04%	4.93%	0.00%	-4.48%
충북 제천시	8.16%	64.14%	5.91%	72.58%	8.99%	38.61%	-4.58%
충남 보령시	9.09%	71.17%	6.04%	25.79%	8.03%	24.52%	-4.84%
충남 서산시	6.51%	63.40%	5.06%	70.99%	28.07%	19.70%	-6.16%
충남 논산시	12.47%	68.18%	6.55%	45.05%	18.46%	12.13%	-3.33%
충남 당진시	8.68%	58.26%	6.31%	32.56%	5.79%	10.39%	-5.17%
전남 목포시	5.36%	70.26%	11.23%	72.17%	13.44%	29.72%	-2.59%
경북 김천시	10.88%	56.02%	3.13%	24.69%	3.91%	0.04%	-1.69%
경북 안동시	2.55%	51.04%	4.85%	27.52%	4.46%	0.06%	-4.31%
경북 경산시	4.05%	63.24%	4.33%	23.00%	4.66%	0.05%	-3.92%
시(3)유형 평균	7.20%	61.01%	4.39%	30.07%	9.16%	9.29%	-3.39%
시단위 평균	7.90%	61.36%	5.49%	38.80%	11.45%	17.66%	-3.24%

○ 재정효율성 분야

시-3 유형 단체명	재정효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성 적용 노력도
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)			
경기 군포시	26.29%	6.61%	2.56%	2.59%	95.31%	0.9984	3.06%	14.93%	1.72%	-2.15%	0.9994
경기 이천시	26.01%	21.48%	2.02%	6.07%	97.53%	1.0011	2.15%	12.88%	2.21%	10.98%	1.0000
경기 양주시	17.69%	5.97%	2.08%	14.74%	93.77%	1.0115	3.08%	23.39%	2.01%	37.09%	1.0000
경기 오산시	19.30%	9.80%	2.22%	12.14%	94.55%	1.0069	2.52%	14.65%	1.52%	-1.84%	1.0000
경기 구리시	18.13%	7.45%	3.53%	12.35%	94.49%	1.0069	2.89%	10.34%	3.76%	1.15%	1.0000
경기 포천시	14.60%	8.47%	1.70%	8.34%	90.21%	1.0068	3.30%	19.54%	1.51%	18.24%	1.0000
경기 하남시	23.98%	17.15%	5.25%	32.05%	95.27%	1.0011	3.96%	18.46%	4.13%	69.82%	0.9985
경기 여주시	19.54%	4.24%	1.63%	10.69%	94.37%	1.0022	2.09%	8.41%	1.33%	12.23%	1.0000
강원 강릉시	12.00%	12.52%	1.69%	9.34%	95.56%	1.0069	1.17%	19.80%	0.37%	113.46%	1.0000
강원 삼척시	5.34%	13.10%	2.04%	0.83%	96.39%	1.0048	0.46%	8.66%	0.38%	8.72%	1.0006
충북 제천시	9.45%	11.83%	1.22%	9.71%	96.00%	1.0112	0.72%	16.90%	0.89%	20.83%	1.0000
충남 보령시	6.87%	14.03%	1.23%	9.35%	95.72%	1.0219	0.79%	10.26%	1.37%	24.69%	0.9988
충남 서산시	16.74%	17.87%	1.29%	6.61%	96.89%	1.0055	1.39%	22.36%	1.30%	73.14%	1.0000
충남 논산시	7.29%	7.58%	1.22%	3.59%	94.90%	1.0050	0.92%	13.42%	1.62%	10.44%	1.0001
충남 당진시	18.59%	11.71%	1.56%	3.26%	96.06%	1.0053	1.72%	18.32%	2.45%	21.32%	1.0000
전남 목포시	14.67%	7.90%	1.58%	3.23%	93.86%	0.9968	1.66%	15.73%	0.41%	49.13%	0.9974
경북 김천시	7.66%	15.82%	1.02%	10.92%	96.79%	1.0032	0.57%	-0.74%	0.11%	-17.13%	1.0000
경북 안동시	6.86%	9.99%	1.55%	6.43%	95.54%	1.0360	0.89%	0.04%	0.93%	2.83%	1.0041
경북 경산시	16.81%	12.44%	1.55%	10.10%	95.15%	0.9986	1.95%	19.44%	1.62%	23.46%	1.0000
시(3)유형 평균	15.15%	11.37%	1.94%	9.07%	95.18%	1.0068	1.86%	14.04%	1.56%	25.07%	0.9999
시단위 평균	17.60%	10.34%	2.19%	8.22%	95.16%	1.0052	1.95%	19.16%	1.76%	20.05%	0.9997

시-3 유형	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
단체명		(증감률)		(증감률)				(증감률)	
경기 군포시	7.36%	28.85%	2.06%	30.92%	94.42%	70.80%	0.77%	22.74%	8.08%
경기 이천시	12.44%	4.73%	1.62%	2.36%	71.14%	80.02%	1.24%	23.15%	5.18%
경기 양주시	10.47%	-6.79%	4.80%	55.51%	96.03%	73.85%	0.59%	10.33%	4.16%
경기 오산시	20.55%	7.80%	3.59%	10.89%	63.93%	77.50%	0.84%	28.79%	4.12%
경기 구리시	7.20%	12.10%	2.02%	-22.31%	91.42%	85.14%	1.68%	8.18%	1.73%
경기 포천시	15.72%	-4.53%	4.86%	-0.38%	88.68%	88.05%	0.91%	54.78%	-2.93%
경기 하남시	10.03%	-14.82%	1.63%	17.29%	99.63%	70.10%	0.78%	8.73%	6.55%
경기 여주시	13.85%	14.02%	2.77%	-16.17%	98.82%	87.50%	0.71%	-14.09%	-14.43%
강원 강릉시	11.18%	-20.16%	1.91%	-26.06%	91.44%	88.29%	1.46%	19.96%	5.66%
강원 삼척시	8.86%	-9.41%	2.88%	0.03%	73.84%	77.45%	1.04%	-10.45%	-6.15%
충북 제천시	13.02%	7.71%	3.07%	-0.34%	90.01%	93.34%	0.94%	-13.28%	-22.00%
충남 보령시	12.71%	-2.96%	3.79%	-8.01%	89.71%	72.18%	1.10%	35.45%	-39.81%
충남 서산시	10.94%	0.96%	3.02%	11.34%	94.72%	90.04%	0.65%	-3.47%	6.64%
충남 논산시	13.72%	-2.63%	2.47%	8.54%	72.22%	88.17%	0.97%	12.23%	-7.60%
충남 당진시	13.87%	17.16%	4.04%	-19.52%	100.30%	90.31%	0.98%	-5.80%	-5.17%
전남 목포시	11.40%	-5.27%	4.24%	-23.90%	90.61%	87.61%	0.50%	-0.82%	0.68%
경북 김천시	10.71%	4.43%	0.92%	11.18%	103.62%	88.42%	0.69%	1.50%	5.95%
경북 안동시	17.28%	8.36%	3.49%	-22.31%	97.11%	80.75%	1.67%	77.45%	-18.84%
경북 경산시	10.84%	-9.20%	0.94%	-16.45%	88.02%	89.39%	0.64%	-26.67%	21.86%
시(3)유형 평균	12.22%	1.60%	2.85%	-0.39%	89.25%	83.10%	0.96%	12.04%	-2.44%
시단위 평균	11.15%	2.97%	3.12%	30.28%	89.40%	85.82%	0.83%	8.94%	-4.74%

○ 참고지표

시-3 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입 금·예산 외 수입 총액비율	중기재정 계획 반영비율	예산 잔액 비율	의무지출비율 (증감률)	
경기 군포시	2.42%	1.21%	2.55%	0.65%	0.43%	0.00%	98.25%	69.92%	52.91%	-3.10%
경기 이천시	6.16%	2.90%	6.66%	1.46%	1.39%	0.00%	138.43%	65.59%	64.24%	4.55%
경기 양주시	8.49%	2.92%	9.88%	2.05%	2.01%	0.00%	130.33%	79.22%	55.38%	0.54%
경기 오산시	0.00%	0.88%	0.00%	0.18%	0.28%	0.00%	132.78%	68.68%	62.01%	-4.51%
경기 구리시	4.13%	1.48%	4.62%	0.79%	1.45%	0.00%	103.22%	64.68%	56.79%	-10.59%
경기 포천시	5.54%	1.59%	6.16%	1.18%	1.68%	15.01%	123.49%	76.86%	63.13%	5.13%
경기 하남시	9.35%	1.43%	10.90%	1.07%	1.67%	0.00%	105.62%	69.32%	58.58%	6.12%
경기 여주시	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.18%	0.00%	103.16%	78.47%	52.27%	7.89%
강원 강릉시	15.63%	1.68%	20.93%	1.89%	2.50%	0.00%	108.75%	83.32%	59.42%	4.56%
강원 삼척시	3.68%	0.25%	4.22%	0.39%	0.77%	12.90%	97.76%	80.51%	55.69%	11.33%
충북 제천시	3.97%	0.00%	12.49%	0.48%	1.22%	0.00%	106.96%	76.70%	62.80%	5.82%
충남 보령시	9.65%	0.95%	14.80%	1.72%	1.76%	0.59%	116.11%	76.04%	66.68%	16.82%
충남 서산시	3.37%	0.68%	11.17%	1.01%	2.82%	0.00%	106.12%	81.74%	63.99%	11.05%
충남 논산시	11.77%	1.37%	15.80%	1.57%	2.20%	0.00%	94.95%	79.87%	59.74%	-4.61%
충남 당진시	7.75%	0.69%	14.94%	1.12%	1.59%	0.00%	100.37%	74.54%	64.17%	0.23%
전남 목포시	12.73%	3.84%	25.82%	4.19%	1.96%	25.58%	117.05%	86.04%	79.68%	46.53%
경북 김천시	0.00%	0.00%	7.46%	0.31%	0.55%	0.00%	105.52%	62.33%	47.32%	-12.64%
경북 안동시	3.24%	0.30%	10.03%	0.86%	0.73%	0.00%	101.44%	79.95%	12.87%	-78.21%
경북 경산시	8.93%	2.09%	9.38%	2.09%	1.44%	32.88%	103.84%	77.67%	59.80%	2.15%
시(3)유형 평균	6.15%	1.28%	9.88%	1.21%	1.40%	4.58%	110.22%	75.34%	57.76%	0.48%
시단위 평균	7.29%	1.52%	12.60%	1.44%	1.98%	2.29%	110.17%	76.94%	59.79%	2.58%

시-3 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
			(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 군포시	25.55%	14.34%	4.79%	19.54%	-57.54%	4.96%	16.16%	92.77%	3.02%
경기 이천시	40.36%	12.08%	8.93%	21.81%	-7.75%	5.72%	-6.07%	86.97%	2.26%
경기 양주시	40.20%	10.59%	2.01%	34.98%	11.52%	5.33%	17.26%	91.63%	5.98%
경기 오산시	29.00%	11.19%	9.69%	21.73%	13.60%	3.71%	-7.62%	90.68%	2.52%
경기 구리시	22.65%	15.14%	2.68%	19.34%	-33.15%	3.07%	-26.64%	85.20%	1.19%
경기 포천시	42.47%	11.59%	2.71%	27.83%	0.32%	3.75%	16.63%	89.56%	5.05%
경기 하남시	30.33%	13.59%	5.04%	19.63%	-19.84%	4.08%	7.78%	87.58%	0.60%
경기 여주시	49.59%	11.36%	6.21%	34.67%	29.20%	12.35%	26.29%	90.84%	1.81%
강원 강릉시	36.55%	14.42%	7.88%	25.32%	-2.18%	4.32%	-2.53%	92.69%	1.33%
강원 삼척시	58.83%	15.44%	4.37%	42.16%	21.22%	4.33%	3.36%	92.88%	3.48%
충북 제천시	46.73%	13.71%	4.78%	30.52%	12.47%	5.76%	31.25%	93.10%	3.04%
충남 보령시	50.20%	13.47%	3.83%	36.46%	18.43%	6.18%	9.73%	88.78%	3.62%
충남 서산시	44.77%	12.78%	2.89%	24.72%	-20.46%	4.03%	-0.64%	93.30%	3.47%
충남 논산시	43.55%	13.12%	4.38%	24.18%	-7.35%	9.21%	16.51%	92.55%	2.74%
충남 당진시	46.26%	11.30%	5.05%	29.88%	20.52%	4.83%	1.85%	90.40%	3.00%
전남 목포시	29.37%	15.07%	3.07%	16.85%	35.94%	3.05%	41.13%	92.64%	1.84%
경북 김천시	50.22%	12.36%	1.19%	38.53%	3.17%	8.17%	-10.72%	87.96%	8.81%
경북 안동시	50.81%	12.72%	5.38%	32.67%	6.68%	3.59%	16.95%	93.40%	4.72%
경북 경산시	43.16%	12.50%	1.11%	27.88%	2.67%	5.59%	22.54%	93.47%	3.74%
시(3)유형 평균	41.09%	12.99%	4.53%	27.83%	1.45%	5.37%	9.12%	90.86%	3.27%
시단위 평균	39.66%	12.88%	3.92%	27.51%	11.59%	5.85%	14.31%	91.67%	4.14%

시-3 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
경기 군포시	26.53%	97.14%	2.15%	3.88%	6.53%	2.66%	0.29%
경기 이천시	37.61%	101.80%	3.11%	0.44%	0.00%	3.81%	0.00%
경기 양주시	16.93%	94.50%	4.30%	0.59%	0.00%	4.80%	0.05%
경기 오산시	25.95%	96.75%	0.00%	1.77%	13.98%	7.58%	0.17%
경기 구리시	28.03%	97.79%	1.85%	3.65%	0.00%	2.90%	3.13%
경기 포천시	19.18%	98.59%	2.61%	5.05%	59.18%	2.25%	0.01%
경기 하남시	30.17%	98.54%	4.88%	2.47%	99.06%	22.24%	0.36%
경기 여주시	17.09%	102.52%	0.02%	8.29%	100.00%	8.41%	0.24%
강원 강릉시	18.98%	92.03%	10.12%	2.42%	100.00%	3.77%	3.12%
강원 삼척시	14.26%	90.54%	1.93%	0.73%	100.00%	8.76%	58.69%
충북 제천시	16.62%	98.12%	5.91%	2.57%	0.00%	8.02%	0.06%
충남 보령시	-2.45%	90.88%	6.78%	1.41%	0.00%	3.02%	0.17%
충남 서산시	9.80%	93.17%	5.06%	3.37%	3.01%	4.17%	1.67%
충남 논산시	12.12%	98.65%	6.55%	0.83%	0.00%	6.09%	0.48%
충남 당진시	18.35%	99.19%	6.31%	3.07%	31.89%	2.52%	0.54%
전남 목포시	9.85%	95.28%	11.23%	0.20%	0.00%	9.49%	0.64%
경북 김천시	50.71%	84.87%	3.13%	1.09%	0.00%	3.01%	4.74%
경북 안동시	16.50%	97.95%	4.85%	0.55%	0.00%	6.00%	0.08%
경북 경산시	11.53%	93.62%	4.33%	0.83%	46.95%	26.95%	3.32%
시(3)유형 평균	19.88%	95.89%	4.48%	2.27%	29.51%	7.18%	4.09%
시단위 평균	18.97%	94.78%	7.15%	2.56%	25.29%	8.90%	1.62%

4) 시-4 유형

○ 재정건전성 분야

시-4 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 의왕시	1.38%	57.60%	2.68%	16.05%	4.88%	0.58%	0.39%
경기 동두천시	24.34%	54.81%	1.26%	25.52%	3.13%	16.36%	-5.07%
경기 과천시	9.15%	66.80%	0.00%	5.02%	1.39%	0.83%	-3.81%
강원 동해시	4.11%	60.04%	4.92%	33.97%	9.12%	0.30%	-4.43%
강원 태백시	20.72%	95.52%	14.79%	67.11%	5.09%	0.45%	-2.66%
강원 속초시	6.40%	72.38%	12.37%	55.36%	17.80%	1.34%	-3.40%
충남 공주시	5.96%	68.58%	1.06%	11.72%	4.07%	0.37%	-6.25%
충남 계룡시	-3.33%	75.99%	15.32%	51.30%	4.33%	24.30%	-4.40%
전북 정읍시	10.18%	64.86%	6.39%	62.44%	11.24%	24.84%	-8.54%
전북 남원시	4.60%	60.98%	1.17%	19.01%	9.23%	0.34%	-6.32%
전북 김제시	2.65%	63.95%	8.18%	74.50%	8.86%	0.01%	-8.76%
전남 나주시	7.87%	74.32%	4.33%	38.69%	15.74%	32.45%	-5.25%
전남 광양시	-0.07%	61.99%	3.00%	12.63%	3.38%	2.84%	-4.07%
경북 영주시	5.34%	59.48%	11.08%	70.92%	14.63%	61.69%	-5.71%
경북 영천시	-0.20%	57.03%	4.17%	25.26%	8.36%	3.31%	-5.26%
경북 상주시	15.32%	50.23%	5.77%	45.78%	6.50%	92.36%	-7.12%
경북 문경시	4.26%	64.32%	12.62%	108.74%	11.65%	0.69%	-4.94%
경남 통영시	7.44%	76.51%	6.42%	60.86%	7.26%	66.85%	-3.12%
경남 사천시	13.47%	66.63%	4.65%	50.03%	31.36%	3.49%	-4.19%
경남 밀양시	9.62%	53.77%	0.16%	7.22%	5.00%	0.51%	-5.64%
시(4)유형 평균	7.46%	65.29%	6.02%	42.11%	9.15%	16.70%	-4.93%
시단위 평균	7.90%	61.36%	5.49%	38.80%	11.45%	17.66%	-3.24%

○ 재정효율성 분야

시-4 유형 단체명	재정효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성 적용 노력도
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)			
경기 의왕시	23.01%	11.46%	2.95%	15.16%	96.48%	1.0072	2.02%	21.41%	1.41%	11.16%	1.0000
경기 동두천시	8.25%	5.95%	0.96%	5.27%	90.49%	0.9918	2.16%	19.56%	1.36%	32.88%	1.0000
경기 과천시	22.02%	8.76%	8.26%	2.34%	97.01%	1.0057	2.12%	13.11%	1.10%	31.54%	1.0000
강원 동해시	11.24%	9.47%	3.08%	8.27%	95.71%	1.0014	1.13%	15.62%	0.55%	9.13%	1.0000
강원 태백시	4.62%	9.56%	1.67%	-5.31%	95.61%	1.0787	0.55%	-41.07%	0.58%	12.46%	1.0000
강원 속초시	10.99%	9.97%	2.24%	9.01%	94.77%	1.0095	1.10%	12.10%	1.02%	11.65%	1.0000
충남 공주시	7.78%	7.51%	1.30%	11.28%	96.09%	1.0085	0.95%	5.53%	1.06%	-23.03%	1.0000
충남 계룡시	9.39%	7.60%	0.95%	-9.76%	95.01%	1.0009	1.05%	4.42%	0.99%	9.50%	1.0000
전북 정읍시	5.54%	6.59%	0.89%	10.63%	95.33%	1.0018	0.43%	21.83%	0.74%	2.92%	0.9985
전북 남원시	4.56%	6.91%	1.03%	4.09%	96.33%	1.0184	0.25%	-5.53%	0.35%	-1.23%	1.0000
전북 김제시	5.16%	9.75%	0.72%	4.04%	94.32%	1.0031	0.43%	29.90%	0.79%	12.81%	1.0000
전남 나주시	8.71%	27.38%	0.84%	17.01%	96.53%	1.0123	0.57%	30.06%	2.99%	167.87%	1.0000
전남 광양시	20.84%	8.02%	1.59%	4.34%	96.07%	0.9845	1.24%	43.98%	1.09%	29.47%	1.0000
경북 영주시	6.81%	9.41%	0.79%	1.66%	96.57%	1.0011	0.58%	11.81%	1.12%	19.88%	1.0000
경북 영천시	8.40%	11.76%	1.14%	3.44%	93.52%	0.9779	0.90%	40.04%	0.63%	4.71%	1.0000
경북 상주시	4.51%	8.40%	0.86%	5.03%	95.77%	1.0056	0.44%	10.12%	0.66%	2.38%	1.0000
경북 문경시	4.31%	7.77%	2.32%	1.79%	95.23%	0.9938	0.56%	16.78%	0.74%	8.05%	1.0000
경남 통영시	8.92%	9.07%	1.52%	8.20%	94.85%	1.0164	1.13%	11.84%	0.20%	39.43%	1.0000
경남 사천시	10.17%	12.32%	1.13%	6.61%	95.95%	1.0298	0.86%	0.36%	0.76%	7.45%	1.0000
경남 밀양시	9.54%	12.06%	1.08%	9.41%	94.02%	0.9942	0.69%	27.88%	0.80%	-2.45%	1.0000
시(4)유형 평균	9.74%	9.99%	1.77%	5.62%	95.28%	1.0071	0.96%	14.49%	0.95%	19.33%	0.9999
시단위 평균	17.60%	10.34%	2.19%	8.22%	95.16%	1.0052	1.95%	19.16%	1.76%	20.05%	0.9997

시-4 유형 단체명	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)				(증감률)	
경기 의왕시	9.72%	-0.39%	0.20%	71.52%	85.90%	76.53%	0.72%	35.54%	16.85%
경기 동두천시	17.31%	3.26%	0.81%	14.92%	92.91%	93.52%	0.72%	11.83%	28.64%
경기 과천시	8.82%	-1.73%	1.19%	12.04%	86.31%	73.05%	1.27%	-0.69%	11.26%
강원 동해시	14.55%	1.18%	3.93%	51.88%	55.68%	71.86%	1.31%	10.32%	-9.94%
강원 태백시	9.54%	6.93%	2.69%	-1.03%	69.19%	85.86%	1.80%	-16.78%	-18.86%
강원 속초시	12.83%	10.98%	4.11%	-12.14%	100.53%	88.86%	1.28%	-10.97%	-1.37%
충남 공주시	11.22%	-3.82%	3.88%	-9.58%	83.27%	84.58%	0.80%	12.82%	-4.12%
충남 계룡시	7.74%	-5.89%	7.47%	440.04%	78.91%	79.86%	1.47%	4.02%	-3.80%
전북 정읍시	11.44%	-3.31%	2.61%	-2.82%	78.08%	94.43%	0.62%	10.14%	18.93%
전북 남원시	15.62%	-1.14%	2.84%	5.19%	91.97%	91.41%	0.09%	-69.04%	63.37%
전북 김제시	14.79%	-20.17%	0.50%	-45.21%	94.93%	95.59%	0.44%	415.29%	7.69%
전남 나주시	9.49%	21.04%	3.27%	7.68%	74.28%	74.20%	0.86%	11.48%	-2.85%
전남 광양시	7.37%	-15.61%	2.89%	-31.88%	93.11%	98.12%	0.35%	-40.47%	-70.87%
경북 영주시	13.72%	-7.91%	2.95%	7.06%	78.15%	78.53%	1.28%	30.77%	11.38%
경북 영천시	8.50%	-8.25%	7.11%	40.49%	70.45%	95.28%	0.64%	-24.95%	-0.23%
경북 상주시	13.14%	-4.35%	4.77%	90.71%	93.84%	84.10%	0.93%	-5.03%	-3.50%
경북 문경시	11.52%	6.26%	5.18%	-21.50%	86.31%	82.12%	1.06%	7.54%	25.99%
경남 통영시	13.15%	17.98%	1.27%	45.70%	96.39%	93.69%	0.92%	4.55%	-0.76%
경남 사천시	8.78%	10.80%	1.18%	-30.68%	79.11%	94.26%	1.06%	8.90%	-9.33%
경남 밀양시	9.70%	-4.81%	6.22%	82.26%	86.03%	94.91%	0.91%	-20.06%	1.07%
시(4)유형 평균	11.45%	0.05%	3.25%	35.73%	83.77%	86.54%	0.93%	18.76%	2.98%
시단위 평균	11.15%	2.97%	3.12%	30.28%	89.40%	85.82%	0.83%	8.94%	-4.74%

○ 참고지표

시-4 유형	참고지표(1)									의무지출비율 (증감률)
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입 예산 내역 우발채무 총액비율	중기재정계획 반영비율	예산 집행 비율	의무지출비율	
경기 의왕시	5.07%	2.00%	5.35%	1.35%	0.71%	0.00%	109.79%	75.59%	65.22%	1.20%
경기 동두천시	2.89%	0.99%	3.20%	0.13%	0.66%	0.00%	120.19%	64.79%	71.43%	-11.41%
경기 과천시	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.19%	0.00%	123.68%	77.77%	32.90%	-19.55%
강원 동해시	9.49%	1.58%	9.99%	1.00%	1.06%	0.00%	116.15%	80.46%	68.40%	4.20%
강원 태백시	27.91%	1.76%	43.17%	0.14%	5.70%	0.00%	106.13%	74.94%	66.64%	33.98%
강원 속초시	25.49%	5.94%	28.23%	5.72%	3.15%	0.00%	116.88%	84.14%	65.07%	4.58%
충남 공주시	2.35%	0.30%	2.50%	0.24%	0.67%	0.00%	106.01%	74.37%	70.37%	4.91%
충남 계룡시	0.00%	2.32%	30.68%	2.37%	0.55%	0.00%	100.22%	79.72%	64.66%	12.62%
전북 정읍시	10.58%	1.77%	14.56%	1.99%	1.98%	0.00%	104.10%	83.64%	70.88%	1.32%
전북 남원시	2.29%	0.64%	2.40%	0.62%	0.78%	0.00%	116.65%	83.88%	54.85%	-8.35%
전북 김제시	7.02%	1.80%	18.03%	2.16%	1.81%	12.42%	109.27%	81.12%	78.95%	0.39%
전남 나주시	3.37%	0.93%	10.76%	0.99%	1.88%	21.12%	127.27%	75.93%	64.56%	16.88%
전남 광양시	6.26%	0.72%	6.71%	0.82%	1.08%	4.32%	105.82%	80.87%	60.58%	28.33%
경북 영주시	8.30%	2.31%	25.27%	2.86%	1.48%	0.00%	108.58%	75.88%	62.54%	-3.07%
경북 영천시	9.51%	1.97%	10.04%	1.69%	1.69%	0.00%	114.82%	76.26%	61.09%	4.20%
경북 상주시	0.82%	1.23%	12.40%	1.01%	0.52%	0.00%	117.30%	75.42%	59.65%	5.12%
경북 문경시	11.03%	1.16%	26.98%	2.07%	1.87%	0.00%	98.46%	82.69%	56.74%	7.63%
경남 통영시	8.14%	1.69%	15.10%	1.84%	1.32%	0.00%	106.57%	74.33%	67.52%	-3.75%
경남 사천시	6.83%	0.86%	10.63%	0.36%	2.73%	0.00%	108.40%	77.60%	63.74%	11.37%
경남 밀양시	0.33%	0.00%	0.34%	0.00%	0.39%	0.00%	101.04%	78.47%	61.27%	7.95%
시(4)유형 평균	7.38%	1.50%	13.82%	1.37%	1.51%	1.89%	110.86%	77.89%	63.35%	4.93%
시단위 평균	7.29%	1.52%	12.60%	1.44%	1.98%	2.29%	110.17%	76.94%	59.79%	2.58%

시-4 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
경기 의왕시	30.62%	13.93%	4.35%	28.48%	21.71%	2.92%	-3.07%	92.13%	5.15%
경기 동두천시	37.14%	13.98%	2.61%	35.19%	-0.54%	6.16%	28.25%	89.69%	7.87%
경기 과천시	29.83%	18.83%	4.42%	24.99%	-12.98%	4.16%	9.12%	87.42%	-1.30%
강원 동해시	38.88%	16.64%	1.78%	27.14%	-11.09%	6.52%	9.40%	95.80%	6.83%
강원 태백시	53.74%	14.49%	0.71%	41.25%	87.05%	2.51%	6.67%	95.60%	3.48%
강원 속초시	27.71%	14.88%	3.41%	17.06%	8.64%	11.62%	52.53%	94.45%	0.16%
충남 공주시	49.56%	14.13%	0.37%	34.45%	25.14%	11.31%	27.58%	91.75%	3.74%
충남 계룡시	44.32%	19.63%	0.95%	34.49%	47.15%	4.51%	31.29%	88.28%	2.13%
전북 정읍시	38.64%	14.40%	2.54%	25.86%	-3.90%	4.86%	-9.93%	93.96%	2.77%
전북 남원시	50.66%	14.82%	3.08%	33.45%	11.25%	7.54%	28.55%	94.45%	3.92%
전북 김제시	45.93%	14.22%	5.84%	28.89%	4.17%	5.98%	-6.12%	92.39%	2.50%
전남 나주시	45.33%	12.66%	4.74%	31.01%	32.35%	7.30%	56.53%	89.61%	8.43%
전남 광양시	53.62%	11.00%	1.76%	44.12%	63.22%	12.19%	40.07%	90.48%	7.00%
경북 영주시	49.56%	13.95%	2.34%	35.66%	14.84%	3.65%	-20.87%	92.08%	3.94%
경북 영천시	46.75%	11.68%	5.84%	33.00%	16.67%	5.12%	28.30%	92.98%	6.73%
경북 상주시	47.89%	14.18%	0.91%	33.42%	5.42%	4.11%	14.81%	92.15%	4.55%
경북 문경시	53.58%	14.64%	1.70%	38.41%	-9.13%	3.32%	8.59%	94.33%	4.55%
경남 통영시	44.36%	14.59%	2.64%	31.25%	8.32%	3.98%	27.28%	91.93%	3.60%
경남 사천시	48.68%	13.88%	2.48%	35.93%	16.57%	8.99%	23.36%	93.52%	4.55%
경남 밀양시	50.27%	13.40%	2.33%	35.94%	2.05%	4.69%	4.80%	92.91%	4.92%
시(4)유형 평균	44.35%	14.50%	2.74%	32.50%	16.35%	6.07%	17.86%	92.30%	4.28%
시단위 평균	39.66%	12.88%	3.92%	27.51%	11.59%	5.85%	14.31%	91.67%	4.14%

시-4 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
경기 의왕시	23.40%	98.44%	2.68%	2.28%	0.00%	2.87%	0.14%
경기 동두천시	51.13%	94.29%	1.26%	2.52%	0.00%	5.54%	0.08%
경기 과천시	25.52%	101.87%	0.00%	26.55%	0.00%	1.83%	0.59%
강원 동해시	22.79%	91.00%	4.92%	2.74%	0.00%	11.27%	0.09%
강원 태백시	19.26%	91.06%	14.79%	1.28%	0.00%	11.15%	0.66%
강원 속초시	15.69%	86.62%	12.37%	2.65%	33.40%	3.08%	2.28%
충남 공주시	25.27%	90.85%	1.06%	0.63%	0.00%	1.66%	1.21%
충남 계룡시	12.43%	91.54%	15.32%	2.95%	0.00%	3.78%	0.00%
전북 정읍시	10.29%	91.34%	6.39%	2.88%	11.67%	3.19%	0.31%
전북 남원시	7.07%	93.70%	1.17%	1.18%	99.87%	4.42%	7.40%
전북 김제시	15.77%	98.81%	8.18%	1.95%	17.40%	3.22%	1.56%
전남 나주시	21.66%	91.47%	4.33%	1.96%	0.00%	8.59%	0.11%
전남 광양시	8.73%	97.18%	3.00%	0.54%	0.00%	30.25%	0.46%
경북 영주시	19.74%	92.71%	11.08%	0.63%	93.48%	18.50%	0.31%
경북 영천시	8.63%	97.72%	4.17%	1.11%	0.00%	3.70%	0.13%
경북 상주시	15.66%	91.88%	5.77%	5.19%	0.00%	3.66%	0.00%
경북 문경시	15.91%	95.05%	12.62%	0.19%	0.00%	11.79%	0.00%
경남 통영시	7.28%	92.92%	6.42%	3.25%	8.20%	19.90%	0.00%
경남 사천시	19.33%	94.32%	4.65%	0.79%	0.00%	21.70%	4.70%
경남 밀양시	18.12%	95.03%	0.16%	0.70%	100.00%	5.74%	1.21%
시(4)유형 평균	18.18%	93.89%	6.02%	3.10%	18.20%	8.79%	1.06%
시단위 평균	18.97%	94.78%	7.15%	2.56%	25.29%	8.90%	1.62%

라. 군 유형

1) 군-1 유형

○ 재정건전성 분야

군-1 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
부산 기장군	1.01%	52.18%	0.46%	10.28%	3.68%	110.73%	0.00%
대구 달성군	6.88%	51.85%	0.00%	5.43%	3.21%	21.56%	0.00%
인천 강화군	7.78%	77.83%	0.00%	12.08%	7.71%	13.53%	0.00%
인천 옹진군	4.15%	103.28%	1.02%	13.38%	5.37%	0.00%	0.00%
울산 울주군	13.01%	60.93%	0.00%	2.14%	0.43%	94.19%	0.00%
경기 양평군	3.25%	71.75%	1.53%	13.91%	10.07%	4.68%	-6.92%
강원 홍천군	-2.60%	61.61%	2.39%	22.43%	4.58%	0.22%	-2.75%
충북 음성군	6.12%	65.76%	1.84%	30.79%	5.84%	20.31%	-5.14%
충남 부여군	15.34%	65.93%	3.66%	25.73%	14.97%	1.00%	-8.99%
충남 홍성군	0.04%	77.13%	6.79%	68.87%	10.36%	56.46%	-1.34%
충남 예산군	8.26%	69.49%	3.18%	11.38%	3.85%	0.02%	-4.19%
전북 완주군	-6.07%	66.27%	5.03%	60.62%	15.35%	0.04%	-0.82%
전북 고창군	2.47%	68.14%	4.92%	25.37%	11.76%	0.11%	-10.68%
전북 부안군	-2.35%	76.98%	2.73%	23.28%	6.98%	0.63%	-7.51%
전남 고흥군	8.07%	52.49%	0.05%	7.17%	5.36%	0.00%	0.00%
전남 장흥군	-2.44%	69.53%	3.60%	48.17%	12.74%	0.00%	0.00%
전남 해남군	8.81%	54.54%	0.06%	6.09%	3.36%	0.00%	0.00%
전남 무안군	9.60%	57.00%	0.00%	4.79%	2.28%	0.00%	0.00%
경북 칠곡군	4.21%	71.54%	9.42%	101.78%	17.89%	52.10%	-7.49%
경남 함안군	3.18%	76.82%	0.00%	5.60%	4.62%	2.41%	-4.34%
경남 거창군	9.08%	67.21%	2.09%	19.44%	5.43%	14.75%	-5.85%
군(1)유형 평균	4.66%	67.54%	2.32%	24.70%	7.42%	18.70%	-3.14%
군단위 평균	5.23%	68.26%	2.07%	21.34%	8.68%	9.73%	-3.01%

○ 재정효율성 분야

군-1 유형 단체명	재정효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성 적용 노력도
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
부산 기장군	19.86%	17.60%	2.64%	6.92%	95.89%	0.9984	2.11%	44.31%	3.19%	22.19%	0.9963
대구 달성군	14.14%	14.60%	2.40%	33.40%	96.70%	1.0011	0.91%	27.56%	0.96%	18.36%	1.0000
인천 강화군	5.80%	6.70%	1.85%	9.19%	94.70%	1.0080	0.74%	12.26%	0.77%	1.66%	0.9940
인천 옹진군	4.52%	10.44%	1.13%	-1.35%	94.17%	0.9988	0.90%	22.75%	0.84%	4.01%	1.0012
울산 울주군	21.47%	6.19%	1.60%	17.10%	96.94%	0.9973	1.52%	35.03%	1.06%	34.38%	0.9977
경기 양평군	10.36%	9.60%	1.77%	8.05%	91.42%	1.0385	2.80%	8.36%	1.16%	9.03%	1.0000
강원 홍천군	6.88%	5.39%	1.10%	5.65%	95.34%	1.0182	0.83%	4.19%	0.82%	27.30%	1.0000
충북 음성군	15.11%	13.96%	1.27%	9.04%	96.18%	1.0401	1.43%	-29.71%	0.91%	16.72%	1.0000
충남 부여군	4.02%	2.11%	1.09%	6.82%	94.45%	0.9894	0.40%	25.58%	0.20%	3.37%	1.0000
충남 홍성군	7.89%	9.90%	1.57%	6.49%	96.18%	1.0008	0.52%	21.50%	1.08%	75.30%	1.0000
충남 예산군	6.54%	8.86%	1.10%	2.07%	96.14%	1.0040	0.46%	16.69%	0.71%	9.40%	1.0000
전북 완주군	11.17%	10.99%	1.20%	7.73%	97.60%	1.0076	0.44%	6.76%	0.46%	0.66%	1.0000
전북 고창군	2.95%	10.34%	0.80%	3.32%	96.08%	1.0046	0.19%	14.37%	0.38%	-0.72%	1.0000
전북 부안군	3.44%	8.88%	1.00%	5.74%	94.69%	1.0059	0.29%	34.88%	0.64%	10.81%	0.9976
전남 고흥군	2.39%	7.54%	0.64%	8.70%	96.58%	1.0092	0.16%	10.61%	0.41%	-39.12%	1.0000
전남 장흥군	2.70%	4.26%	1.03%	-2.55%	96.65%	0.9891	0.10%	21.17%	0.26%	-13.02%	0.9959
전남 해남군	3.24%	8.61%	0.80%	1.07%	95.55%	1.0106	0.24%	6.38%	0.49%	29.76%	1.0000
전남 무안군	5.34%	8.48%	0.72%	3.39%	95.80%	1.0276	0.39%	-9.35%	0.89%	3.74%	0.9973
경북 칠곡군	16.30%	9.83%	1.56%	9.50%	96.00%	1.0267	1.25%	-24.33%	1.16%	22.57%	1.0001
경남 함안군	12.64%	6.75%	1.60%	12.18%	94.74%	0.9966	1.12%	33.97%	1.35%	5.76%	1.0000
경남 거창군	4.07%	9.12%	0.84%	4.31%	96.08%	1.0044	0.22%	26.23%	0.44%	29.60%	1.0000
군(1)유형 평균	8.61%	9.05%	1.32%	7.47%	95.61%	1.0084	0.81%	14.72%	0.87%	12.94%	0.9991
군단위 평균	5.62%	9.65%	1.23%	7.04%	95.07%	1.0071	0.56%	23.37%	0.61%	16.59%	0.9995

군-1 유형 단체명	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율 (증감률)	출자출연전출금 비율 (증감률)	지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율 (증감률)	민간 위탁금 비율 증감률			
부산 기장군	7.37%	4.18%	2.77%	-3.87%	85.98%	49.53%	0.65%	10.38%	26.25%
대구 달성군	9.86%	9.69%	3.49%	20.85%	92.58%	79.27%	0.58%	6.44%	-12.72%
인천 강화군	9.34%	1.32%	1.83%	8.04%	88.75%	86.81%	0.73%	-7.81%	-9.34%
인천 옹진군	13.68%	0.91%	0.37%	6.58%	92.86%	87.91%	0.48%	-62.90%	-17.37%
울산 울주군	9.50%	1.81%	2.52%	-1.67%	99.66%	98.69%	0.94%	-18.20%	-3.60%
경기 양평군	13.58%	10.45%	5.82%	-5.59%	99.00%	94.15%	0.88%	-1.97%	1.69%
강원 홍천군	11.62%	2.46%	2.09%	49.93%	78.24%	76.44%	0.68%	-49.20%	6.32%
충북 음성군	8.77%	-6.35%	3.88%	536.47%	64.49%	88.57%	0.84%	15.28%	60.57%
충남 부여군	10.37%	-10.39%	2.62%	37.84%	81.92%	78.02%	1.32%	21.40%	-42.70%
충남 홍성군	12.60%	22.12%	1.62%	41.99%	91.11%	89.82%	1.03%	25.89%	-23.85%
충남 예산군	11.08%	-1.22%	0.32%	-65.14%	96.79%	94.21%	1.04%	8.37%	-0.77%
전북 완주군	11.53%	-8.99%	0.88%	64.35%	98.01%	89.28%	0.70%	-10.61%	1.21%
전북 고창군	12.32%	7.70%	2.28%	5.62%	101.45%	91.09%	0.71%	-12.29%	-10.01%
전북 부안군	9.11%	12.42%	1.02%	58.06%	102.82%	95.27%	0.62%	-31.58%	-27.23%
전남 고흥군	9.47%	1.85%	0.74%	69.78%	74.77%	97.97%	0.71%	1.43%	-2.51%
전남 장흥군	11.34%	-7.21%	4.63%	107.77%	92.08%	91.47%	0.82%	-41.35%	-7.79%
전남 해남군	13.88%	18.25%	0.15%	-33.89%	89.79%	70.26%	0.90%	-15.85%	2.59%
전남 무안군	7.62%	-7.18%	0.48%	14.22%	85.56%	90.37%	0.85%	0.90%	-24.34%
경북 칠곡군	10.81%	0.32%	2.56%	15.92%	79.93%	79.24%	0.81%	10.89%	-0.03%
경남 함안군	10.58%	21.56%	1.30%	47.63%	85.95%	97.09%	1.22%	4.05%	1.34%
경남 거창군	14.37%	-24.05%	5.48%	9.23%	79.02%	75.25%	1.54%	12.47%	21.77%
군(1)유형 평균	10.90%	2.36%	2.23%	46.86%	88.61%	85.75%	0.86%	-6.39%	-2.88%
군단위 평균	11.69%	4.30%	1.77%	28.31%	85.66%	86.11%	1.06%	-0.31%	-2.35%

○ 참고지표

군-1 유형 단체명	참고지표(1)								의무지출비율	
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입 예산 예산 대외 우발채무 총액비율	중기재정 계획 반영비율	예산 잔액 비율	의무지출비율	(증감률)
부산 기장군	0.00%	0.00%	1.09%	0.03%	0.28%	0.00%	102.08%	81.06%	56.81%	-5.83%
대구 달성군	0.00%	0.10%	0.00%	0.01%	0.45%	0.00%	119.98%	66.26%	58.27%	7.75%
인천 강화군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.57%	0.00%	111.70%	78.70%	66.78%	0.06%
인천 옹진군	2.38%	0.45%	2.49%	0.36%	0.88%	0.00%	118.87%	81.96%	49.83%	15.17%
울산 울주군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	0.00%	120.58%	66.61%	58.02%	14.22%
경기 양평군	3.03%	1.42%	3.18%	0.86%	0.53%	2.05%	96.71%	84.59%	57.53%	4.90%
강원 홍천군	0.00%	0.14%	4.98%	0.29%	0.29%	0.00%	97.07%	80.24%	50.10%	4.64%
충북 음성군	1.02%	0.40%	4.20%	0.47%	0.69%	4.67%	98.84%	81.29%	57.66%	2.74%
충남 부여군	9.62%	0.62%	9.98%	0.57%	2.22%	0.00%	111.72%	78.90%	87.42%	25.93%
충남 홍성군	3.53%	1.03%	16.11%	1.75%	0.85%	0.03%	104.10%	85.86%	66.36%	8.26%
충남 예산군	4.14%	1.38%	8.24%	0.84%	0.84%	0.00%	104.14%	74.89%	76.14%	55.41%
전북 완주군	6.04%	1.31%	12.28%	1.84%	1.94%	0.00%	91.23%	79.70%	73.98%	14.88%
전북 고창군	11.22%	0.26%	11.71%	0.08%	1.72%	0.00%	112.51%	78.61%	72.93%	14.06%
전북 부안군	6.62%	1.24%	6.93%	1.21%	1.14%	0.00%	106.82%	82.77%	73.23%	14.04%
전남 고흥군	0.12%	0.02%	0.13%	0.03%	0.52%	0.00%	101.24%	79.48%	70.07%	22.15%
전남 장흥군	0.00%	0.14%	8.59%	0.61%	0.52%	0.00%	96.27%	82.67%	55.68%	2.57%
전남 해남군	0.13%	0.00%	0.13%	0.00%	0.43%	0.00%	104.73%	72.47%	67.79%	5.16%
전남 무안군	0.00%	0.21%	0.00%	0.06%	0.24%	0.00%	97.82%	75.13%	64.57%	23.68%
경북 칠곡군	4.81%	2.33%	19.76%	2.54%	1.36%	0.00%	98.41%	82.16%	77.48%	4.90%
경남 함안군	0.00%	0.77%	0.00%	0.10%	0.23%	0.00%	106.01%	87.20%	62.19%	-15.86%
경남 거창군	0.00%	0.00%	5.13%	0.35%	0.70%	0.00%	100.28%	69.37%	57.52%	-7.93%
군(1)유형 평균	2.51%	0.56%	5.47%	0.57%	0.78%	0.32%	104.81%	78.57%	64.78%	10.04%
군단위 평균	2.69%	0.61%	4.93%	0.73%	0.82%	0.96%	103.96%	76.89%	60.55%	3.74%

군-1 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
			(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
부산 기장군	46.24%	9.68%	11.87%	39.93%	-25.87%	5.27%	16.00%	92.71%	9.22%
대구 달성군	45.11%	11.55%	3.34%	40.70%	56.20%	5.46%	65.37%	88.11%	7.32%
인천 강화군	55.78%	13.21%	1.49%	41.31%	14.79%	7.43%	-12.23%	93.51%	4.68%
인천 옹진군	66.55%	12.66%	0.80%	49.88%	33.41%	16.35%	30.09%	92.07%	0.99%
울산 울주군	51.54%	10.09%	5.83%	45.95%	30.47%	7.97%	30.27%	88.34%	7.11%
경기 양평군	53.35%	12.60%	8.64%	36.46%	10.37%	9.51%	-0.30%	93.49%	3.94%
강원 홍천군	54.70%	11.19%	5.33%	38.52%	11.64%	3.76%	4.68%	93.43%	4.48%
충북 음성군	45.95%	12.46%	7.66%	27.97%	-2.31%	4.06%	-2.80%	91.05%	3.76%
충남 부여군	51.97%	11.72%	0.96%	40.02%	11.01%	10.72%	40.68%	92.57%	5.67%
충남 홍성군	53.50%	11.33%	3.41%	30.36%	-1.27%	9.73%	4.79%	94.17%	6.75%
충남 예산군	57.54%	11.63%	-0.39%	41.44%	38.45%	5.16%	24.97%	91.58%	5.70%
전북 완주군	52.01%	11.07%	6.18%	42.19%	28.96%	4.94%	-28.90%	94.11%	6.97%
전북 고창군	49.15%	12.77%	6.03%	37.02%	25.34%	12.40%	144.36%	93.16%	3.37%
전북 부안군	55.25%	12.10%	5.04%	39.01%	48.90%	4.22%	29.54%	94.21%	6.17%
전남 고흥군	53.80%	10.88%	1.68%	44.05%	22.00%	6.23%	-8.77%	90.59%	19.22%
전남 장흥군	49.59%	13.24%	6.53%	36.12%	14.05%	3.29%	13.73%	96.06%	4.17%
전남 해남군	45.52%	12.31%	3.14%	36.99%	11.91%	8.57%	38.76%	89.06%	3.74%
전남 무안군	50.54%	11.44%	0.94%	46.63%	29.79%	6.01%	6.83%	91.08%	6.12%
경북 칠곡군	38.61%	14.06%	5.18%	29.69%	-23.95%	6.82%	14.71%	94.08%	5.57%
경남 함안군	53.60%	12.47%	3.46%	33.75%	-4.11%	6.68%	-13.85%	93.65%	4.16%
경남 거창군	47.03%	13.59%	2.37%	33.44%	-17.72%	7.79%	14.80%	80.43%	1.85%
군(1)유형 평균	51.30%	12.00%	4.26%	38.64%	14.86%	7.26%	19.65%	91.79%	5.76%
군단위 평균	55.44%	12.98%	3.62%	40.36%	10.14%	5.99%	12.06%	92.21%	4.93%

군-1 유형	참고지표(3)						
	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율	주민참여예산 지출비율
부산 기장군	17.63%	91.20%	0.46%	2.40%	0.00%	3.90%	0.16%
대구 달성군	35.89%	90.97%	0.00%	0.44%	0.00%	5.03%	1.04%
인천 강화군	21.81%	94.76%	0.00%	0.68%	0.00%	4.62%	0.91%
인천 옹진군	23.36%	91.60%	1.02%	0.70%	0.00%	6.45%	0.61%
울산 울주군	24.39%	93.31%	0.00%	0.20%	27.85%	2.86%	3.52%
경기 양평군	6.47%	99.14%	1.53%	3.46%	0.00%	6.99%	0.60%
강원 홍천군	12.21%	94.04%	2.39%	4.07%	100.00%	4.60%	0.26%
충북 음성군	25.45%	105.83%	1.84%	1.66%	0.00%	5.85%	0.09%
충남 부여군	23.58%	92.32%	3.66%	0.84%	93.77%	1.72%	0.00%
충남 홍성군	15.99%	91.31%	6.79%	0.01%	0.00%	4.17%	1.85%
충남 예산군	13.20%	96.68%	3.18%	3.48%	0.00%	2.79%	0.06%
전북 완주군	8.26%	98.13%	5.03%	1.02%	2.33%	9.92%	1.17%
전북 고창군	24.47%	93.69%	4.92%	2.32%	5.82%	12.90%	2.65%
전북 부안군	13.72%	97.62%	2.73%	1.79%	100.00%	8.45%	0.22%
전남 고흥군	37.79%	89.33%	0.29%	6.23%	0.00%	4.45%	0.91%
전남 장흥군	14.51%	96.12%	6.12%	0.53%	0.00%	3.13%	0.10%
전남 해남군	32.75%	89.94%	0.06%	9.00%	0.00%	6.38%	1.33%
전남 무안군	41.33%	92.07%	6.13%	1.21%	100.00%	2.05%	0.08%
경북 칠곡군	12.64%	93.15%	9.42%	0.24%	0.00%	5.80%	0.00%
경남 함안군	21.61%	99.91%	0.00%	37.87%	0.00%	3.53%	0.00%
경남 거창군	39.62%	90.84%	2.09%	2.33%	0.00%	8.10%	2.49%
군(1)유형 평균	22.22%	94.38%	2.75%	3.83%	20.47%	5.41%	0.86%
군단위 평균	20.71%	93.66%	2.18%	2.70%	16.52%	6.75%	1.57%

2) 군-2 유형

○ 재정건전성 분야

군-2 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
경기 가평군	8.52%	61.19%	3.17%	16.22%	5.46%	0.33%	-5.93%
경기 연천군	3.04%	56.91%	1.14%	12.49%	3.07%	0.59%	-2.79%
강원 평창군	4.90%	68.81%	7.46%	35.86%	3.70%	0.00%	-2.02%
강원 정선군	5.97%	75.32%	0.82%	7.39%	3.26%	0.10%	-4.99%
충북 영동군	0.80%	67.72%	0.20%	13.58%	9.42%	0.57%	-3.49%
충북 진천군	10.30%	70.74%	6.50%	77.76%	22.77%	30.26%	-5.77%
충북 괴산군	6.58%	61.60%	1.47%	33.42%	35.44%	0.00%	0.00%
충남 금산군	4.44%	75.71%	5.19%	55.25%	10.63%	0.23%	-7.51%
충남 서천군	4.99%	78.55%	5.09%	38.20%	5.59%	0.88%	-5.09%
충남 태안군	8.05%	66.11%	0.00%	5.71%	3.55%	0.00%	0.00%
전남 담양군	19.14%	64.99%	2.14%	23.84%	9.53%	0.00%	0.00%
전남 화순군	7.97%	67.86%	4.20%	30.46%	8.06%	0.05%	-8.01%
전남 영암군	8.18%	65.85%	0.25%	9.64%	4.32%	0.38%	-4.69%
전남 완도군	0.28%	91.51%	2.72%	19.41%	7.22%	0.00%	0.00%
전남 신안군	4.23%	90.04%	1.87%	16.49%	9.88%	0.00%	0.00%
경북 의성군	-2.25%	71.47%	0.96%	16.25%	6.34%	0.04%	-5.23%
경북 울진군	16.44%	65.31%	3.51%	3.70%	2.00%	0.40%	-2.58%
경남 창녕군	4.15%	68.47%	0.07%	5.05%	3.39%	0.83%	-5.22%
경남 고성군	6.43%	65.03%	0.16%	6.62%	4.08%	0.00%	0.00%
경남 합천군	6.62%	78.71%	0.00%	5.67%	3.28%	1.58%	-9.58%
군(2)유형 평균	6.44%	70.60%	2.35%	21.65%	8.05%	1.81%	-3.65%
군단위 평균	5.23%	68.26%	2.07%	21.34%	8.68%	9.73%	-3.01%

○ 재정효율성 분야

군-2 유형 단체명	재정효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력계수 적용 노력도
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
경기 가평군	9.70%	11.40%	2.12%	2.52%	91.06%	0.9763	1.77%	57.26%	1.36%	37.25%	1.0000
경기 연천군	10.38%	2.91%	2.56%	14.89%	94.06%	1.0119	0.90%	1.20%	1.53%	28.47%	1.0000
강원 평창군	5.83%	7.96%	1.25%	3.51%	95.04%	1.0036	0.62%	16.59%	0.60%	10.32%	1.0000
강원 정선군	7.61%	10.09%	3.37%	4.44%	97.43%	1.0055	0.50%	8.20%	0.70%	59.37%	0.9992
충북 영동군	2.83%	9.17%	0.69%	1.84%	95.96%	1.0127	0.29%	15.38%	1.12%	1.68%	1.0000
충북 진천군	16.23%	11.96%	1.54%	9.30%	96.33%	0.9932	1.50%	29.37%	1.68%	16.91%	1.0000
충북 괴산군	3.45%	9.82%	0.69%	4.52%	95.88%	1.0206	0.38%	6.10%	0.41%	15.64%	1.0000
충남 금산군	8.42%	9.18%	1.08%	5.84%	93.55%	0.9787	1.00%	63.93%	0.93%	36.29%	1.0000
충남 서천군	4.62%	4.65%	0.80%	4.60%	95.38%	1.0029	0.48%	12.92%	0.46%	132.42%	1.0000
충남 태안군	7.30%	16.05%	2.29%	-6.56%	95.21%	1.0489	1.49%	8.71%	0.72%	4.22%	1.0000
전남 담양군	6.00%	14.40%	1.55%	9.85%	95.41%	1.0252	0.40%	19.91%	0.81%	6.27%	0.9979
전남 화순군	10.20%	11.93%	0.85%	4.99%	94.11%	1.0568	0.52%	-19.22%	0.29%	28.32%	1.0000
전남 영암군	10.34%	-0.80%	0.75%	-0.56%	95.61%	0.9975	0.77%	34.93%	0.79%	36.35%	1.0000
전남 완도군	2.73%	8.56%	0.79%	4.74%	94.37%	1.0029	0.20%	315.26%	0.35%	0.35%	1.0000
전남 신안군	1.60%	7.21%	0.49%	-0.63%	90.73%	1.0361	0.29%	13.68%	0.22%	4.53%	1.0000
경북 의성군	3.34%	6.95%	0.73%	2.42%	95.27%	0.9955	0.29%	13.78%	0.29%	15.72%	1.0000
경북 울진군	6.28%	24.91%	1.30%	11.31%	97.70%	1.0019	0.47%	14.22%	0.59%	8.84%	1.0000
경남 창녕군	7.00%	15.88%	1.39%	16.79%	94.69%	0.9878	0.66%	55.69%	0.71%	15.75%	0.9926
경남 고성군	5.68%	8.84%	1.68%	4.54%	94.08%	1.0243	0.73%	28.61%	0.88%	19.19%	1.0000
경남 합천군	2.98%	10.67%	0.86%	7.80%	96.66%	1.0692	0.16%	-37.44%	0.36%	8.56%	1.0000
군(2)유형 평균	6.63%	10.09%	1.34%	5.31%	94.93%	1.0126	0.67%	32.95%	0.74%	24.32%	0.9995
군단위 평균	5.62%	9.65%	1.23%	7.04%	95.07%	1.0071	0.56%	23.37%	0.61%	16.59%	0.9995

군-2 유형	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
단체명		(증감률)		(증감률)					
경기 가평군	16.80%	2.34%	6.05%	-19.86%	95.01%	82.42%	0.85%	-27.18%	3.69%
경기 연천군	8.94%	-16.97%	3.87%	-11.01%	58.12%	94.10%	0.89%	15.61%	23.14%
강원 평창군	15.56%	23.75%	1.72%	-19.97%	88.05%	82.96%	1.76%	16.01%	-5.74%
강원 정선군	11.08%	9.51%	3.10%	49.75%	90.42%	83.22%	1.03%	-14.40%	10.78%
충북 영동군	9.01%	6.43%	1.66%	31.96%	69.67%	93.63%	1.56%	31.99%	-11.10%
충북 진천군	13.17%	32.53%	2.32%	-13.78%	80.18%	75.50%	0.69%	-14.94%	2.84%
충북 괴산군	12.93%	10.22%	0.08%	-87.41%	60.20%	59.21%	0.52%	14.25%	17.27%
충남 금산군	10.25%	-8.18%	2.74%	177.75%	65.40%	79.36%	0.38%	46.05%	-69.61%
충남 서천군	11.46%	0.65%	1.14%	1383.18%	94.76%	84.94%	0.96%	16.16%	12.83%
충남 태안군	9.01%	10.39%	0.11%	-91.74%	78.20%	97.48%	0.92%	-7.10%	-28.65%
전남 담양군	11.84%	-2.23%	1.46%	-57.54%	96.44%	86.79%	0.67%	4.04%	10.38%
전남 화순군	11.59%	-11.57%	2.72%	-31.03%	96.40%	84.08%	0.61%	-5.86%	-7.06%
전남 영암군	16.68%	21.17%	2.18%	39.62%	107.63%	98.17%	1.59%	33.93%	-13.38%
전남 완도군	13.36%	24.54%	1.30%	-18.17%	86.52%	87.94%	1.14%	-18.01%	-25.83%
전남 신안군	16.22%	5.10%	0.10%	-3.16%	96.78%	64.14%	0.38%	-1.28%	1.11%
경북 의성군	10.32%	5.47%	4.33%	-12.50%	90.33%	87.87%	0.95%	4.03%	12.45%
경북 울진군	10.14%	4.14%	8.97%	-29.01%	59.47%	93.60%	1.34%	15.86%	2.29%
경남 창녕군	13.86%	-6.80%	2.56%	-1.38%	66.29%	95.18%	1.40%	3.93%	15.31%
경남 고성군	11.74%	-1.74%	2.22%	104.20%	93.58%	94.37%	1.22%	-5.85%	-5.58%
경남 합천군	11.85%	15.35%	1.39%	23.22%	97.58%	95.19%	1.25%	5.59%	11.21%
군(2)유형 평균	12.29%	6.21%	2.50%	70.66%	83.55%	86.01%	1.01%	5.64%	-2.18%
군단위 평균	11.69%	4.30%	1.77%	28.31%	85.66%	86.11%	1.06%	-0.31%	-2.35%

○ 참고지표

군-2 유형 단체명	참고지표(1)									의무지출비율 (증감률)
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입 금 예산 내 외 우 발 채 무 총 액 비 율	중기재정계획 반영비율	예산 내 외 공 공 채 무 비 율	의무지출비율	
경기 가평군	7.03%	1.49%	7.57%	0.83%	1.70%	0.00%	88.47%	72.24%	53.01%	-17.32%
경기 연천군	2.22%	0.16%	2.40%	0.08%	0.57%	0.00%	96.05%	78.55%	48.43%	2.21%
강원 평창군	14.93%	0.92%	17.36%	0.98%	1.56%	0.24%	106.70%	75.99%	60.89%	3.02%
강원 정선군	1.71%	0.56%	2.00%	0.43%	0.42%	0.00%	110.64%	77.87%	51.11%	4.58%
충북 영동군	0.48%	0.21%	0.52%	0.15%	0.73%	0.00%	108.99%	75.53%	56.32%	30.11%
충북 진천군	5.60%	0.80%	14.67%	1.48%	2.93%	0.00%	102.00%	79.05%	44.53%	-22.84%
충북 괴산군	0.00%	0.00%	3.43%	0.21%	0.28%	13.58%	93.40%	75.74%	60.16%	10.87%
충남 금산군	4.63%	0.08%	11.67%	0.00%	1.13%	0.00%	96.59%	83.74%	16.99%	-76.35%
충남 서천군	6.01%	0.73%	13.02%	1.17%	1.31%	0.00%	103.72%	78.55%	68.88%	-3.20%
충남 태안군	0.00%	0.09%	0.00%	0.00%	0.38%	0.00%	113.67%	74.41%	54.61%	10.77%
전남 담양군	0.00%	0.17%	4.87%	0.36%	0.34%	19.09%	106.47%	75.83%	67.06%	-4.78%
전남 화순군	4.88%	0.96%	9.30%	1.16%	1.36%	0.00%	98.65%	75.65%	52.50%	3.70%
전남 영암군	0.55%	0.29%	0.58%	0.12%	0.29%	0.00%	104.33%	81.65%	52.96%	-26.00%
전남 완도군	0.00%	0.00%	6.78%	0.45%	0.53%	0.00%	69.04%	77.95%	58.54%	43.63%
전남 신안군	4.55%	1.27%	4.85%	0.63%	1.20%	0.00%	121.25%	76.09%	60.15%	10.85%
경북 의성군	0.00%	0.02%	2.14%	0.12%	0.54%	0.00%	104.05%	78.09%	57.57%	18.02%
경북 울진군	2.07%	0.46%	12.82%	1.00%	0.64%	0.00%	111.30%	52.65%	62.64%	2.48%
경남 창녕군	0.16%	0.06%	0.16%	0.00%	0.20%	0.00%	103.37%	78.53%	63.56%	5.23%
경남 고성군	0.36%	0.95%	0.38%	0.17%	0.36%	0.00%	106.45%	74.88%	57.12%	2.00%
경남 합천군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.23%	0.58%	105.17%	77.05%	66.29%	-6.73%
군(2)유형 평균	2.76%	0.46%	5.73%	0.47%	0.83%	1.67%	102.51%	76.00%	55.67%	-0.49%
군단위 평균	2.69%	0.61%	4.93%	0.73%	0.82%	0.96%	103.96%	76.89%	60.55%	3.74%

군-2 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
			(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
경기 가평군	48.41%	12.70%	3.98%	29.74%	-21.83%	6.05%	-17.70%	89.67%	2.95%
경기 연천군	51.37%	14.19%	5.69%	39.30%	24.28%	5.00%	-18.43%	91.87%	4.93%
강원 평창군	64.66%	12.21%	8.94%	40.28%	22.45%	5.57%	16.72%	94.66%	3.63%
강원 정선군	61.80%	11.88%	4.36%	43.45%	20.17%	4.75%	59.77%	91.30%	3.17%
충북 영동군	56.25%	10.98%	5.49%	38.52%	11.16%	4.19%	22.51%	93.98%	4.60%
충북 진천군	49.89%	12.33%	1.71%	30.18%	1.65%	3.91%	6.76%	94.75%	10.87%
충북 괴산군	62.86%	13.04%	1.23%	40.77%	-0.02%	2.87%	1.51%	93.28%	5.20%
충남 금산군	52.68%	13.69%	3.21%	33.36%	-6.70%	3.65%	31.75%	95.14%	4.51%
충남 서천군	45.32%	13.94%	2.23%	32.49%	8.56%	4.13%	42.05%	90.89%	3.54%
충남 태안군	60.45%	11.85%	5.36%	47.59%	28.94%	4.48%	6.88%	90.66%	6.18%
전남 담양군	46.02%	15.07%	-1.49%	35.58%	-12.00%	12.63%	-9.99%	92.40%	2.94%
전남 화순군	47.59%	13.56%	3.48%	30.25%	12.11%	6.45%	20.30%	91.76%	7.28%
전남 영암군	40.41%	14.03%	4.26%	24.51%	-15.70%	4.95%	42.80%	94.59%	1.73%
전남 완도군	56.17%	14.16%	6.38%	39.08%	-0.05%	19.03%	-11.23%	92.47%	3.11%
전남 신안군	61.86%	11.28%	4.28%	44.58%	14.48%	11.97%	3.14%	91.08%	2.58%
경북 의성군	57.90%	12.62%	4.21%	35.61%	11.00%	8.63%	12.01%	93.05%	5.42%
경북 울진군	59.32%	10.23%	4.40%	38.44%	13.00%	6.43%	12.14%	82.13%	5.97%
경남 창녕군	56.33%	14.23%	2.33%	33.78%	13.79%	4.52%	38.74%	92.70%	4.30%
경남 고성군	53.49%	14.39%	3.86%	35.97%	1.14%	2.86%	14.26%	92.08%	4.08%
경남 합천군	58.59%	12.67%	4.19%	44.41%	0.78%	11.94%	7.95%	92.07%	3.93%
군(2)유형 평균	54.57%	12.95%	3.91%	36.90%	6.36%	6.70%	14.10%	92.03%	4.55%
군단위 평균	55.44%	12.98%	3.62%	40.36%	10.14%	5.99%	12.06%	92.21%	4.93%

IV. 2017년 유사단체 재정비교표

군-2 유형	참고지표(3)						
	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율	주민참여예산 지출비율
경기 가평군	16.41%	95.31%	3.17%	5.30%	11.42%	1.50%	0.25%
경기 연천군	17.16%	98.03%	1.14%	3.42%	0.00%	1.48%	0.23%
강원 평창군	9.79%	89.56%	7.46%	2.22%	12.53%	2.26%	0.22%
강원 정선군	23.15%	93.12%	0.82%	8.11%	4.25%	6.31%	1.02%
충북 영동군	15.61%	96.21%	0.20%	0.78%	0.00%	2.49%	0.22%
충북 진천군	12.07%	94.90%	6.50%	1.14%	0.00%	4.40%	0.34%
충북 괴산군	22.06%	96.29%	1.47%	1.83%	0.00%	30.36%	1.03%
충남 금산군	12.89%	91.80%	5.19%	0.07%	0.00%	3.68%	0.00%
충남 서천군	9.86%	90.61%	5.09%	7.58%	100.00%	4.29%	0.31%
충남 태안군	45.35%	97.10%	0.00%	0.00%	0.00%	3.70%	0.83%
전남 담양군	15.39%	93.28%	2.14%	4.49%	24.38%	7.33%	0.65%
전남 화순군	20.57%	92.86%	4.20%	0.00%	0.00%	3.57%	0.34%
전남 영암군	9.76%	95.36%	0.25%	9.61%	93.18%	10.70%	0.23%
전남 완도군	15.70%	96.87%	2.72%	1.00%	0.00%	5.64%	0.00%
전남 신안군	35.27%	91.51%	1.87%	0.35%	0.00%	19.86%	1.03%
경북 의성군	23.20%	95.09%	0.96%	0.07%	0.00%	2.49%	0.00%
경북 울진군	-12.48%	91.58%	3.51%	0.56%	0.00%	18.68%	0.78%
경남 창녕군	21.06%	91.67%	0.07%	3.04%	0.00%	7.66%	2.71%
경남 고성군	37.87%	94.55%	0.16%	0.00%	0.00%	14.27%	3.15%
경남 합천군	22.07%	99.35%	0.00%	1.71%	0.00%	32.75%	5.94%
군(2)유형 평균	18.64%	94.25%	2.35%	2.56%	12.29%	9.17%	0.96%
군단위 평균	20.71%	93.66%	2.18%	2.70%	16.52%	6.75%	1.57%

3) 군-3 유형

○ 재정건전성 분야

군-3 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
강원 횡성군	1.35%	84.72%	0.57%	8.64%	4.30%	0.00%	0.00%
강원 영월군	2.17%	71.67%	0.28%	9.56%	29.48%	1.31%	-4.09%
강원 철원군	8.39%	63.23%	0.38%	5.75%	4.38%	2.60%	-1.38%
강원 양구군	7.04%	61.24%	0.24%	3.33%	1.78%	0.00%	0.00%
강원 인제군	5.30%	66.97%	0.00%	13.75%	11.18%	11.02%	-2.65%
강원 고성군	11.85%	79.20%	4.01%	19.94%	5.14%	0.14%	-1.10%
강원 양양군	15.04%	74.03%	3.34%	21.70%	8.35%	5.99%	-1.94%
충북 보은군	6.23%	71.74%	5.18%	38.89%	6.55%	0.00%	0.00%
충북 옥천군	-4.59%	74.27%	1.24%	21.85%	6.84%	12.19%	-7.18%
충북 증평군	-0.14%	61.99%	4.55%	59.07%	34.68%	29.26%	-6.39%
전북 임실군	-4.76%	66.90%	1.34%	11.08%	3.94%	0.00%	0.00%
전북 순창군	-0.52%	66.00%	0.00%	7.47%	7.45%	0.00%	0.00%
전남 보성군	7.61%	67.35%	0.00%	9.92%	7.86%	0.00%	0.00%
전남 영광군	5.53%	50.04%	0.00%	6.79%	36.06%	0.15%	-4.30%
전남 장성군	-0.01%	54.64%	1.80%	11.95%	12.94%	0.00%	0.00%
경북 청도군	-2.72%	57.49%	0.00%	6.59%	3.16%	72.94%	-58.62%
경북 성주군	10.36%	63.03%	3.78%	33.89%	30.22%	0.00%	0.00%
경북 예천군	10.21%	53.80%	5.83%	59.35%	11.55%	0.00%	0.00%
경남 하동군	7.05%	73.84%	0.00%	7.96%	3.73%	0.00%	0.00%
경남 함양군	5.99%	61.03%	0.00%	5.10%	3.16%	0.00%	0.00%
군(3)유형 평균	4.57%	66.16%	1.63%	18.13%	11.64%	6.78%	-4.38%
군단위 평균	5.23%	68.26%	2.07%	21.34%	8.68%	9.73%	-3.01%

○ 재정효율성 분야

군-3 유형 단체명	재정효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성 적용 노력도
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
강원 횡성군	5.26%	11.50%	0.90%	-5.90%	95.50%	1.0731	1.22%	-46.30%	0.41%	69.41%	1.0000
강원 영월군	3.44%	9.11%	2.23%	11.13%	94.38%	0.9940	0.49%	17.96%	0.30%	-2.74%	1.0000
강원 철원군	3.62%	8.26%	0.91%	3.40%	95.34%	1.0147	0.36%	10.07%	0.21%	-9.91%	1.0000
강원 양구군	2.31%	8.40%	1.21%	13.51%	91.73%	0.9717	0.32%	45.64%	0.34%	-14.05%	1.0000
강원 인제군	3.30%	8.99%	1.27%	-2.25%	95.57%	1.0128	0.38%	7.68%	0.69%	33.75%	1.0000
강원 고성군	3.32%	4.48%	1.36%	4.63%	94.82%	0.9979	0.37%	17.11%	0.61%	23.49%	1.0000
강원 양양군	4.21%	10.46%	0.82%	6.51%	96.29%	1.0084	0.34%	-1.45%	0.58%	-31.76%	1.0000
충북 보은군	4.04%	9.74%	0.98%	3.98%	94.46%	0.9948	0.64%	12.17%	0.58%	7.33%	1.0000
충북 옥천군	5.23%	8.71%	0.98%	1.62%	97.14%	1.0130	0.42%	5.00%	0.60%	13.39%	1.0000
충북 증평군	8.17%	12.96%	1.03%	6.93%	95.66%	0.9977	0.78%	23.66%	0.83%	5.14%	1.0000
전북 임실군	2.63%	9.45%	0.84%	3.50%	94.96%	0.9892	0.29%	27.49%	0.44%	-5.76%	1.0000
전북 순창군	1.98%	7.35%	1.40%	6.82%	94.53%	0.9919	0.19%	28.35%	0.40%	7.58%	1.0000
전남 보성군	2.93%	10.74%	0.85%	32.53%	96.21%	1.0464	0.23%	10.89%	0.26%	56.35%	1.0000
전남 영광군	6.54%	24.06%	1.09%	33.87%	97.04%	1.0014	0.37%	27.17%	0.38%	4.84%	0.9983
전남 장성군	4.57%	7.30%	0.61%	7.40%	95.38%	1.0073	0.31%	22.31%	0.13%	-42.72%	1.0000
경북 청도군	4.38%	11.86%	0.63%	7.75%	93.09%	0.9837	0.50%	41.40%	0.35%	0.69%	1.0000
경북 성주군	6.46%	13.13%	0.77%	10.08%	95.91%	1.0123	0.40%	9.73%	0.53%	3.05%	1.0000
경북 예천군	3.37%	16.83%	1.17%	11.17%	96.59%	1.0029	0.27%	29.46%	0.69%	4.93%	1.0000
경남 하동군	3.58%	9.50%	0.87%	5.51%	96.75%	1.0179	0.24%	24.53%	0.18%	-42.03%	0.9999
경남 함양군	3.70%	-4.05%	0.69%	0.83%	87.21%	0.9844	1.10%	65.21%	0.69%	-26.88%	1.0000
군(3)유형 평균	4.15%	9.94%	1.03%	8.15%	94.93%	1.0058	0.46%	18.90%	0.46%	2.70%	0.9999
군단위 평균	5.62%	9.65%	1.23%	7.04%	95.07%	1.0071	0.56%	23.37%	0.61%	16.59%	0.9995

군-3 유형	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
단체명		(증감률)		(증감률)					
강원 횡성군	10.97%	-1.91%	0.19%	-41.00%	78.06%	89.01%	1.90%	15.72%	5.70%
강원 영월군	9.61%	14.50%	4.29%	22.01%	79.72%	75.41%	1.36%	-28.60%	-15.64%
강원 철원군	10.73%	13.32%	2.75%	40.97%	91.10%	77.06%	1.61%	10.91%	2.07%
강원 양구군	10.08%	3.80%	0.31%	-0.49%	90.17%	82.98%	1.41%	5.70%	-1.24%
강원 인제군	12.25%	-2.27%	2.18%	-12.40%	67.39%	82.31%	1.89%	-5.13%	35.86%
강원 고성군	10.23%	2.71%	1.91%	-57.39%	93.71%	72.21%	1.51%	16.64%	3.40%
강원 양양군	10.32%	3.77%	0.79%	-0.08%	63.60%	87.01%	1.12%	-16.32%	-3.65%
충북 보은군	12.06%	10.22%	0.03%	-62.89%	77.05%	72.61%	1.91%	-12.98%	-13.00%
충북 옥천군	12.50%	7.89%	4.93%	2.66%	59.86%	76.73%	1.41%	8.98%	-5.96%
충북 증평군	8.65%	-24.56%	3.00%	30.80%	71.16%	85.31%	1.36%	6.10%	-68.39%
전북 임실군	13.63%	6.73%	0.41%	-2.18%	97.84%	91.17%	0.71%	31.72%	7.18%
전북 순창군	13.23%	-3.80%	1.30%	-8.02%	98.06%	88.88%	0.73%	-2.03%	9.70%
전남 보성군	12.97%	21.33%	0.32%	1.92%	93.19%	99.30%	0.98%	-8.07%	-23.64%
전남 영광군	14.44%	-1.03%	1.54%	-23.04%	90.51%	96.94%	1.46%	18.47%	-4.36%
전남 장성군	13.99%	18.92%	0.44%	-1.00%	93.85%	71.30%	0.67%	-13.12%	2.05%
경북 청도군	10.13%	2.92%	1.56%	4.28%	69.97%	85.47%	1.19%	0.21%	4.26%
경북 성주군	9.24%	-9.78%	0.43%	146.61%	79.76%	73.79%	0.77%	-4.16%	3.05%
경북 예천군	11.25%	5.61%	1.43%	128.04%	92.78%	84.55%	0.66%	34.12%	2.53%
경남 하동군	13.42%	4.95%	0.59%	-20.24%	95.70%	88.42%	1.33%	-10.54%	8.81%
경남 함양군	16.15%	-1.09%	0.00%	-97.22%	89.87%	91.03%	1.50%	6.58%	-2.45%
군(3)유형 평균	11.79%	3.61%	1.42%	2.57%	83.67%	83.57%	1.28%	2.71%	-2.69%
군단위 평균	11.69%	4.30%	1.77%	28.31%	85.66%	86.11%	1.06%	-0.31%	-2.35%

○ 참고지표

군-3 유형 단체명	참고지표(1)								의무지출비율	
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입 금·영 수입· 재산· 대외 총액비율	중기재정 계획 반영비율	예산 잔액 공급 비율	의무지출비율	(증감률)
강원 횡성군	1.13%	0.43%	1.20%	0.26%	0.40%	14.37%	97.08%	78.72%	52.66%	-2.60%
강원 영월군	0.55%	0.49%	0.64%	0.19%	0.26%	0.00%	97.03%	80.16%	57.07%	7.70%
강원 철원군	0.80%	0.82%	0.83%	0.32%	0.31%	0.00%	115.86%	76.81%	59.71%	-1.22%
강원 양구군	0.62%	0.15%	0.65%	0.17%	0.18%	0.00%	90.39%	64.83%	63.21%	17.79%
강원 인제군	0.00%	0.43%	0.00%	0.17%	0.78%	0.00%	116.38%	77.55%	60.12%	9.18%
강원 고성군	9.26%	1.28%	9.96%	1.39%	1.12%	0.00%	107.20%	75.85%	76.59%	12.11%
강원 양양군	7.00%	2.29%	7.70%	1.47%	1.31%	0.00%	99.26%	75.69%	76.35%	-2.51%
충북 보은군	8.01%	0.99%	12.05%	1.17%	1.55%	0.00%	97.79%	79.96%	50.97%	-3.23%
충북 옥천군	0.00%	1.31%	3.14%	0.15%	0.52%	0.00%	102.17%	78.34%	68.43%	13.01%
충북 증평군	5.10%	1.10%	10.01%	1.26%	1.03%	1.72%	93.09%	82.79%	59.77%	4.72%
전북 임실군	3.04%	0.95%	3.30%	0.85%	0.58%	0.00%	103.20%	77.73%	64.09%	1.84%
전북 순창군	0.00%	0.09%	0.00%	0.02%	0.33%	0.00%	104.06%	75.81%	74.21%	8.74%
전남 보성군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.44%	0.00%	111.32%	73.39%	52.59%	-23.43%
전남 영광군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.67%	0.00%	103.49%	79.50%	65.22%	15.33%
전남 장성군	4.11%	0.94%	4.41%	0.69%	0.83%	0.00%	105.95%	72.41%	70.22%	-5.94%
경북 청도군	0.00%	0.06%	0.00%	0.00%	0.20%	0.00%	103.09%	77.50%	61.65%	6.04%
경북 성주군	7.94%	1.39%	9.65%	1.63%	3.49%	0.00%	105.33%	77.00%	56.71%	-20.40%
경북 예천군	8.72%	1.60%	13.01%	2.09%	1.70%	0.00%	92.64%	82.61%	59.00%	-0.48%
경남 하동군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.36%	10.18%	116.40%	76.29%	56.55%	8.26%
경남 함양군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.18%	0.00%	105.90%	76.61%	49.12%	5.41%
군(3)유형 평균	2.81%	0.72%	3.83%	0.59%	0.81%	1.31%	103.38%	76.98%	61.71%	2.52%
군단위 평균	2.69%	0.61%	4.93%	0.73%	0.82%	0.96%	103.96%	76.89%	60.55%	3.74%

군-3 유형	참고지표(2)								
	단체명	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율
			(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
강원 횡성군	56.47%	12.74%	2.41%	43.21%	4.55%	8.54%	23.23%	94.09%	2.33%
강원 영월군	59.27%	12.48%	8.68%	44.23%	-1.61%	3.57%	-22.52%	93.55%	4.12%
강원 철원군	59.79%	13.00%	4.25%	45.12%	21.47%	5.33%	24.26%	92.61%	4.65%
강원 양구군	64.61%	13.00%	4.45%	54.07%	28.58%	4.05%	2.11%	90.18%	4.85%
강원 인제군	65.23%	11.76%	3.23%	48.19%	5.75%	4.05%	24.47%	93.77%	2.84%
강원 고성군	62.75%	13.25%	4.79%	47.74%	15.26%	4.77%	-12.92%	93.49%	4.04%
강원 양양군	58.56%	15.24%	0.94%	30.88%	-10.00%	3.22%	2.94%	92.93%	6.77%
충북 보은군	56.81%	12.63%	2.20%	38.21%	19.02%	4.21%	-2.35%	92.96%	4.15%
충북 옥천군	54.20%	12.76%	3.31%	31.79%	-5.98%	3.76%	-17.63%	93.08%	4.80%
충북 증평군	51.81%	14.93%	4.75%	44.16%	23.03%	2.91%	15.31%	94.97%	5.97%
전북 임실군	61.41%	14.21%	3.61%	48.32%	7.70%	5.07%	35.94%	93.18%	5.64%
전북 순창군	57.17%	15.46%	3.34%	41.17%	16.08%	1.82%	17.96%	92.68%	6.21%
전남 보성군	50.41%	13.02%	1.90%	38.33%	18.55%	5.01%	-7.87%	94.04%	2.37%
전남 영광군	52.37%	11.67%	0.31%	36.46%	22.61%	6.88%	20.66%	88.86%	4.91%
전남 장성군	57.53%	12.89%	0.65%	45.10%	2.44%	2.28%	-9.14%	92.59%	0.28%
경북 청도군	60.56%	13.67%	2.40%	50.97%	7.92%	7.76%	29.25%	93.41%	6.32%
경북 성주군	62.73%	11.47%	2.80%	53.32%	4.86%	4.12%	-22.17%	91.40%	6.98%
경북 예천군	53.86%	12.80%	2.80%	38.63%	-8.89%	3.78%	14.14%	92.26%	6.36%
경남 하동군	56.27%	12.37%	4.24%	41.27%	16.59%	9.31%	8.52%	92.07%	3.22%
경남 함양군	64.82%	13.74%	4.33%	46.91%	-0.28%	3.97%	6.82%	94.40%	2.96%
군(3)유형 평균	58.33%	13.15%	3.27%	43.40%	9.38%	4.72%	6.55%	92.83%	4.49%
군단위 평균	55.44%	12.98%	3.62%	40.36%	10.14%	5.99%	12.06%	92.21%	4.93%

군-3 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
강원 횡성군	15.13%	92.41%	0.57%	2.38%	49.18%	14.55%	2.37%
강원 영월군	18.62%	90.65%	0.28%	1.09%	0.00%	5.36%	0.00%
강원 철원군	16.69%	90.68%	0.38%	1.24%	0.00%	5.08%	0.17%
강원 양구군	17.95%	89.05%	0.24%	6.59%	7.10%	3.78%	0.00%
강원 인제군	21.64%	93.58%	0.00%	1.32%	24.40%	5.10%	0.82%
강원 고성군	16.32%	91.44%	4.01%	1.56%	14.57%	6.06%	0.21%
강원 양양군	11.86%	90.99%	3.34%	2.50%	5.88%	5.14%	2.88%
충북 보은군	17.08%	93.43%	5.18%	2.08%	0.00%	3.28%	0.55%
충북 옥천군	17.16%	95.04%	1.24%	1.51%	0.00%	12.72%	11.64%
충북 증평군	14.01%	92.04%	4.55%	0.97%	0.00%	4.34%	6.73%
전북 임실군	19.44%	96.80%	1.34%	1.22%	13.53%	4.89%	0.36%
전북 순창군	19.45%	92.09%	0.00%	3.53%	0.00%	1.25%	0.00%
전남 보성군	27.11%	94.61%	0.00%	0.42%	0.00%	3.36%	5.38%
전남 영광군	28.42%	89.92%	0.00%	13.40%	0.00%	8.45%	0.03%
전남 장성군	30.44%	87.19%	1.80%	0.87%	37.24%	34.89%	1.83%
경북 청도군	12.20%	96.85%	0.00%	0.37%	0.00%	23.30%	0.00%
경북 성주군	23.47%	93.89%	3.78%	1.31%	0.00%	5.15%	0.00%
경북 예천군	16.99%	100.58%	5.83%	4.37%	0.00%	2.03%	1.01%
경남 하동군	17.49%	92.32%	0.00%	1.83%	0.00%	3.90%	0.82%
경남 함양군	24.91%	97.43%	0.00%	0.89%	0.00%	4.89%	0.14%
군(3)유형 평균	19.32%	93.05%	1.63%	2.47%	7.59%	7.88%	1.75%
군단위 평균	20.71%	93.66%	2.18%	2.70%	16.52%	6.75%	1.57%

4) 군-4 유형

○ 재정건전성 분야

군-4 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
강원 화천군	1.54%	70.07%	0.00%	4.38%	3.53%	0.00%	0.00%
충북 단양군	6.99%	73.02%	0.00%	6.52%	2.26%	6.50%	-8.84%
충남 청양군	0.75%	81.04%	0.87%	8.99%	4.34%	0.00%	0.00%
전북 진안군	-0.79%	69.43%	2.17%	44.02%	6.50%	0.00%	0.00%
전북 무주군	7.71%	67.90%	0.00%	6.12%	3.37%	0.00%	0.00%
전북 장수군	3.85%	65.14%	0.00%	4.99%	4.54%	10.16%	-0.17%
전남 곡성군	12.69%	64.80%	0.68%	6.53%	5.80%	0.00%	0.00%
전남 구례군	2.54%	66.02%	1.79%	21.89%	8.68%	0.00%	0.00%
전남 강진군	8.91%	64.21%	8.59%	74.98%	9.88%	0.00%	0.00%
전남 함평군	2.35%	61.36%	5.23%	38.33%	9.28%	0.00%	0.00%
전남 진도군	16.22%	80.96%	3.34%	22.38%	10.02%	0.00%	0.00%
경북 군위군	-6.10%	60.92%	2.58%	15.42%	5.39%	0.00%	0.00%
경북 청송군	4.78%	72.18%	1.98%	16.06%	6.84%	74.83%	-18.23%
경북 영양군	6.15%	65.42%	1.19%	10.34%	18.68%	113.92%	-4.98%
경북 영덕군	3.25%	62.40%	7.04%	57.18%	18.47%	27.08%	-7.48%
경북 고령군	4.14%	68.13%	1.79%	38.69%	13.36%	0.00%	0.00%
경북 봉화군	4.15%	56.75%	0.00%	4.95%	3.27%	0.00%	0.00%
경북 울릉군	-5.06%	98.75%	3.73%	28.78%	11.03%	0.00%	0.00%
경남 의령군	13.52%	60.19%	0.36%	7.42%	9.81%	0.92%	19.26%
경남 남해군	10.07%	67.19%	0.00%	4.96%	2.57%	0.00%	0.00%
경남 산청군	12.94%	67.97%	0.00%	12.31%	4.50%	0.00%	0.00%
군(4)유형 평균	5.27%	68.75%	1.97%	20.73%	7.72%	11.11%	-0.97%
군단위 평균	5.23%	68.26%	2.07%	21.34%	8.68%	9.73%	-3.01%

○ 재정부효율성 분야

군-4 유형 단체명	재정부효율성분야 (세입)										
	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성 적용 노력도
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
강원 화천군	3.13%	10.46%	1.55%	19.50%	95.40%	1.0157	0.30%	73.40%	0.28%	-10.23%	1.0000
충북 단양군	4.80%	12.42%	2.07%	14.87%	96.40%	0.9983	0.30%	19.85%	0.55%	3.63%	1.0000
충남 청양군	4.24%	9.81%	1.76%	-0.64%	95.93%	1.0076	0.31%	7.55%	0.19%	74.29%	1.0000
전북 진안군	1.96%	6.94%	1.15%	1.19%	95.47%	0.9750	0.17%	8.35%	0.44%	79.93%	0.9962
전북 무주군	3.14%	6.03%	1.59%	0.84%	96.18%	1.0145	0.23%	0.61%	0.41%	31.07%	1.0000
전북 장수군	1.95%	9.31%	1.16%	7.32%	95.14%	0.9852	0.19%	33.49%	0.18%	-18.87%	1.0000
전남 곡성군	3.89%	7.84%	1.09%	-0.70%	96.63%	1.0010	0.16%	10.54%	0.29%	37.57%	1.0000
전남 구례군	2.96%	7.80%	0.83%	6.03%	95.36%	0.9910	0.15%	63.33%	0.40%	28.27%	1.0000
전남 강진군	3.46%	15.16%	0.75%	-0.58%	95.41%	0.9962	0.16%	42.39%	0.38%	-0.43%	1.0000
전남 함평군	2.91%	6.45%	1.37%	7.11%	96.31%	1.0011	0.15%	10.88%	0.57%	65.79%	1.0000
전남 진도군	1.86%	9.07%	0.56%	6.24%	93.65%	0.9965	0.18%	32.59%	0.26%	-22.24%	0.9959
경북 군위군	2.55%	13.20%	0.65%	11.35%	88.63%	1.0275	0.64%	81.17%	0.33%	41.14%	1.0000
경북 청송군	2.70%	12.09%	1.28%	6.04%	95.26%	0.9981	0.36%	17.06%	0.37%	0.60%	1.0000
경북 영양군	1.49%	8.66%	0.71%	1.24%	93.77%	1.0065	0.22%	10.19%	0.16%	72.17%	1.0000
경북 영덕군	3.09%	8.13%	1.00%	0.75%	94.59%	1.0262	0.46%	-31.16%	0.46%	12.75%	1.0000
경북 고령군	5.33%	11.16%	1.22%	16.17%	95.56%	1.0181	0.56%	13.86%	0.73%	17.09%	1.0000
경북 봉화군	2.39%	5.69%	0.65%	29.14%	96.50%	0.9950	0.14%	34.31%	0.17%	19.10%	1.0000
경북 울릉군	1.58%	10.44%	2.52%	3.29%	93.28%	1.0208	0.25%	13.21%	0.83%	82.28%	1.0000
경남 의령군	3.94%	8.69%	1.46%	14.15%	89.85%	0.9553	0.48%	91.82%	0.58%	1.84%	1.0000
경남 남해군	3.28%	7.22%	1.10%	4.10%	98.18%	1.0167	0.12%	-7.93%	0.16%	-8.00%	0.9996
경남 산청군	3.72%	14.06%	1.14%	3.78%	93.18%	0.9918	0.39%	44.54%	0.46%	40.35%	1.0000
군(4)유형 평균	3.07%	9.55%	1.22%	7.20%	94.79%	1.0018	0.28%	27.14%	0.39%	26.10%	0.9996
군단위 평균	5.62%	9.65%	1.23%	7.04%	95.07%	1.0071	0.56%	23.37%	0.61%	16.59%	0.9995

군-4 유형	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
단체명		(증감률)		(증감률)					
강원 화천군	10.11%	11.23%	3.09%	67.42%	85.17%	88.25%	2.69%	8.81%	-20.67%
충북 단양군	10.25%	-5.30%	3.07%	-3.67%	66.33%	89.86%	1.43%	-2.90%	-21.56%
충남 청양군	12.81%	17.18%	0.06%	2.58%	85.26%	92.22%	1.17%	-0.59%	22.16%
전북 진안군	11.49%	0.37%	2.10%	38.60%	95.17%	84.25%	0.71%	-5.55%	18.07%
전북 무주군	12.75%	14.37%	0.35%	-0.14%	95.14%	97.37%	1.09%	-44.20%	-6.75%
전북 장수군	11.74%	1.72%	0.41%	4.12%	95.52%	90.92%	0.99%	2.62%	-18.93%
전남 곡성군	13.79%	16.31%	0.23%	-9.60%	99.91%	90.88%	1.21%	7.36%	-51.87%
전남 구례군	10.90%	13.00%	0.07%	-23.96%	101.09%	95.21%	1.18%	-15.62%	-36.41%
전남 강진군	14.85%	2.62%	0.21%	-65.99%	86.56%	90.64%	1.73%	28.73%	24.36%
전남 함평군	11.38%	-15.32%	0.00%	-99.60%	97.85%	91.82%	0.67%	-23.68%	0.37%
전남 진도군	11.24%	-20.90%	0.61%	0.97%	98.91%	91.60%	1.27%	9.53%	15.78%
경북 군위군	7.96%	0.43%	0.48%	8.77%	94.84%	85.58%	0.71%	-21.79%	28.80%
경북 청송군	12.72%	-9.89%	1.48%	-0.49%	78.93%	86.42%	1.23%	29.35%	2.68%
경북 영양군	10.67%	17.34%	2.05%	-9.82%	57.24%	82.97%	0.67%	-31.13%	26.72%
경북 영덕군	11.69%	17.79%	3.23%	6.46%	93.08%	81.03%	1.05%	-9.56%	6.74%
경북 고령군	14.04%	11.50%	0.70%	42.80%	76.31%	87.00%	1.22%	19.42%	0.63%
경북 봉화군	11.48%	-5.52%	0.25%	133.18%	75.75%	83.37%	0.53%	6.27%	-8.59%
경북 울릉군	10.72%	35.12%	0.04%	-96.36%	72.02%	95.99%	1.26%	9.67%	-58.69%
경남 의령군	11.12%	-6.68%	0.47%	-87.53%	92.80%	87.61%	0.91%	-3.82%	27.15%
경남 남해군	11.46%	2.94%	0.63%	-13.27%	89.78%	81.80%	1.04%	13.12%	18.10%
경남 산청군	14.97%	8.32%	0.50%	-21.63%	81.18%	94.08%	0.77%	-34.30%	-2.54%
군(4)유형 평균	11.82%	5.08%	0.95%	-6.06%	86.61%	88.99%	1.12%	-2.77%	-1.64%
군단위 평균	11.69%	4.30%	1.77%	28.31%	85.66%	86.11%	1.06%	-0.31%	-2.35%

○ 참고지표

군-4 유형	참고지표(1)									의무지출비율 (증감률)
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세계 경제 위기 대응 비율	우발채무 총액비율	중기 재정 계획 반영비율	예산 집행 률	
강원 화천군	0.00%	0.42%	0.00%	0.17%	0.11%	0.00%	116.35%	75.97%	16.11%	-69.65%
충북 단양군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.22%	0.00%	96.87%	71.90%	44.82%	-17.98%
충남 청양군	1.79%	0.09%	1.88%	0.08%	0.66%	0.00%	99.40%	79.26%	57.82%	5.43%
전북 진안군	0.00%	0.00%	4.92%	15.52%	0.34%	0.00%	107.78%	80.89%	65.40%	11.37%
전북 무주군	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.30%	0.00%	110.50%	71.80%	65.08%	0.25%
전북 장수군	0.00%	0.59%	0.00%	0.02%	0.43%	0.00%	117.75%	72.75%	54.49%	34.49%
전남 곡성군	1.49%	1.06%	1.57%	0.52%	0.50%	0.00%	92.19%	73.59%	76.58%	-11.57%
전남 구례군	3.76%	0.39%	3.93%	0.51%	0.95%	0.00%	101.57%	80.76%	71.86%	7.06%
전남 강진군	0.33%	0.11%	19.24%	1.03%	0.85%	8.68%	100.72%	78.52%	80.28%	30.11%
전남 함평군	10.07%	2.27%	12.54%	2.31%	1.52%	0.00%	110.25%	84.74%	60.94%	-5.78%
전남 진도군	8.11%	1.56%	8.69%	1.22%	1.88%	0.00%	91.14%	70.11%	61.90%	12.74%
경북 군위군	6.09%	0.81%	6.58%	0.30%	1.03%	0.00%	109.73%	78.48%	52.81%	30.20%
경북 청송군	4.10%	0.75%	4.29%	0.76%	0.75%	0.00%	116.61%	77.75%	57.07%	1.92%
경북 영양군	2.46%	0.86%	2.76%	0.61%	0.52%	3.93%	110.62%	76.27%	53.08%	4.16%
경북 영덕군	9.97%	2.41%	17.57%	2.30%	2.18%	0.00%	106.52%	73.94%	63.31%	12.52%
경북 고령군	0.00%	0.50%	4.32%	0.56%	1.08%	0.00%	96.84%	76.95%	65.76%	11.81%
경북 봉화군	0.00%	0.31%	0.00%	0.04%	0.25%	0.00%	107.14%	82.33%	50.29%	0.66%
경북 울릉군	8.38%	1.21%	9.06%	0.48%	2.66%	0.00%	104.89%	74.97%	60.80%	3.78%
경남 의령군	0.13%	0.08%	0.92%	0.13%	0.67%	0.00%	104.98%	71.19%	66.84%	-4.28%
경남 남해군	0.00%	0.97%	0.00%	0.12%	0.26%	0.00%	94.32%	68.26%	61.57%	10.02%
경남 산청군	0.00%	0.48%	0.00%	0.03%	0.34%	0.00%	109.42%	74.98%	70.48%	-12.05%
군(4)유형 평균	2.70%	0.71%	4.68%	1.27%	0.83%	0.60%	105.03%	75.97%	59.87%	2.63%
군단위 평균	2.69%	0.61%	4.93%	0.73%	0.82%	0.96%	103.96%	76.89%	60.55%	3.74%

군-4 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
			(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)
강원 화천군	55.34%	13.75%	0.71%	43.06%	26.61%	4.15%	13.05%	95.89%	2.96%
충북 단양군	51.53%	16.18%	1.21%	41.67%	2.61%	10.53%	16.17%	91.88%	2.69%
충남 청양군	54.48%	14.84%	5.75%	38.70%	4.36%	9.27%	-6.80%	92.17%	2.61%
전북 진안군	59.87%	13.98%	2.52%	41.02%	11.23%	2.74%	28.23%	94.64%	3.54%
전북 무주군	57.63%	12.88%	1.29%	40.25%	2.05%	3.64%	-0.77%	91.66%	4.01%
전북 장수군	59.58%	13.71%	6.69%	45.64%	9.56%	3.29%	21.70%	89.91%	5.32%
전남 곡성군	50.55%	15.91%	5.41%	37.63%	-0.70%	6.76%	-1.41%	91.74%	2.53%
전남 구례군	62.33%	15.69%	1.52%	48.42%	14.40%	2.93%	15.23%	94.92%	5.96%
전남 강진군	49.10%	14.19%	0.79%	33.15%	11.78%	3.02%	16.72%	93.05%	3.28%
전남 함평군	53.56%	10.85%	0.34%	38.07%	5.00%	12.57%	19.00%	85.75%	4.31%
전남 진도군	49.77%	13.68%	5.66%	37.57%	-5.73%	8.61%	7.14%	91.98%	9.48%
경북 군위군	71.47%	11.02%	0.66%	58.14%	55.56%	5.13%	7.85%	93.06%	10.16%
경북 청송군	58.66%	12.81%	6.38%	44.44%	11.33%	3.41%	-10.52%	94.21%	3.73%
경북 영양군	62.21%	14.60%	5.51%	42.84%	0.33%	2.92%	8.62%	92.28%	3.94%
경북 영덕군	58.90%	13.27%	4.55%	45.31%	3.81%	4.37%	6.54%	94.11%	3.86%
경북 고령군	55.29%	14.05%	4.69%	40.86%	-1.99%	3.41%	34.78%	93.01%	11.64%
경북 봉화군	67.15%	11.51%	2.24%	46.44%	37.71%	3.42%	15.75%	93.07%	6.36%
경북 울릉군	63.07%	17.29%	3.99%	49.89%	5.97%	5.88%	-14.58%	89.68%	12.40%
경남 의령군	60.83%	13.61%	1.59%	38.04%	-1.45%	4.92%	9.76%	89.72%	3.24%
경남 남해군	50.05%	13.65%	-0.68%	38.40%	1.42%	5.70%	-7.99%	91.01%	2.08%
경남 산청군	59.74%	13.04%	3.07%	42.23%	11.03%	3.92%	-14.93%	93.08%	-1.52%
군(4)유형 평균	57.67%	13.83%	3.04%	42.47%	9.76%	5.26%	7.79%	92.23%	4.88%
군단위 평균	55.44%	12.98%	3.62%	40.36%	10.14%	5.99%	12.06%	92.21%	4.93%

군-4 유형	참고지표(3)						
	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율	주민참여예산 지출비율
강원 화천군	8.07%	89.32%	0.00%	6.04%	0.00%	2.92%	1.87%
충북 단양군	28.42%	92.68%	0.00%	1.39%	0.00%	2.81%	1.89%
충남 청양군	15.34%	96.06%	0.87%	3.49%	94.93%	4.27%	0.06%
전북 진안군	20.50%	92.23%	2.17%	2.03%	100.00%	2.07%	1.98%
전북 무주군	28.54%	83.56%	0.00%	0.85%	46.84%	14.88%	3.56%
전북 장수군	29.35%	91.93%	0.00%	6.06%	85.17%	3.58%	0.08%
전남 곡성군	34.15%	90.52%	0.68%	0.54%	0.00%	1.74%	0.20%
전남 구례군	4.69%	90.99%	1.79%	2.01%	0.00%	3.89%	2.60%
전남 강진군	39.75%	95.15%	8.59%	0.79%	0.00%	0.62%	0.35%
전남 함평군	10.89%	89.93%	5.23%	2.56%	0.00%	2.60%	29.47%
전남 진도군	23.97%	94.27%	3.34%	0.73%	0.00%	3.73%	0.00%
경북 군위군	11.58%	95.18%	2.58%	0.19%	0.00%	2.89%	0.00%
경북 청송군	12.38%	94.67%	1.98%	1.19%	0.00%	2.95%	0.00%
경북 영양군	22.76%	97.43%	1.19%	2.04%	0.00%	2.03%	0.46%
경북 영덕군	32.11%	95.61%	7.04%	0.25%	0.00%	13.78%	2.59%
경북 고령군	18.16%	99.78%	1.79%	0.45%	0.00%	14.31%	0.00%
경북 봉화군	17.83%	93.06%	0.00%	2.30%	100.00%	2.77%	0.00%
경북 울릉군	8.54%	89.99%	3.73%	0.16%	0.00%	2.86%	8.15%
경남 의령군	39.08%	96.90%	0.36%	3.14%	0.00%	4.47%	1.41%
경남 남해군	37.35%	88.83%	0.00%	2.77%	0.00%	6.08%	0.54%
경남 산청군	28.92%	93.94%	0.00%	1.11%	100.00%	3.40%	1.18%
군(4)유형 평균	22.49%	92.95%	1.97%	1.91%	25.09%	4.70%	2.69%
군단위 평균	20.71%	93.66%	2.18%	2.70%	16.52%	6.75%	1.57%

마. 자치구 유형

1) 자치구-1 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-1 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
서울 중랑구	6.69%	71.39%	0.00%	12.73%	4.16%	85.26%	0.00%
서울 강북구	7.41%	76.15%	0.00%	11.01%	3.76%	150.84%	0.00%
서울 도봉구	8.44%	80.69%	0.00%	12.21%	5.67%	203.25%	0.00%
서울 노원구	6.60%	64.80%	0.00%	11.53%	5.23%	363.52%	0.00%
서울 은평구	10.35%	79.73%	0.00%	14.42%	6.71%	59.67%	0.00%
서울 마포구	5.64%	86.12%	0.00%	14.91%	9.50%	358.76%	30.45%
서울 양천구	10.69%	76.29%	0.00%	17.08%	12.54%	93.82%	0.00%
서울 강서구	7.50%	78.80%	0.00%	9.90%	4.17%	70.88%	0.00%
서울 구로구	7.43%	68.56%	0.00%	16.22%	9.73%	222.79%	0.00%
서울 서초구	10.17%	114.56%	0.00%	8.71%	2.46%	0.00%	0.00%
서울 강남구	14.91%	88.25%	5.27%	12.64%	3.35%	64.00%	0.00%
서울 송파구	6.17%	76.66%	0.00%	13.27%	5.95%	89.04%	0.00%
서울 강동구	6.83%	78.52%	0.00%	10.76%	4.93%	193.22%	0.00%
구(1)유형평균	8.37%	80.04%	0.41%	12.72%	6.01%	150.39%	2.34%
구단위평균	7.35%	91.85%	0.63%	18.42%	7.89%	63.87%	0.40%

○ 재정보효율성 분야

자치구-1 유형	재정보효율성분야 (세입)											
	단체명	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		특별세 적용 노력도
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
서울 중랑구	9.42%	-9.64%	4.09%	17.27%	98.23%	0.9889	0.20%	78.00%	3.76%	12.04%	0.9778	
서울 강북구	8.38%	-13.41%	3.51%	14.95%	98.36%	0.9894	0.18%	70.89%	3.50%	3.40%	0.9779	
서울 도봉구	9.16%	-13.50%	3.67%	14.21%	98.07%	0.9874	0.21%	80.48%	2.66%	5.22%	0.9811	
서울 노원구	7.48%	-6.02%	3.34%	16.80%	97.86%	0.9864	0.28%	103.56%	3.24%	8.42%	0.9798	
서울 은평구	9.53%	-4.93%	3.46%	18.11%	98.30%	0.9900	0.30%	61.81%	4.64%	16.17%	0.9813	
서울 마포구	17.91%	5.71%	6.28%	13.77%	98.96%	0.9952	0.45%	102.97%	3.64%	14.27%	0.9914	
서울 양천구	12.62%	0.07%	6.41%	13.35%	98.73%	0.9949	0.33%	92.88%	5.48%	76.14%	0.9874	
서울 강서구	12.85%	7.93%	4.78%	9.19%	98.88%	0.9956	0.45%	94.45%	6.04%	-1.87%	0.4901	
서울 구로구	12.15%	-3.92%	4.93%	14.11%	97.58%	0.9879	0.70%	125.49%	8.52%	7.33%	0.9859	
서울 서초구	36.40%	19.72%	8.95%	9.87%	98.84%	1.0033	3.70%	72.57%	9.74%	-50.68%	0.9966	
서울 강남구	40.31%	24.67%	10.40%	8.03%	98.88%	1.0029	2.66%	36.77%	9.92%	2.18%	1.0000	
서울 송파구	26.17%	20.61%	10.24%	17.92%	99.10%	0.9987	0.94%	69.87%	6.14%	2.72%	1.0000	
서울 강동구	14.50%	4.50%	5.30%	12.73%	98.64%	0.9933	0.43%	115.18%	5.61%	9.71%	0.9897	
구(1)유형평균	16.68%	2.45%	5.80%	13.87%	98.49%	0.9934	0.83%	84.99%	5.61%	8.08%	0.9492	
구단위평균	13.95%	4.78%	4.31%	8.98%	98.29%	0.9990	0.74%	43.04%	4.09%	14.98%	0.9894	

자치구-1 유형	재정보효율성분야 (세출)									
	단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)					
서울 중랑구	21.36%	2.98%	2.32%	6.40%	108.82%	51.29%	0.27%	-6.07%	40.08%	
서울 강북구	14.44%	0.95%	2.90%	-1.58%	90.10%	61.84%	0.56%	-3.52%	25.82%	
서울 도봉구	17.61%	-17.11%	2.85%	26.39%	99.38%	58.46%	0.65%	5.92%	38.09%	
서울 노원구	24.90%	0.20%	2.31%	15.17%	105.18%	70.18%	0.23%	-17.60%	40.25%	
서울 은평구	21.91%	0.20%	1.39%	0.48%	91.51%	57.33%	0.63%	28.88%	50.30%	
서울 마포구	16.86%	-0.78%	3.35%	11.19%	97.72%	62.44%	0.47%	8.39%	40.43%	
서울 양천구	17.90%	0.34%	2.50%	1.94%	102.80%	49.36%	0.32%	1.92%	20.92%	
서울 강서구	21.81%	7.17%	1.94%	12.87%	103.18%	70.64%	0.32%	3.30%	11.80%	
서울 구로구	23.37%	2.07%	1.91%	8.65%	94.88%	54.55%	0.40%	25.26%	39.73%	
서울 서초구	20.81%	-0.07%	0.16%	-11.62%	93.26%	54.80%	0.44%	9.42%	11.25%	
서울 강남구	5.26%	-3.85%	2.64%	-1.63%	95.88%	61.11%	0.71%	-9.18%	3.29%	
서울 송파구	23.00%	-4.35%	3.65%	113281.97%	100.45%	77.62%	0.56%	13.12%	36.42%	
서울 강동구	22.51%	5.46%	2.64%	11.46%	102.38%	68.19%	0.54%	13.33%	20.43%	
구(1)유형평균	19.36%	-0.52%	2.35%	8720.13%	98.89%	61.37%	0.47%	5.63%	29.14%	
구단위평균	16.63%	1.07%	1.26%	2167.85%	89.57%	74.39%	0.44%	7.26%	14.53%	

○ 참고지표

자치구-1 유형	참고지표(1)									의무지출비율 (증감률)
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입 예산대비 우발채무 총액비율	중기재정계획 반영비율	예산 집행 비율	의무지출비율	
서울 중랑구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.36%	0.00%	126.72%	88.85%	92.69%	5.34%
서울 강북구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.40%	0.00%	106.43%	88.25%	90.99%	5.08%
서울 도봉구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.45%	0.00%	103.36%	85.96%	95.39%	3.77%
서울 노원구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.42%	0.00%	115.34%	84.49%	95.74%	10.09%
서울 은평구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.80%	0.00%	109.90%	87.98%	82.98%	-5.94%
서울 마포구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.70%	0.00%	104.63%	81.43%	87.19%	4.07%
서울 양천구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.94%	0.00%	124.12%	81.30%	76.32%	-1.06%
서울 강서구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.41%	0.00%	110.22%	90.72%	81.14%	5.88%
서울 구로구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.04%	0.00%	113.59%	89.43%	78.14%	1.91%
서울 서초구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.24%	0.00%	105.15%	76.60%	59.05%	-27.67%
서울 강남구	0.00%	0.00%	14.25%	0.38%	0.50%	0.00%	103.75%	86.37%	82.30%	3.57%
서울 송파구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.21%	0.00%	112.29%	88.13%	77.98%	7.09%
서울 강동구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.41%	0.00%	119.85%	83.16%	72.92%	0.50%
구(1)유형평균	0.00%	0.00%	1.10%	0.03%	0.53%	0.00%	111.95%	85.59%	82.53%	0.97%
구단위평균	1.40%	0.32%	1.92%	0.23%	1.03%	0.00%	111.10%	83.82%	82.67%	3.83%

자치구-1 유형	참고지표(2)								
	정책사업 투자비율	행정운영경비비율 (증감률)	자본시설지출비율 (증감률)	자본시설유지 관리비비율 (증감률)	고정순자산비율 (증감률)				
서울 중랑구	11.09%	21.60%	3.43%	8.59%	18.68%	5.25%	3.78%	91.22%	1.59%
서울 강북구	12.09%	20.56%	2.67%	9.63%	8.42%	4.96%	11.18%	90.32%	0.69%
서울 도봉구	13.97%	22.10%	2.70%	9.60%	-9.68%	6.64%	25.51%	91.82%	0.82%
서울 노원구	10.59%	17.93%	5.91%	9.17%	40.12%	3.94%	-7.30%	91.06%	1.79%
서울 은평구	6.68%	19.26%	3.07%	5.54%	1.84%	6.81%	15.58%	89.25%	-0.51%
서울 마포구	13.10%	23.29%	3.88%	10.34%	10.38%	4.40%	43.09%	93.47%	10.37%
서울 양천구	13.66%	19.78%	4.08%	11.86%	11.56%	5.24%	38.01%	93.45%	0.80%
서울 강서구	7.11%	18.24%	6.45%	6.02%	25.48%	4.76%	23.14%	91.06%	-0.06%
서울 구로구	13.74%	20.04%	2.89%	12.24%	12.61%	4.62%	24.53%	91.17%	1.81%
서울 서초구	18.94%	24.37%	4.44%	16.73%	46.02%	4.51%	39.36%	91.49%	2.78%
서울 강남구	11.31%	19.31%	1.24%	9.10%	14.83%	3.49%	29.34%	86.54%	0.60%
서울 송파구	9.28%	22.22%	2.77%	7.20%	35.53%	7.32%	-11.34%	96.29%	0.46%
서울 강동구	13.63%	21.04%	5.49%	10.56%	50.55%	5.65%	71.02%	92.05%	0.74%
구(1)유형평균	11.94%	20.75%	3.77%	9.74%	20.49%	5.20%	23.53%	91.48%	1.68%
구단위평균	16.26%	19.48%	4.18%	13.70%	24.92%	7.03%	17.81%	89.80%	2.95%

자치구-1 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
서울 중랑구	18.12%	89.96%	0.00%	3.94%	95.20%	3.56%	0.12%
서울 강북구	19.66%	88.51%	0.00%	7.59%	100.00%	3.50%	0.79%
서울 도봉구	19.02%	87.77%	0.00%	2.29%	99.99%	5.86%	0.76%
서울 노원구	18.38%	95.89%	0.00%	1.56%	100.00%	3.90%	0.06%
서울 은평구	20.18%	92.33%	0.00%	2.22%	99.69%	6.95%	0.44%
서울 마포구	31.78%	90.81%	0.00%	9.70%	98.79%	4.29%	0.14%
서울 양천구	25.82%	86.19%	0.00%	3.51%	0.00%	4.11%	0.25%
서울 강서구	18.73%	86.50%	0.00%	12.49%	100.00%	1.66%	0.10%
서울 구로구	12.19%	86.31%	0.00%	3.70%	100.00%	9.47%	0.20%
서울 서초구	31.18%	91.75%	0.00%	26.49%	99.17%	16.43%	0.15%
서울 강남구	61.78%	86.24%	5.27%	22.90%	70.47%	10.67%	0.00%
서울 송파구	10.36%	89.93%	0.00%	3.87%	100.00%	3.25%	0.13%
서울 강동구	22.19%	88.59%	0.00%	3.14%	100.00%	8.97%	0.26%
구(1)유형평균	23.80%	89.29%	0.41%	7.95%	89.48%	6.35%	0.26%
구단위평균	24.04%	93.52%	0.63%	3.75%	49.94%	8.62%	0.55%

2) 자치구-2 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-2 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
서울 종로구	6.09%	88.21%	0.00%	7.95%	2.52%	76.70%	0.00%
서울 중구	7.17%	88.00%	0.00%	9.35%	3.10%	106.74%	0.00%
서울 용산구	4.90%	84.35%	0.00%	16.90%	10.44%	76.39%	0.00%
서울 성동구	11.22%	80.53%	0.00%	16.57%	7.69%	229.11%	0.00%
서울 광진구	8.71%	71.26%	0.00%	15.17%	8.24%	87.20%	0.00%
서울 동대문구	6.93%	76.53%	0.00%	37.86%	10.96%	332.40%	0.00%
서울 성북구	7.06%	73.56%	0.00%	16.01%	8.29%	365.06%	0.00%
서울 서대문구	12.02%	75.68%	0.00%	19.79%	11.84%	49.91%	-2.84%
서울 금천구	5.46%	78.08%	0.00%	19.68%	5.87%	29.68%	0.00%
서울 영등포구	7.68%	75.03%	0.00%	14.51%	8.20%	60.25%	0.02%
서울 동작구	10.31%	78.81%	0.00%	24.82%	8.74%	243.96%	0.00%
서울 관악구	6.79%	77.43%	0.00%	15.19%	4.32%	41.01%	0.06%
구(2)유형평균	7.86%	78.96%	0.00%	17.82%	7.52%	141.53%	-0.23%
구단위평균	7.35%	91.85%	0.63%	18.42%	7.89%	63.87%	0.40%

○ 재정부효율성 분야

자치구-2 유형	재정부효율성분야 (세입)											
	단체명	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
서울 종로구	23.68%	2.39%	9.01%	7.05%	98.59%	0.9949	1.74%	83.36%	8.47%	1.72%	0.9974	
서울 중구	32.54%	10.73%	10.13%	7.13%	98.91%	0.9952	1.52%	87.42%	12.53%	48.15%	0.9981	
서울 용산구	24.88%	2.50%	7.78%	14.67%	92.92%	0.9662	9.13%	162.29%	9.55%	5.93%	0.9948	
서울 성동구	15.55%	-1.06%	6.71%	8.93%	98.49%	0.9922	0.44%	117.92%	4.93%	32.85%	0.9907	
서울 광진구	13.80%	-3.47%	5.62%	10.28%	98.52%	0.9924	0.42%	89.70%	4.55%	4.37%	0.9868	
서울 동대문구	12.58%	-4.49%	5.21%	12.73%	98.68%	0.9945	0.37%	75.82%	5.02%	1.41%	1.0000	
서울 성북구	10.00%	-4.83%	4.62%	11.21%	97.56%	0.9855	0.44%	109.76%	5.38%	2.40%	0.9836	
서울 서대문구	11.48%	-7.16%	4.06%	20.73%	97.96%	0.9877	0.58%	115.25%	5.43%	8.93%	0.9859	
서울 금천구	14.11%	-8.01%	4.87%	10.70%	98.92%	0.9937	0.35%	209.00%	4.56%	8.33%	0.9886	
서울 영등포구	23.18%	12.65%	8.11%	10.31%	99.06%	0.9968	0.60%	121.39%	7.49%	12.16%	0.9939	
서울 동작구	12.06%	-4.34%	5.26%	14.76%	98.06%	0.9895	0.40%	106.90%	3.80%	1.37%	0.9853	
서울 관악구	10.26%	-5.25%	4.08%	13.40%	97.49%	0.9818	0.30%	192.38%	4.35%	8.46%	0.9772	
구(2)유형평균	17.01%	-0.86%	6.29%	11.82%	97.93%	0.9892	1.36%	122.60%	6.34%	11.34%	0.9902	
구단위평균	13.95%	4.78%	4.31%	8.98%	98.29%	0.9990	0.74%	43.04%	4.09%	14.98%	0.9894	

자치구-2 유형	재정부효율성분야 (세출)									
	단체명	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)					
서울 종로구	11.04%	-1.31%	3.25%	14.19%	88.56%	57.30%	0.78%	-6.56%	46.04%	
서울 중구	10.52%	7.45%	5.76%	39.07%	93.13%	55.18%	0.77%	3.27%	-0.74%	
서울 용산구	12.98%	-0.92%	4.36%	55.22%	98.51%	51.48%	0.59%	11.72%	50.36%	
서울 성동구	18.19%	5.02%	5.64%	-1.32%	96.32%	62.47%	0.61%	14.89%	31.84%	
서울 광진구	18.46%	1.31%	3.81%	6.67%	103.24%	54.92%	0.45%	-5.41%	45.84%	
서울 동대문구	17.82%	4.43%	2.55%	3.05%	100.59%	55.74%	0.31%	15.69%	9.88%	
서울 성북구	20.57%	2.59%	4.30%	7.36%	104.85%	80.83%	0.47%	13.58%	54.83%	
서울 서대문구	17.81%	7.24%	2.12%	5.85%	99.84%	56.46%	0.57%	22.63%	17.08%	
서울 금천구	19.68%	3.54%	3.23%	12.56%	95.96%	47.52%	0.74%	-0.93%	8.34%	
서울 영등포구	19.14%	-4.10%	3.80%	5.76%	96.16%	66.93%	0.72%	8.50%	48.75%	
서울 동작구	18.56%	3.90%	3.37%	12.85%	103.32%	62.52%	0.35%	53.83%	41.89%	
서울 관악구	19.32%	6.54%	1.70%	6.84%	101.04%	61.23%	0.27%	-3.16%	3.99%	
구(2)유형평균	17.01%	2.97%	3.66%	14.01%	98.46%	59.38%	0.55%	10.67%	29.84%	
구단위평균	16.63%	1.07%	1.26%	2167.85%	89.57%	74.39%	0.44%	7.26%	14.53%	

○ 참고지표

자치구-2 유형		참고지표(1)								
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세입예산대비 우발채무 총액비율	중기재정계획 반영비율	예산잔액 증감률	의무지출비율	
									(증감률)	
서울 종로구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.20%	0.00%	112.46%	77.15%	69.45%	9.42%
서울 중구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.36%	0.00%	116.95%	72.25%	67.88%	8.69%
서울 용산구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.04%	0.00%	112.62%	84.16%	72.67%	4.22%
서울 성동구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.60%	0.00%	119.50%	85.35%	78.26%	2.52%
서울 광진구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.88%	0.00%	101.77%	85.86%	88.42%	19.19%
서울 동대문구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.74%	0.00%	119.43%	86.46%	79.84%	-9.65%
서울 성북구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.58%	0.00%	108.55%	87.46%	91.14%	5.85%
서울 서대문구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.36%	0.00%	106.11%	80.90%	78.76%	31.63%
서울 금천구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.58%	0.00%	111.84%	86.37%	81.80%	5.37%
서울 영등포구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.75%	0.00%	117.84%	84.22%	78.68%	-2.98%
서울 동작구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.00%	0.00%	118.89%	85.59%	82.79%	12.66%
서울 관악구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.35%	0.00%	106.98%	88.82%	79.25%	3.82%
구(2)유형평균	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.70%	0.00%	112.75%	83.72%	79.08%	7.56%
구단위평균	1.40%	0.32%	1.92%	0.23%	1.03%	0.00%	111.10%	83.82%	82.67%	3.83%

자치구-2 유형		참고지표(2)							
단체명	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
서울 종로구	21.01%	30.14%	4.30%	19.37%	-0.46%	7.70%	-12.75%	91.89%	0.28%
서울 중구	18.74%	30.84%	2.48%	14.34%	62.91%	3.49%	-18.83%	88.73%	0.86%
서울 용산구	12.55%	30.30%	1.08%	10.96%	16.14%	2.91%	15.32%	91.79%	2.37%
서울 성동구	9.95%	26.34%	0.62%	8.40%	15.64%	3.99%	11.33%	92.33%	2.34%
서울 광진구	12.95%	23.79%	0.13%	11.27%	8.81%	6.02%	3.32%	90.94%	-0.77%
서울 동대문구	13.00%	23.84%	4.77%	9.23%	23.87%	4.78%	61.37%	93.56%	-0.30%
서울 성북구	10.30%	21.94%	4.45%	8.26%	19.74%	4.51%	-8.97%	93.44%	1.93%
서울 서대문구	15.48%	24.27%	3.32%	12.13%	61.64%	8.25%	17.12%	90.64%	0.13%
서울 금천구	11.97%	25.93%	4.93%	8.37%	70.51%	2.61%	2.04%	91.20%	0.40%
서울 영등포구	13.18%	24.30%	2.20%	9.86%	-18.94%	4.82%	9.66%	91.48%	-0.52%
서울 동작구	12.52%	22.26%	8.39%	11.06%	117.90%	8.33%	37.33%	88.89%	-0.20%
서울 관악구	10.81%	23.01%	7.02%	8.40%	14.01%	4.26%	28.82%	92.75%	0.68%
구(2)유형평균	13.54%	25.58%	3.64%	10.97%	32.65%	5.14%	12.15%	91.47%	0.60%
구단위평균	16.26%	19.48%	4.18%	13.70%	24.92%	7.03%	17.81%	89.80%	2.95%

자치구-2 유형	참고지표(3)						
	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율	주민참여예산 지출비율
서울 종로구	26.66%	90.49%	0.00%	23.07%	99.01%	3.75%	0.64%
서울 중구	30.32%	90.95%	0.00%	3.60%	99.69%	6.46%	0.39%
서울 용산구	26.83%	89.50%	0.00%	7.24%	99.39%	2.78%	0.49%
서울 성동구	13.12%	90.41%	0.00%	4.49%	99.55%	9.65%	1.18%
서울 광진구	18.89%	89.18%	0.00%	12.92%	100.00%	9.07%	0.31%
서울 동대문구	9.21%	90.52%	0.00%	3.17%	0.00%	3.94%	0.05%
서울 성북구	16.87%	94.01%	0.00%	1.92%	94.55%	0.79%	0.16%
서울 서대문구	-3.05%	86.39%	0.00%	1.98%	96.91%	9.31%	0.67%
서울 금천구	15.35%	91.61%	0.00%	2.05%	100.00%	6.52%	0.85%
서울 영등포구	17.65%	87.73%	0.00%	2.61%	99.87%	16.94%	0.16%
서울 동작구	16.66%	85.71%	0.00%	7.55%	91.97%	5.15%	0.86%
서울 관악구	20.20%	93.94%	0.00%	2.29%	100.00%	8.71%	0.00%
구(2)유형평균	17.39%	90.04%	0.00%	6.07%	90.08%	6.92%	0.48%
구단위평균	24.04%	93.52%	0.63%	3.75%	49.94%	8.62%	0.55%

3) 자치구-3 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-3 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
부산 진구	3.33%	109.66%	0.00%	15.35%	7.30%	0.00%	0.00%
부산 해운대구	7.14%	91.53%	0.78%	23.70%	8.61%	0.00%	0.00%
부산 사하구	4.45%	123.64%	0.53%	26.88%	10.69%	0.00%	0.00%
부산 금정구	6.33%	100.33%	0.00%	13.29%	8.68%	0.00%	0.00%
부산 강서구	2.56%	122.88%	0.00%	8.66%	3.65%	0.00%	0.00%
부산 사상구	0.37%	139.55%	0.00%	22.02%	8.12%	0.00%	0.00%
대구 동구	7.78%	85.79%	1.17%	30.32%	11.21%	0.00%	0.00%
대구 북구	4.81%	93.25%	1.89%	28.81%	11.68%	0.00%	0.00%
대구 수성구	6.89%	96.10%	0.00%	22.28%	8.49%	0.00%	0.00%
대구 달서구	4.85%	87.99%	0.68%	24.52%	8.50%	0.00%	0.00%
인천 중구	3.39%	86.79%	3.75%	19.32%	3.38%	62.08%	0.00%
인천 남구	8.27%	65.19%	2.44%	25.30%	6.97%	49.24%	0.00%
인천 연수구	15.97%	72.81%	0.00%	5.36%	2.81%	0.00%	0.00%
인천 남동구	7.40%	74.52%	0.00%	6.03%	2.55%	111.50%	0.00%
인천 부평구	9.87%	76.04%	4.66%	42.51%	10.75%	155.30%	0.00%
인천 서구	7.09%	88.64%	2.82%	18.29%	4.63%	166.02%	0.00%
광주 서구	6.06%	113.70%	3.00%	29.18%	7.56%	0.00%	0.00%
광주 북구	3.08%	115.53%	1.04%	36.20%	9.04%	0.00%	0.00%
광주 광산구	1.82%	113.11%	0.65%	25.67%	10.17%	0.00%	0.00%
대전 서구	4.66%	85.78%	0.00%	14.00%	5.80%	0.00%	0.00%
대전 유성구	-2.07%	100.62%	0.00%	10.87%	4.61%	0.00%	0.00%
울산 남구	3.36%	81.43%	0.70%	13.14%	4.85%	144.85%	0.00%
구(3)유형평균	5.34%	96.59%	1.10%	20.99%	7.28%	31.32%	0.00%
구단위평균	7.35%	91.85%	0.63%	18.42%	7.89%	63.87%	0.40%

○ 재정효율성 분야

자치구-3 유형	재정효율성분야 (세입)											
	단체명	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력성 적용 노력도
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)			
부산 진구	13.12%	5.78%	3.46%	3.14%	98.86%	1.0062	0.38%	-10.89%	2.42%	8.21%	1.0000	
부산 해운대구	16.84%	8.26%	3.91%	5.14%	98.62%	1.0016	0.48%	-2.58%	4.44%	84.27%	1.0000	
부산 사하구	10.72%	4.90%	2.90%	6.35%	98.22%	1.0017	0.38%	18.00%	3.54%	19.47%	1.0000	
부산 금정구	10.92%	5.61%	3.79%	4.24%	98.37%	1.0001	0.37%	-8.26%	2.79%	42.92%	1.0000	
부산 강서구	24.55%	9.40%	4.52%	6.09%	98.50%	0.9950	0.82%	33.22%	13.10%	3.86%	1.0000	
부산 사상구	12.93%	5.51%	2.99%	2.51%	98.63%	0.9980	0.36%	24.24%	1.56%	27.28%	1.0000	
대구 동구	10.10%	11.28%	2.66%	5.93%	98.48%	0.9996	0.25%	30.89%	2.43%	19.90%	1.0000	
대구 북구	11.36%	6.18%	3.32%	9.68%	98.46%	0.9987	0.29%	24.86%	1.82%	21.40%	1.0000	
대구 수성구	14.23%	8.22%	4.10%	8.38%	98.80%	1.0016	0.33%	1.76%	1.33%	28.20%	1.0000	
대구 달서구	14.67%	6.07%	3.62%	5.90%	98.68%	1.0001	0.34%	-3.88%	1.29%	38.65%	1.0000	
인천 중구	27.37%	8.43%	3.52%	14.40%	98.07%	0.9993	2.02%	13.75%	7.04%	22.42%	1.0000	
인천 남구	10.72%	6.75%	3.34%	8.12%	96.67%	1.0512	0.92%	-32.32%	2.81%	16.85%	1.0000	
인천 연수구	21.50%	10.61%	3.93%	21.93%	98.44%	1.0044	1.69%	5.18%	3.85%	19.33%	1.0000	
인천 남동구	16.05%	4.11%	4.94%	12.03%	97.67%	1.0044	1.09%	-5.32%	4.58%	12.21%	1.0066	
인천 부평구	11.97%	5.04%	4.06%	14.59%	97.31%	1.0024	1.09%	7.72%	4.86%	4.89%	1.0000	
인천 서구	22.36%	6.13%	4.41%	12.53%	97.57%	1.0036	1.90%	7.87%	5.27%	15.36%	1.0000	
광주 서구	12.42%	6.44%	4.39%	5.30%	98.11%	0.9975	0.32%	58.08%	2.85%	12.77%	1.0087	
광주 북구	8.77%	5.51%	3.38%	2.82%	98.12%	1.0047	0.30%	13.99%	2.61%	25.21%	1.0000	
광주 광산구	12.15%	6.19%	3.68%	2.04%	98.12%	1.0231	0.49%	-32.17%	4.68%	37.91%	1.0075	
대전 서구	12.50%	5.90%	3.68%	6.49%	98.01%	1.0021	0.55%	6.60%	2.44%	21.24%	1.0000	
대전 유성구	18.52%	7.08%	4.23%	8.12%	98.65%	1.0034	0.59%	-3.65%	1.03%	45.40%	1.0000	
울산 남구	21.56%	5.85%	5.68%	6.45%	99.25%	1.0004	0.47%	3.38%	3.61%	12.92%	0.9961	
구(3)유형평균	15.24%	6.78%	3.84%	7.83%	98.25%	1.0045	0.70%	6.84%	3.65%	24.58%	1.0009	
구단위평균	13.95%	4.78%	4.31%	8.98%	98.29%	0.9990	0.74%	43.04%	4.09%	14.98%	0.9894	

자치구-3 유형	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)				(증감률)	
부산 진구	5.52%	-13.61%	0.04%	0.27%	72.74%	87.63%	0.11%	-0.70%	7.88%
부산 해운대구	20.68%	0.32%	0.00%	5.34%	96.10%	98.30%	0.51%	-19.83%	4.91%
부산 사하구	6.58%	19.48%	0.00%	3.97%	82.09%	80.92%	0.17%	9.04%	5.28%
부산 금정구	19.12%	0.68%	0.26%	15179.70%	92.36%	78.17%	0.24%	2.39%	3.84%
부산 강서구	12.45%	1.02%	0.20%	281.79%	74.17%	93.30%	0.39%	7.29%	42.30%
부산 사상구	9.91%	-3.03%	0.00%	6.42%	96.91%	76.28%	0.31%	-2.23%	4.34%
대구 동구	15.99%	6.06%	0.04%	77.79%	97.51%	78.86%	0.13%	19.45%	18.14%
대구 북구	21.97%	2.88%	0.00%	-50.17%	97.41%	67.40%	0.21%	-1.19%	1.47%
대구 수성구	12.31%	21.86%	0.27%	-10.41%	89.57%	74.87%	0.13%	-7.99%	-22.18%
대구 달서구	10.61%	-47.29%	0.18%	0.34%	97.13%	68.61%	0.18%	-13.37%	1.57%
인천 중구	14.00%	-5.46%	0.05%	-87.86%	54.03%	92.45%	1.19%	9.63%	6.97%
인천 남구	23.00%	2.39%	0.00%	-52.80%	98.30%	76.81%	0.37%	41.99%	1.83%
인천 연수구	24.51%	4.70%	0.63%	18507.15%	95.86%	85.82%	0.81%	6.99%	0.57%
인천 남동구	24.59%	2.22%	0.02%	5.45%	81.64%	73.53%	0.44%	26.28%	-4.75%
인천 부평구	21.90%	2.81%	0.45%	-20.42%	80.67%	79.93%	0.32%	75.20%	13.56%
인천 서구	27.36%	3.72%	0.23%	7.41%	88.66%	87.49%	0.39%	-9.28%	16.47%
광주 서구	23.41%	5.41%	0.13%	65.16%	88.19%	83.14%	0.42%	25.22%	15.51%
광주 북구	24.78%	7.54%	0.03%	-5.66%	87.13%	90.13%	0.19%	-22.32%	4.00%
광주 광산구	28.83%	2.83%	3.21%	50.20%	74.01%	92.40%	0.41%	23.12%	-13.55%
대전 서구	16.10%	6.48%	0.06%	0.34%	89.78%	77.37%	0.23%	31.43%	-22.23%
대전 유성구	10.44%	6.10%	0.00%	-98.71%	97.08%	86.64%	0.38%	-6.42%	8.16%
울산 남구	8.20%	5.65%	3.94%	5.73%	98.11%	99.38%	0.43%	0.02%	-4.42%
구(3)유형평균	17.38%	1.49%	0.44%	1539.59%	87.70%	83.15%	0.36%	8.85%	4.07%
구단위평균	16.63%	1.07%	1.26%	2167.85%	89.57%	74.39%	0.44%	7.26%	14.53%

○ 참고지표

자치구-3 유형	참고지표(1)								의무지출비율 (증감률)	
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세외입 예산안 대외 우발채무 총액비율	중기재정계획 반영비율	예산안 간담 비율		
부산 진구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.13%	0.00%	108.31%	83.08%	96.10%	9.27%
부산 해운대구	0.00%	0.18%	2.55%	0.16%	1.02%	0.00%	111.56%	84.69%	96.45%	23.85%
부산 사하구	0.62%	0.14%	1.91%	0.17%	1.19%	0.00%	105.53%	88.05%	87.44%	-6.51%
부산 금정구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.76%	0.00%	115.76%	83.32%	97.03%	2.39%
부산 강서구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.59%	0.00%	105.67%	78.89%	54.07%	3.53%
부산 사상구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.66%	0.00%	107.11%	89.09%	95.05%	6.99%
대구 동구	3.61%	0.20%	3.94%	0.11%	1.68%	0.00%	114.48%	84.74%	89.92%	3.81%
대구 북구	5.72%	0.70%	6.17%	0.81%	2.37%	0.00%	103.98%	86.15%	80.99%	-6.92%
대구 수성구	0.00%	0.09%	0.00%	0.00%	0.96%	0.00%	114.66%	86.86%	82.78%	11.53%
대구 달서구	2.09%	0.38%	2.23%	0.30%	1.26%	0.00%	102.69%	88.17%	82.96%	0.91%
인천 중구	8.61%	0.89%	9.18%	1.06%	3.15%	0.00%	101.12%	75.88%	65.18%	8.45%
인천 남구	5.94%	0.90%	6.30%	0.85%	2.11%	0.00%	97.67%	89.03%	76.51%	5.17%
인천 연수구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.59%	0.00%	122.06%	72.88%	76.92%	9.32%
인천 남동구	0.00%	0.06%	0.00%	0.01%	0.27%	0.00%	118.00%	80.19%	77.67%	8.83%
인천 부평구	4.80%	0.97%	12.85%	1.04%	1.92%	0.00%	109.14%	88.81%	14.95%	-81.95%
인천 서구	7.63%	1.22%	8.54%	1.25%	1.41%	0.00%	104.47%	81.56%	74.95%	10.72%
광주 서구	9.29%	2.73%	10.48%	2.31%	2.58%	0.00%	102.85%	85.57%	82.33%	5.80%
광주 북구	3.65%	0.46%	3.99%	0.50%	1.59%	0.00%	103.87%	90.92%	87.29%	4.96%
광주 광산구	2.13%	0.39%	2.39%	0.37%	1.47%	0.00%	101.84%	89.97%	83.62%	-5.64%
대전 서구	0.00%	0.20%	0.00%	0.07%	0.57%	0.00%	112.98%	89.01%	83.78%	3.16%
대전 유성구	0.00%	0.42%	0.00%	0.06%	0.53%	0.00%	101.12%	86.74%	75.25%	5.66%
울산 남구	1.67%	0.46%	1.75%	0.36%	0.72%	0.00%	102.86%	79.26%	75.77%	4.40%
구(3)유형평균	2.53%	0.47%	3.29%	0.43%	1.30%	0.00%	107.62%	84.68%	78.95%	1.26%
구단위평균	1.40%	0.32%	1.92%	0.23%	1.03%	0.00%	111.10%	83.82%	82.67%	3.83%

자치구-3 유형	참고지표(2)									
	단체명	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
			(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)			
부산 진구	19.72%	16.35%	1.81%	19.07%	65.24%	7.73%	29.51%	87.96%	2.16%	
부산 해운대구	16.24%	15.82%	5.82%	14.79%	4.94%	5.69%	20.63%	90.53%	1.75%	
부산 사하구	18.33%	15.38%	3.91%	15.79%	7.69%	16.76%	33.36%	91.95%	1.36%	
부산 금정구	17.46%	18.96%	4.71%	14.77%	-14.61%	7.13%	-14.27%	92.55%	1.40%	
부산 강서구	39.83%	16.25%	5.15%	34.42%	-4.54%	6.94%	-33.72%	86.78%	2.04%	
부산 사상구	20.72%	16.59%	6.37%	17.45%	23.39%	8.48%	-23.35%	93.67%	1.95%	
대구 동구	15.48%	15.02%	1.43%	12.42%	31.60%	4.80%	6.42%	92.36%	13.17%	
대구 북구	15.69%	15.74%	4.03%	13.50%	20.61%	6.96%	47.90%	90.78%	3.52%	
대구 수성구	17.97%	15.83%	6.79%	10.38%	8.95%	6.41%	19.45%	91.70%	3.45%	
대구 달서구	14.52%	13.79%	4.50%	12.21%	44.91%	7.27%	38.21%	91.81%	3.45%	
인천 중구	33.80%	18.97%	4.59%	32.17%	28.80%	10.29%	36.20%	80.39%	4.04%	
인천 남구	18.64%	14.15%	2.86%	16.14%	84.52%	6.86%	14.79%	90.19%	5.61%	
인천 연수구	13.48%	15.21%	3.17%	11.41%	67.22%	10.80%	87.11%	83.22%	1.12%	
인천 남동구	14.36%	13.37%	9.38%	13.00%	57.63%	5.55%	-13.36%	90.38%	8.82%	
인천 부평구	6.91%	13.88%	4.83%	5.16%	-19.58%	4.14%	9.84%	89.04%	1.14%	
인천 서구	15.60%	13.72%	6.56%	13.17%	19.68%	6.50%	45.22%	89.96%	15.15%	
광주 서구	11.80%	17.36%	4.63%	9.68%	20.62%	13.37%	43.66%	89.12%	2.60%	
광주 북구	7.33%	16.05%	3.78%	5.89%	-2.42%	8.10%	3.82%	92.04%	1.30%	
광주 광산구	14.07%	15.38%	6.95%	11.31%	31.95%	10.34%	25.57%	91.09%	3.70%	
대전 서구	11.92%	15.58%	5.94%	10.43%	92.53%	7.89%	16.32%	91.52%	4.51%	
대전 유성구	19.99%	14.18%	5.58%	18.52%	7.96%	22.05%	25.78%	90.45%	2.39%	
울산 남구	19.46%	15.72%	2.92%	17.32%	28.40%	8.39%	17.57%	90.98%	2.02%	
구(3)유형평균	17.42%	15.60%	4.80%	14.95%	27.52%	8.75%	19.85%	89.93%	3.94%	
구단위평균	16.26%	19.48%	4.18%	13.70%	24.92%	7.03%	17.81%	89.80%	2.95%	

자치구-3 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
부산 진구	19.66%	90.54%	0.00%	1.08%	0.00%	7.38%	0.07%
부산 해운대구	20.25%	94.95%	0.78%	2.36%	5.35%	9.39%	0.12%
부산 사하구	15.32%	92.80%	0.53%	0.88%	0.00%	9.42%	0.29%
부산 금정구	29.45%	93.74%	0.00%	0.49%	100.00%	14.01%	0.01%
부산 강서구	23.76%	94.78%	0.00%	0.57%	0.00%	12.77%	0.14%
부산 사상구	16.85%	96.40%	0.00%	2.74%	100.00%	20.24%	0.12%
대구 동구	28.57%	93.56%	1.17%	0.23%	0.00%	20.74%	0.11%
대구 북구	26.32%	90.08%	1.89%	0.14%	0.00%	8.61%	0.38%
대구 수성구	25.37%	92.20%	0.00%	0.62%	31.15%	11.88%	0.06%
대구 달서구	18.28%	90.77%	0.68%	0.08%	0.00%	16.73%	0.43%
인천 중구	34.48%	98.83%	3.75%	3.43%	0.62%	3.55%	0.02%
인천 남구	18.07%	99.02%	2.44%	1.20%	69.00%	8.43%	0.31%
인천 연수구	60.03%	92.98%	0.00%	2.36%	46.42%	10.25%	0.98%
인천 남동구	41.71%	95.54%	0.00%	1.71%	4.27%	6.34%	0.18%
인천 부평구	22.19%	98.60%	4.66%	1.97%	12.79%	8.41%	0.09%
인천 서구	31.47%	97.88%	2.82%	2.18%	22.35%	9.42%	0.08%
광주 서구	29.97%	101.33%	3.00%	0.93%	0.00%	13.63%	0.09%
광주 북구	22.83%	102.21%	1.04%	0.87%	64.40%	11.26%	0.13%
광주 광산구	20.73%	95.83%	0.65%	0.71%	0.00%	5.26%	0.16%
대전 서구	35.89%	100.48%	0.00%	0.64%	0.00%	3.75%	0.18%
대전 유성구	28.04%	98.72%	0.00%	4.74%	0.98%	5.83%	0.23%
울산 남구	26.39%	92.48%	0.70%	1.91%	1.46%	8.87%	6.02%
구(3)유형평균	27.07%	95.62%	1.10%	1.45%	20.85%	10.28%	0.46%
구단위평균	24.04%	93.52%	0.63%	3.75%	49.94%	8.62%	0.55%

4) 자치구-4 유형

○ 재정건전성 분야

자치구-4 유형	재정건전성분야						
	통합재정 수지비율	경상수지 비율	관리채무 비율	환금자산 대비 부채비율	통합유동 부채비율	공기업 부채비율	총자본대비 영업이익률
부산 중구	9.98%	113.27%	0.00%	13.70%	3.87%	0.00%	0.00%
부산 서구	5.95%	116.56%	1.69%	21.61%	7.91%	0.00%	0.00%
부산 동구	0.30%	121.08%	1.87%	31.86%	10.22%	0.00%	0.00%
부산 영도구	7.59%	108.06%	0.00%	14.59%	6.51%	0.00%	0.00%
부산 동래구	7.53%	93.51%	0.00%	9.49%	4.11%	0.00%	0.00%
부산 남구	8.07%	126.52%	0.00%	11.49%	4.74%	0.00%	0.00%
부산 북구	6.99%	95.88%	0.36%	16.46%	5.35%	0.00%	0.00%
부산 연제구	9.17%	97.60%	0.00%	11.83%	5.89%	0.00%	0.00%
부산 수영구	10.37%	97.49%	0.00%	14.13%	3.66%	0.00%	0.00%
대구 중구	17.49%	86.58%	0.00%	14.90%	4.90%	0.00%	0.00%
대구 서구	13.96%	80.41%	0.00%	16.30%	9.25%	0.00%	0.00%
대구 남구	10.71%	77.38%	0.00%	12.48%	5.34%	0.00%	0.00%
인천 동구	15.83%	77.63%	0.00%	6.12%	4.17%	0.00%	0.00%
인천 계양구	16.44%	76.25%	1.05%	10.82%	45.78%	8.88%	0.00%
광주 동구	6.96%	102.19%	0.73%	16.62%	8.34%	0.00%	0.00%
광주 남구	3.12%	111.33%	0.49%	28.71%	10.54%	0.00%	0.00%
대전 동구	2.40%	98.21%	5.19%	79.70%	36.34%	0.00%	0.00%
대전 중구	0.07%	97.06%	1.16%	32.11%	11.93%	0.00%	0.00%
대전 대덕구	4.96%	95.59%	0.60%	28.82%	9.79%	0.00%	0.00%
울산 중구	7.87%	114.56%	0.00%	8.06%	3.50%	55.45%	0.00%
울산 동구	2.51%	126.52%	0.67%	22.38%	10.06%	0.00%	0.00%
울산 북구	18.34%	111.17%	0.00%	7.92%	4.08%	0.00%	0.00%
구(4)유형평균	8.48%	101.13%	0.63%	19.55%	9.83%	2.92%	0.00%
구단위평균	7.35%	91.85%	0.63%	18.42%	7.89%	63.87%	0.40%

○ 재정효율성 분야

자치구-4 유형	재정효율성분야 (세입)											
	단체명	지방세수입비율		경상세외수입비율		지방세징수율		지방세체납액 관리비율		세외수입체납액 관리비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(제고율)	(증감률)	(증감률)	(증감률)			
부산 중구	11.73%	6.83%	2.72%	0.06%	98.99%	1.0045	0.31%	-6.80%	3.43%	25.74%	1.0000	
부산 서구	4.86%	11.40%	1.70%	7.18%	97.92%	0.9970	0.22%	23.10%	1.67%	6.38%	1.0000	
부산 동구	8.20%	5.97%	2.27%	-0.64%	99.06%	1.0025	0.18%	15.86%	2.34%	7.12%	1.0000	
부산 영도구	5.07%	5.19%	1.71%	1.91%	98.26%	1.0027	0.28%	10.44%	1.52%	3.32%	1.0000	
부산 동래구	11.60%	8.01%	3.56%	9.65%	98.58%	1.0000	0.36%	7.22%	2.46%	18.18%	1.0000	
부산 남구	11.42%	9.84%	3.64%	14.28%	98.69%	1.0075	0.36%	-11.62%	3.37%	7.35%	1.0000	
부산 북구	7.77%	8.06%	2.60%	11.04%	98.87%	1.0026	0.18%	-3.38%	1.78%	12.74%	1.0048	
부산 연제구	11.06%	8.21%	3.40%	12.59%	98.30%	1.0076	0.36%	-14.87%	2.25%	43.92%	1.0000	
부산 수영구	10.60%	8.64%	2.62%	7.35%	98.79%	1.0111	0.45%	10.00%	1.87%	3.67%	1.0000	
대구 중구	11.75%	7.75%	3.70%	8.57%	98.59%	1.0020	0.39%	58.90%	3.41%	21.24%	1.0000	
대구 서구	7.61%	5.87%	2.16%	6.07%	98.86%	1.0004	0.18%	9.09%	3.23%	11.40%	1.0000	
대구 남구	5.05%	7.94%	1.64%	6.81%	98.39%	1.0014	0.19%	9.12%	2.26%	6.80%	1.0000	
인천 동구	7.33%	0.39%	1.98%	-0.21%	98.35%	0.9981	0.29%	8.73%	2.32%	5.52%	1.0000	
인천 계양구	9.79%	5.27%	4.21%	12.30%	96.71%	1.0034	1.18%	-0.97%	4.38%	18.72%	1.0000	
광주 동구	6.96%	6.02%	2.64%	-0.49%	97.57%	1.0005	0.32%	26.48%	2.31%	10.09%	1.0104	
광주 남구	6.29%	8.31%	2.50%	0.76%	98.01%	1.0025	0.23%	15.57%	3.00%	7.31%	1.0249	
대전 동구	7.54%	4.80%	2.68%	3.88%	98.15%	1.0015	0.37%	3.01%	1.64%	12.99%	1.0000	
대전 중구	8.85%	5.42%	2.96%	0.39%	97.42%	1.0047	0.57%	13.51%	0.58%	-5.66%	1.0000	
대전 대덕구	10.79%	6.51%	2.71%	2.87%	98.85%	0.9989	0.21%	30.42%	2.11%	4.72%	1.0000	
울산 중구	8.82%	12.90%	2.83%	14.74%	98.59%	1.0018	0.40%	-6.30%	2.97%	2.60%	0.9921	
울산 동구	17.10%	6.26%	3.28%	-8.30%	98.95%	1.0000	0.46%	36.40%	2.21%	19.01%	0.9957	
울산 북구	16.32%	9.87%	4.36%	14.43%	99.04%	0.9996	0.79%	9.28%	1.65%	8.47%	0.9970	
구(4)유형평균	9.39%	7.25%	2.81%	5.69%	98.41%	1.0023	0.38%	11.05%	2.40%	11.44%	1.0011	
구단위평균	13.95%	4.78%	4.31%	8.98%	98.29%	0.9990	0.74%	43.04%	4.09%	14.98%	0.9894	

자치구-4 유형	재정효율성분야 (세출)								
	지방보조금비율		출자출연전출금 비율		지방의회 경비절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간 위탁금 비율 증감률
		(증감률)		(증감률)				(증감률)	
부산 중구	5.92%	-13.12%	0.08%	-81.97%	75.37%	83.54%	0.56%	-4.77%	3.76%
부산 서구	13.83%	-5.72%	0.08%	0.07%	79.16%	82.10%	0.22%	13.49%	83.60%
부산 동구	8.28%	0.01%	0.00%	-97.71%	87.92%	91.70%	0.33%	3.90%	12.80%
부산 영도구	13.23%	-10.55%	0.00%	-99.30%	91.58%	88.87%	0.18%	-1.50%	77.26%
부산 동래구	12.24%	6.85%	0.00%	10.59%	59.52%	71.51%	0.18%	9.99%	-3.55%
부산 남구	6.87%	4.62%	0.00%	6.12%	75.95%	95.57%	0.17%	37.88%	0.77%
부산 북구	11.40%	-2.04%	0.00%	3.58%	79.49%	87.05%	0.19%	-22.53%	10.37%
부산 연제구	13.06%	3.97%	0.00%	4.34%	88.15%	76.19%	0.38%	19.30%	5.03%
부산 수영구	8.41%	8.29%	0.08%	0.12%	64.32%	73.91%	0.18%	-44.79%	3.55%
대구 중구	15.26%	6.37%	0.04%	30.86%	82.31%	73.97%	0.58%	-15.42%	-19.32%
대구 서구	10.99%	-38.60%	0.11%	2173.66%	76.94%	65.88%	0.20%	2.92%	16.92%
대구 남구	17.80%	1.66%	0.00%	-75.22%	80.93%	61.73%	0.41%	37.80%	16.49%
인천 동구	14.13%	-1.29%	0.91%	-26.94%	85.24%	88.37%	1.44%	16.22%	10.48%
인천 계양구	21.84%	-4.30%	0.00%	2.44%	69.27%	91.34%	0.26%	27.21%	1.18%
광주 동구	21.92%	6.95%	0.07%	0.67%	80.13%	83.69%	0.40%	-5.57%	-4.52%
광주 남구	25.03%	4.07%	0.03%	0.26%	85.93%	82.43%	0.37%	-26.93%	10.86%
대전 동구	21.34%	0.72%	0.00%	6.73%	86.29%	53.96%	0.12%	20.31%	-20.94%
대전 중구	21.66%	-5.56%	0.00%	7.56%	81.55%	73.45%	0.16%	3.90%	-17.62%
대전 대덕구	12.80%	8.67%	0.00%	7.44%	96.41%	76.37%	0.30%	18.11%	-5.73%
울산 중구	9.52%	14.31%	1.51%	12.74%	70.93%	94.27%	1.13%	5.72%	3.40%
울산 동구	10.84%	15.46%	0.00%	6.26%	102.46%	98.36%	1.18%	22.02%	3.10%
울산 북구	13.36%	11.13%	0.02%	288.37%	83.95%	98.92%	0.91%	-12.33%	-11.87%
구(4)유형평균	14.08%	0.54%	0.13%	99.12%	81.08%	81.51%	0.45%	4.77%	8.00%
구단위평균	16.63%	1.07%	1.26%	2167.85%	89.57%	74.39%	0.44%	7.26%	14.53%

○ 참고지표

자치구-4 유형	참고지표(1)									의무지출비율 (증감률)
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	관리채무 부담비율	관리채무 상환비율	장래세대 부담비율	세·영·예·산·대·의 우발채무 총액비율	중기재정계획 반영비율	예산·산·간·공 비율	의무지출비율	
부산 중구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.21%	0.00%	120.18%	72.49%	90.16%	6.47%
부산 서구	5.47%	1.21%	5.85%	1.05%	1.96%	0.00%	115.24%	77.78%	96.51%	5.55%
부산 동구	5.44%	2.20%	5.93%	1.51%	2.12%	0.00%	108.65%	83.74%	105.21%	17.77%
부산 영도구	0.00%	1.10%	0.00%	0.15%	1.18%	0.00%	111.71%	82.39%	99.62%	11.51%
부산 동래구	0.00%	0.01%	0.00%	0.00%	0.72%	0.00%	111.72%	87.08%	81.41%	3.87%
부산 남구	0.00%	0.38%	0.00%	0.08%	0.70%	0.00%	114.66%	81.02%	94.31%	2.04%
부산 북구	0.00%	0.02%	1.39%	0.07%	0.87%	0.00%	107.42%	86.94%	96.28%	3.18%
부산 연제구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.94%	0.00%	118.18%	82.38%	96.65%	6.76%
부산 수영구	0.00%	0.01%	0.00%	0.00%	0.44%	0.00%	119.05%	80.12%	97.85%	21.27%
대구 중구	0.00%	0.14%	0.00%	0.06%	1.09%	0.00%	115.45%	74.40%	89.91%	8.37%
대구 서구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.30%	0.00%	103.59%	82.47%	87.80%	9.54%
대구 남구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.06%	0.00%	121.29%	80.90%	93.17%	10.03%
인천 동구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.76%	0.00%	97.62%	73.53%	76.41%	3.75%
인천 계양구	2.43%	0.75%	2.80%	0.58%	1.12%	0.00%	103.34%	82.40%	76.91%	4.75%
광주 동구	2.02%	0.39%	2.58%	0.32%	2.16%	0.00%	102.76%	78.76%	88.12%	-3.69%
광주 남구	1.65%	0.64%	1.77%	0.41%	1.41%	0.00%	97.61%	87.89%	83.70%	11.76%
대전 동구	16.32%	2.61%	17.90%	0.66%	3.33%	0.00%	98.68%	92.89%	86.66%	4.62%
대전 중구	3.79%	1.03%	3.98%	0.73%	1.14%	0.00%	111.68%	89.02%	83.34%	-5.64%
대전 대덕구	1.87%	1.17%	2.00%	0.39%	1.04%	0.00%	100.04%	89.49%	81.30%	-3.16%
울산 중구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.42%	0.00%	112.96%	76.80%	88.10%	9.00%
울산 동구	1.62%	0.27%	1.69%	0.25%	1.25%	0.00%	104.66%	86.59%	85.72%	6.17%
울산 북구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.83%	0.00%	124.47%	74.15%	66.14%	-0.99%
구(4)유형평균	1.85%	0.54%	2.09%	0.29%	1.23%	0.00%	110.04%	81.97%	88.42%	6.04%
구단위평균	1.40%	0.32%	1.92%	0.23%	1.03%	0.00%	111.10%	83.82%	82.67%	3.83%

자치구-4 유형	참고지표(2)									
	단체명	정책사업 투자비율	행정운영경비비율		자본시설지출비율		자본시설유지관리비율		고정순자산비율	
			(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)		
부산 중구	27.88%	29.18%	3.95%	23.55%	5.35%	7.46%	68.25%	78.24%	1.46%	
부산 서구	24.07%	18.64%	5.21%	20.11%	0.15%	5.84%	-18.13%	88.87%	14.71%	
부산 동구	26.35%	21.82%	7.40%	23.44%	55.93%	9.58%	45.75%	89.78%	5.47%	
부산 영도구	17.12%	19.78%	4.39%	15.10%	7.01%	8.33%	5.02%	87.02%	4.64%	
부산 동래구	15.63%	18.05%	6.82%	14.28%	-0.01%	6.77%	-17.00%	86.41%	2.87%	
부산 남구	14.79%	18.11%	2.40%	12.25%	-8.95%	7.56%	34.67%	87.98%	2.18%	
부산 북구	11.75%	14.96%	5.01%	10.64%	-19.36%	6.66%	-19.06%	86.89%	3.49%	
부산 연제구	12.94%	18.80%	4.06%	11.12%	-12.28%	4.12%	-44.59%	87.25%	4.71%	
부산 수영구	21.76%	18.79%	0.79%	20.34%	23.96%	9.74%	35.91%	90.39%	3.12%	
대구 중구	28.71%	25.02%	1.53%	22.06%	68.46%	13.38%	59.94%	83.51%	5.43%	
대구 서구	14.52%	19.66%	2.57%	11.56%	41.94%	6.71%	16.52%	89.07%	2.25%	
대구 남구	18.40%	18.26%	5.38%	15.87%	62.79%	6.61%	31.91%	84.62%	5.31%	
인천 동구	22.68%	26.25%	1.65%	17.88%	47.98%	6.78%	2.41%	79.83%	1.68%	
인천 계양구	13.78%	15.94%	6.67%	12.30%	27.59%	5.83%	26.87%	84.81%	0.13%	
광주 동구	25.39%	20.63%	1.81%	22.83%	73.59%	8.34%	-12.78%	84.50%	9.84%	
광주 남구	16.76%	16.76%	5.48%	13.47%	22.73%	7.57%	28.32%	91.70%	5.38%	
대전 동구	9.87%	17.34%	12.18%	8.60%	20.91%	3.80%	15.08%	96.37%	1.98%	
대전 중구	15.71%	17.82%	-4.19%	14.87%	12.24%	5.22%	-27.39%	94.40%	2.95%	
대전 대덕구	13.61%	16.50%	4.36%	11.34%	-9.03%	6.65%	29.21%	93.29%	1.40%	
울산 중구	21.40%	16.32%	3.55%	18.72%	-9.72%	11.30%	12.86%	89.65%	2.56%	
울산 동구	21.75%	19.44%	3.96%	18.73%	-17.56%	6.70%	28.04%	92.18%	3.14%	
울산 북구	25.83%	16.26%	4.70%	19.05%	62.46%	8.60%	38.78%	83.88%	2.84%	
구(4)유형평균	19.12%	19.29%	4.08%	16.28%	20.74%	7.43%	15.48%	87.76%	3.98%	
구단위평균	16.26%	19.48%	4.18%	13.70%	24.92%	7.03%	17.81%	89.80%	2.95%	

자치구-4 유형	참고지표(3)						
	단체명	실질수지비율	인건비집행률	결산대비 금융부채비율	기금정비율	기금미수 채권비율	일자리사업 지출비율
부산 중구	50.06%	101.58%	0.00%	0.58%	0.00%	5.44%	0.01%
부산 서구	30.59%	90.47%	1.69%	0.57%	0.00%	9.21%	0.17%
부산 동구	14.98%	98.57%	1.87%	0.84%	100.00%	9.59%	2.14%
부산 영도구	22.07%	96.64%	0.00%	0.69%	0.00%	8.18%	0.02%
부산 동래구	28.27%	97.08%	0.00%	15.98%	100.00%	6.13%	0.06%
부산 남구	38.42%	97.21%	0.00%	0.56%	100.00%	13.98%	0.01%
부산 북구	18.80%	94.12%	0.36%	3.46%	0.00%	1.14%	0.21%
부산 연제구	35.55%	93.04%	0.00%	4.84%	100.00%	9.04%	0.18%
부산 수영구	25.80%	90.42%	0.00%	2.80%	0.00%	4.84%	0.18%
대구 중구	41.06%	96.48%	0.00%	1.00%	100.00%	10.44%	0.06%
대구 서구	34.97%	93.15%	0.00%	0.84%	23.53%	7.80%	0.46%
대구 남구	44.69%	93.50%	0.00%	0.29%	100.00%	6.44%	0.36%
인천 동구	49.26%	102.23%	0.00%	5.07%	17.77%	9.06%	0.01%
인천 계양구	19.00%	98.63%	1.05%	1.30%	0.00%	11.38%	0.16%
광주 동구	21.31%	98.19%	0.73%	0.36%	22.16%	8.45%	0.50%
광주 남구	17.89%	94.71%	0.49%	0.68%	0.00%	25.89%	0.26%
대전 동구	15.49%	98.37%	5.19%	1.94%	1.03%	4.97%	0.16%
대전 중구	15.54%	98.48%	1.16%	1.15%	1.67%	7.84%	0.00%
대전 대덕구	-5.09%	96.70%	0.60%	4.29%	0.00%	4.75%	1.80%
울산 중구	18.64%	88.59%	0.00%	1.35%	12.87%	7.98%	1.96%
울산 동구	9.19%	94.71%	0.67%	1.01%	15.13%	23.20%	7.26%
울산 북구	-1.48%	95.03%	0.00%	0.70%	48.59%	6.86%	2.82%
구(4)유형평균	24.77%	95.81%	0.63%	2.29%	33.76%	9.21%	0.85%
구단위평균	24.04%	93.52%	0.63%	3.75%	49.94%	8.62%	0.55%



V. 지방재정분석 결과의 활용



1. 분석결과의 공개
2. 분석결과의 활용
3. 우수단체 선정

1. 분석결과의 공개

- 자치단체 유형별 분석결과 공개
 - 유사 자치단체별로 재정위상 확인 및 점검
 - 유사 자치단체와의 재정분석 결과 비교
- 재정분석 결과는 자치단체 유형별(시·도, 시·군·자치구)로 공개
 - 공개방식은 순위(서열)제와 등급제 중 등급제를 채택(중전과 동일)
 - 등급의 수는 유형별 자치단체 수를 고려하여 광역자치단체는 3등급제, 기초자치단체는 5등급제를 적용
 - 등급별 자치단체 수의 분포는 균등분포를 원칙으로 하고, 나머지는 중간등급 우선의 상하 대칭분포 형태임

[표 V-1] 광역자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다
특별·광역시	8	2	4	2
도	9	2	5	2

[표 V-2] 기초자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다	라	마
시	74	7	15	30	15	7
군	82	8	17	33	17	7
구	69	7	14	27	14	7

주: 청원군과 통합된 청주시는 데이터 확보상의 문제로 인하여 세종시(기존 연기군)의 사례와 마찬가지로 3년간(FY2014-FY2016) 재정분석 등급산정에서 제외함

2. 분석결과의 활용

- 자치단체 스스로 종합적 재정상황 파악 및 재정운영에의 반영(종합보고서 활용)
 - 각 지표별 의미와 해석을 포함하여 재정규모·인구·재정력 등이 유사한 자치단체와 『재정비교표』를 제공
- 우수지표와 미흡지표 원인 분석 및 개선점 모색(단체별보고서 활용)
- 재정공시 자료 제공(종합보고서, 단체별보고서 활용)
 - 자치단체의 재정건전성과 재정효율성 정도를 주민이 이해하기 쉽게 도식화하여 자치단체별 홈페이지에 게시하도록 의무화
 - 재정분석 평가결과에 대해 전국평균, 동종평균, 유사단체평균 및 자치단체 유형별 사분위수를 제공함으로써 자치단체 간 비교·공개로 통한 지역주민과 자치단체의 관심도 제고
- 보통교부세와의 연계 활용(통계보고서 활용)
 - 보통교부세 자체노력 항목과 재정분석 효율성 지표와 연동 운영
 - 세입지표 : 지방세수입증감률, 지방세징수율제고율, 지방세체납액증감률, 경상세외수입증감률, 세외수입체납액증감률, 단력세율적용노력도
 - 세출지표 : 지방의회경비절감노력도, 업무추진비절감노력도, 지방보조금증감률, 행사축제경비증감률 (참고지표: 인건비집행률)
- 재정진단 및 재정건전화계획 수립 시행(진단보고서 활용)
 - 부진단체에 대해서는 재정진단을 실시하여 문제요인 파악 및 개선전략을 제시하여 향후 바람직한 재정운영 방향 및 실질적 개선을 유도
 - 관리채무비율 25% 이상, 세입비율(지방세 감소) 하위 10%, 경상수지비율 하위 10%, 재정분석 종합점수 하위 10% 단체에 대해 재정진단 단체 선정
 - 현지실사를 통한 재정진단 실시
 - 자체적인 재정진단에 활용

- 국회 및 국무회의에 보고
- 지방의회에 보고(재정분석 모든 보고서의 평가 결과 활용)
- 분석 결과의 공개(재정분석 모든 보고서의 평가 결과 활용)

3. 우수단체 선정

○ 선정기준

- 재정건전성, 재정효율성, 재정책임성을 종합한 종합순위 기준
- 자치단체 유형별로 종합순위 『가 등급』 단체를 우수단체로 선정

표 V-3 | 재정분석 종합순위 『가 등급』 단체

유형	우수단체
특별·광역시(8)	울산본청, 세종본청
도(9)	경남본청, 제주본청
시(74)	군포시, 이천시, 과천시, 순천시 오산시, 김천시, 진주시
군(82)	달성군, 태안군, 의령군, 울진군 무안군, 단양군, 남해군, 봉화군
구(69)	대구중구, 부산수영구, 울산북구 서울서초구, 대구서구, 인천연수구 인천동구

주 : 시는 75개이나, 통합청주시(청주시+청원군)의 출범으로 인하여 3년간 평가에서 제외시켰으므로 74개임



VI. 지방재정분석의 성과와 반성



1. 지방재정분석의 성과
2. 지방재정분석의 반성
3. 지방재정분석제도의 발전방향

1. 지방재정분석의 성과

가. 재정건전성의 향상

- 지방재정분석 결과의 등급 공개 및 포상을 통해 자치단체의 재정건전화 노력 강화
 - 2016회계연도 분석결과, 건전성 분석지표 7개 중에서 재정수지 부문에서 통합재정수지비율과 지방공기업 부문에서 총자본대비영업이익률을 제외하고는 2015년 대비 개선된 결과를 보이고 있어 전체적인 재정건전성이 향상되고 있는 것으로 나타남
 - 채무 및 부채관리 부문에서 지난 5년간 꾸준히 개선된 실적을 보이고 있으며, 재정 수지 부문에서 경상수지비율 역시 지난 5년간 꾸준히 하락하고 있는 것으로 나타남. 통합재정수지비율의 경우에도 전년 대비 소폭 하락하였으나 지난 5년 평균 실적 대비로는 증가하여 전반적으로 개선 추이에 있는 것으로 파악됨
- 올해 재정분석에서는 기존 통합재정수지비율과 실질수지비율, 관리채무와 실질채무비율을 모두 분석했던 것에서 실질수지비율과 실질채무비율을 제외하고 재정건전성을 대표할 수 있는 지표 중심으로 보다 정확하고 효율적인 관점에서 지방재정의 건전성을 분석하였음
 - 지표 간 관계를 고려하여 채무(부채)관리 요소 중에서 대표성을 지니는 관리채무비율을 채무 대표 지표로 하고, 재무회계 관점에서 부채관리지표(환금자산대비 부채비율, 통합유동부채비율)를 포함하여 전체적으로 상호 보완성을 갖도록 지표체계를 형성함

나. 재정효율성의 개선 노력

- 자치단체의 효율적인 재정운용노력 유도를 위해 보통교부세와 공유하고 있는 재정효율성에 대한 지방재정분석 운영 결과, 재정효율성이 향상됨
 - 2016회계연도 분석결과, 효율성 분석 지표 중에서 경상세외수입증감률, 지방

세징수율, 지방세체납액관리비율, 세외수입체납액관리비율, 탄력세율적용노력도, 지방보조금비율, 출자출연전출금비율, 출자출연전출금증감률, 업무추진비절감노력도, 행사축제경비비율, 민간위탁금비율증감률이 지난 5년 평균 실적 대비 개선되는 등 전반적으로 재정효율성이 향상되었음

- 올해 재정분석에서도 효율성 분야의 비중을 건전성 분야와 동일한 수준으로 상향조정할 것을 유지하고, 효율성 분야 내부에서도 자치단체의 노력을 잘 보여주는 증감률 지표들의 비중을 상향조정하여 자치단체 관리 노력의 개선을 유도
 - 자치단체의 개별 세입관리 및 세출관리 노력을 보다 향상시킬 수 있도록 효율성 분야 비중을 전년도와 동일하게 유지하는 한편, 자본시설유지관리비비율과 인건비집행률(2015년 인건비절감노력도) 지표를 참고지표로 이동하여 자치단체의 재정운용노력이 더 크게 반영될 수 있도록 유도
 - 향후 지방재정분석에서도 본 개선을 통해 재정효율성이 전체적으로 향상되기를 기대함
- 올해 재정분석에서는 한 해 지표가 좋으면 그 다음 해 지표가 나빠질 확률이 높고, 한 해 지표가 나쁘면 그 다음 해는 지표가 좋아질 확률이 높은, 기저효과의 영향을 줄이기 위해 지표 일부를 비율과 증감률로 나누어 분석
 - 재정상태를 나타내는 비율 지표는 50%, 변동성을 보여주는 증감률 및 비율증감률지표의 비율은 50%로 반영함
 - 비율/증감률 지표(6개) : 지방세수입, 지방세체납관리, 경상세외수입관리, 세외수입체납관리, 지방보조금, 출자출연전출금 지표
 - 비율/비율증감률 지표(2개) : 지방세징수율, 행사축제경비 지표
 - 향후 지방재정분석에서도 본 개선을 통해 재정효율성이 전체적으로 향상되기를 기대함

다. 재정책임성 기능 강화

- 재정책임성 분야에 대한 지표체계 변화를 통해 자치단체의 준법성(법령 준수), 투명성, 재정분석 대응성을 평가함
 - 지방재정분석을 위한 핵심 체계를 건전성과 효율성 2개 분야로 설정하고, 지방재정 관련 법령의무사항의 이행력 강화, 투명재정운영에 관한 재정공시노력, 분석자료 입력의 신속성·정확성을 높이기 위해 재정분석대응도 지표를 측정함
 - ※ 기존의 준법성 지표(재정법령준수)에 대한 범위 검토(재난관리기금전출금 확보와 지역상생발전기금전출금 확보를 재정법령준수로 통합하고 재정법령준수에 지방계약법

- 과 지방회계법을 추가하고 사회보장기본법을 제외)를 통해 책임성 있는 재정운동을 유도
- 재정책임성 분야의 지표는 매년 검토를 통해 차년도 핵심지표로 활용하거나, 참고지표로 변경하여 통계정보로 활용하거나 활용성이 떨어지는 지표는 제외시키는 등 유연성을 갖고 운영함
 - 2017년에는 준법성(재정법령준수, 재난관리기금전출금의 확보, 지역상생발전기금전출금의 확보), 투명성(재정공시노력도), 대응성(재정분석대응도)의 총3개 분야 지표를 설정하여 평가함
 - 향후 지방재정분석에서는 본 개선을 통해 재정책임성 기능 강화를 기대함

라. 유사단체별 자율 재정분석기능 증진

- 유사단체 재정비교표를 공개하여 자치단체의 자기재정진단 유도
 - 자치단체 유형별로 지표값, 동종평균, 사분위수를 제시함으로써 개별 자치단체 스스로 재정운영 실태와 재정위상을 확인 가능
 - 동일그룹 내 상위수준 목표 설정과 이를 기준으로 향후 재정운용 방향과 개선 전략 수립이행
 - 재정운영에 대한 개선목표의 설정이 가능한 유사단체 재정비교표를 공개함으로써 자치단체 간의 비교분석이 가능한 정보 공개

마. 재정분석 결과의 활용도 제고

- 재정분석 결과의 환류 기능을 위한 자치단체 내부 절차 마련
 - 지방자치단체는 재정분석 결과에 근거하여 소관부서에서 부진지표에 대한 원인분석 및 대책을 마련하고, 이후 업무계획 수립 및 예산편성 등에 반영
- 재정분석의 상시적 활용을 위한 제도 개선
 - 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표의 상태와 추세변화 등을 상시적으로 점검하고 점검결과를 분석하여 이를 예산 편성과 집행 등에 활용

바. 정부현안·시책의 재정분석에의 반영

- 정부 중점 시책인 일자리 창출과 관련하여 일자리 창출 관련 재정지출 수준

- 에 대한 측정·분석을 위해 일자리사업지출비율을 참고지표로 도입
 - 자치단체가 일자리와 관련하여 지출한 사업액의 비중을 측정하여 자치단체의 일자리 창출 관련 정책을 유도
 - 고용노동부 지역고용정보 네트워크 지역일자리 목표 공시현황 자료를 활용하여 지방자치단체 총예산대비 일자리사업예산의 비중으로 측정
 - 분석결과 지방자치단체별로 일자리 예산을 구분하는 기준이 매우 상이하여 지방자치단체별로 큰 지표값을 보이고 있음
 - 전국평균 및 자치단체 유형별 평균의 표준편차가 3이상으로 나타나 자치단체 간 차이가 매우 크게 나타남
 - 전국 최대값은 42.24%인 반면, 최소값은 0.61%로 매우 큰 차이를 보임
 - 향후 일자리사업지출비율을 재정분석의 본 지표로 활용하기 위해서는 먼저 지방자치단체 일자리 관련 사업 예산의 범위에 대한 기준제시가 필요할 것임
- 정부 현안·시책 대응 및 지방자치단체의 재정운영에 대한 책임성 확보 강화를 위해 주민참여예산제도 관련 지표를 참고지표로 도입
- 주민참여예산제도를 통해 집행되는 사업비의 결산액 비중을 측정하는 지표로 자치단체 재정운영에 있어 주민의 참여를 확대하는 것을 유도
 - 재정운영에 대한 주민의 참여정도를 파악하기 위하여 주민참여예산제도를 통해 집행되는 사업 지출액의 비율로 측정
 - 분석결과 지방자치단체별로 주민참여예산사업을 구분하는 기준이 상이하여 자치단체별로 결과의 차이가 크게 나타남(전국 최대값: 58.69%, 최소값: 0.00%)
 - 주민공모사업을 통해 지출되는 사업비를 주민참여예산사업 집행액으로 처리하는 경우가 대부분이나, 사업 계획 시 주민의견 청취까지를 주민참여예산사업 범위로 처리하는 단체도 있어 큰 편차를 보이는 것으로 나타남
 - 재정분석에서 세출결산액 대비 주민참여예산사업 지출액의 비중을 측정하는 방식으로 주민참여예산사업지출비율을 지표로 활용하기 위해서는 주민참여예산사업 지출에 대한 통일된 기준 마련이 필요할 것임

2. 지방재정분석의 반성

가. 미흡지표에 대한 분석

- 올해 지방재정분석결과 지방공기업 부문 중 경영실적 관리(총자본대비영업이익률), 세입효율성 부문 중 경상세외수입비율, 세외수입채납액증감률, 세출효율성 부문 중 지방보조금증감률과 지방의회경비절감노력도가 5년 평균 및 전년 대비 미흡한 것으로 나타났으며 지방세징수율제고율, 지방세채납액증감률, 행사축제경비비율증감률이 지난 5년 평균 대비 부진한 것으로 나타남
 - 지방공기업의 경영실적 개선을 위한 방안의 모색이 필요
 - 채납액의 경우 비율지표의 경우 개선된 결과를 보이고 있으나 증감률지표의 경우 다소 악화된 결과를 보이고 있음
 - 지방보조금 및 행사축제경비의 경우 비율 지표는 개선되고 있으나, 증감률 지표가 다소 악화된 결과를 보이고 있음
 - 경상세외수입비율의 경우 경상세외수입규모는 증가하였으나, 세입규모 증가 대비 상대적으로 저조하여 비율 지표가 악화된 것으로 나타남(증감률의 경우 개선되는 추이를 보이고 있어 다소 낮은 경상세외수입비율이 큰 문제가 되지 않는 것으로 판단됨)
 - 지방의회경비절감노력도의 경우 기준액 대비 집행액을 절약하여 사용하고 있으나, 지난 5년 평균 실적 대비 및 전년도 대비 다소 미흡한 결과를 보이고 있음
- 지방공기업 경영실적 개선을 위한 방안 모색
 - 광역자치단체의 경우에는 지하철요금, 기초자치단체의 경우에는 상하수도요금에서 적자를 나타내고 있어 요금현실화 등을 통한 경영개선이 필요함
 - 기초자치단체 중 자치구의 경우 시설관리공단에서 주로 손실이 발생하고 있어 이에 대한 개선이 필요한 것으로 파악됨
 - 전반적인 인력·조직과 예산에 대한 전반적인 점검을 통해 낭비요소를 제거할 필요가 있을 것임
 - 특히, 시설관리공단의 영업실적 개선을 위하여 가장 큰 수입원을 구성하는 주차장 사업에서 주차요금의 현실화를 통해 수입의 증가를 꾀하고, 임대료 수입 등 다양한 수입원 창출을 위한 노력을 기울일 필요가 있음

- 세입효율성 부분 중 지방세징수율제고율 및 지방세체납액증감률에 대한 개선방안 모색
 - 2016회계연도의 지방세체납액증감률은 21.36%로 지난 5년 평균 실적 대비 악화되었는데, 이러한 지방세체납액증감률의 증가는 경기회복 둔화로 인한 중소기업체의 폐업 증가, 자영업자의 매출부진에 따른 납세능력 상실 등으로 체납액이 증가하였기 때문이며 또한 자체세입 증가에 따른 체납액의 증가도 하나의 원인으로 작용한 것으로 파악됨
 - 각 자치단체가 처한 상황이 다르기 때문에 지역실정을 반영한 지방세 관리 시스템을 구축하는 한편 체납 징수안을 마련해야 할 것임
 - 지역의 특성을 고려하여 체납 징수목표액을 설정하고, 체납의 원인을 객관적으로 분석하여 사례별로 징수대책을 마련하는 것이 필요
 - 전체 지방세 체납액에서 지방소득세와 자동차세의 체납액이 차지하는 비중이 가장 높게 나타남
 - 지방소득세 체납의 경우는 이월체납액이 많고, 납세자의 부도·폐업 등으로 말미암아 발생하는 특성을 지님
 - 지방소득세(종합, 양도세분)의 경우 과거 소득발생 시점(사업, 경매)에서 누락된 세액의 체납이 적지 않음
 - 사업부도 등 경제능력이 상실된 납세자가 집값이 저렴한 서울과 인접한 수도권 도시로 이주함으로써 주소지에서 과세되는 지방소득세 체납액이 늘어나는 양상도 나타나고 있음
 - 자동차세의 체납 발생은 담세능력이 부족한 미취업 청년층의 자동차 보유증가와 소유권 이전 또는 폐차 후 부과에 따른 납부기피, 화물자동차 차주들의 체납 등이 주요 원인이 되고 있음
 - 지방세 세목별 체납액 발생의 원인을 파악하여 분석하고, 그 축소를 위한 실효성 있는 대책의 마련이 필요
 - 자동차세 체납 축소방안: 자동차 번호판 영치활동 강화, 압류물건 자동차에 대한 공매 적극 추진 등
 - 지방소득세 체납 축소방안: 납기 전 사전안내 강화, 고액체납자 행정제재, 전자예금압류 등
- 세입효율성 부분 중 세외수입체납액증감률에 대한 개선방안 모색
 - 2016회계연도의 세외수입체납액증감률은 12.37%로 지난 5년 평균 실적 대비 악화되었는데, 지방세의 경우 부과 징수를 단일의 부서가 담당하지만 세외수입의 경우 부과는 해당 실·국·과에서 담당하는 반면 징수는 세정관련 부서가 맡고 있어 지방세와 비교하여 체납율이 상대적으로 높게 나타나고 있음
 - 이에 세외수입 부과·징수 전담인력의 확충 및 사기 진작을 위한 대책의 강구가 필요하며 세외수입에 대한 지속적 관리체계 구축이 필요할 것임
 - 지방세와 세외수입의 통합영치 등을 포함하여 각 부서에서 관리하던 세외수입 체납액 관련 업무의 통합처리가 필요할 것임
- 지방보조금(증감률), 행사축제경비비율(증감률)에 대한 개선방안 모색

- 지방보조금 및 행사축제경비의 경우 비율 지표는 개선되고 있으나, 증감률 지표가 다소 부진한 결과를 보이고 있음
- 이는 격년제로 시행하고 있는 지방보조사업 및 행사축제로 인하여 전년대비 지방보조사업 및 행사축제에 대한 집행액이 증가하였기 때문으로 파악됨
- 향후 지방보조금과 행사축제경비의 경우 기준액 대비 집행액의 비율 지표의 도입으로 이러한 문제는 개선될 것으로 판단됨

나. 자치단체 재정적 어려움에 대한 원인분석

- 현재의 지방재정분석제도에서는 자치단체 재정운영의 어려움에 대한 원인을 찾아내어 개선안을 제시하는 것이 용이하지 아니함
- 현재의 재정분석 지표들만을 활용한 분석만으로는 재정운영의 건전성이나 효율성에 대한 상태를 파악할 수 있으나 왜 이러한 분석결과가 도출되었는지에 대한 심도 깊은 원인분석이 이루어지지 못하고 있음

다. 재정운영 효율성 분석 방법 검토

- 현재의 재정분석 지표로는 재정사업의 배분적 효율성을 평가하기에 어려움
- 재정운영의 효율성을 평가하기 위해서는 사회적 효용을 극대화시킬 수 있도록 재원을 배분하여야 한다는 배분적 효율성의 기준도 재정운영의 효율성 평가에 반영할 필요가 있음
- 현 지방재정분석의 효율성 분석에서는 배분적 효율에 대한 분석이 이루어지지 않아 단순히 기계적 효율성은 분석이 되나 배분적 효율성은 파악하기 어려운 실정임

라. 지방재정분석 결과의 환류 기능 검토

- 현재의 지방재정분석제도의 환류기능이 약한 편이어서 이를 강화하기 위한 제도적 보완이 필요할 것임
- 과거 재정분석 우수단체에 대하여 특별교부세를 통해 인센티브를 부여하였으나, 현재 재정분석결과가 보통교부세 자구노력 지표와 연계되어 자치단체 실제 체감하는 재정분석 인센티브 효과가 다소 떨어진다는 의견이 제기됨
- 특별교부세의 안정적 재원을 확보하여 자치단체가 체감할 수 있는 우수단체에 대한 인센티브를 부여함으로써 지방재정의 건전성 및 효율성 제고에 노력할 수 있도록 유도하는 방안의 검토가 필요할 것임

3. 지방재정분석제도의 발전방향

가. 재정분석 지표 및 방법의 개선 모색

- 자치단체 재정적 어려움에 대한 면밀한 원인분석을 위해 단지 재정적인 측면 뿐 아니라 지역의 사회적, 경제적 요소 등에 대한 검토가 같이 이루어져야 할 필요가 있음
 - 미국의 FTMS와 지방채평가 신용평가에서 활용하는 다양한 사회경제적 지표 (예: 인구의 규모 및 구조, GRDP 등)와 행정적 요인들도 함께 분석하여 재정적 어려움을 겪는 원인에 대한 다각적인 분석이 필요할 것임
- 지방재정의 배분적 효율성을 평가하기 위하여 재정사업의 성과를 평가할 필요가 있음
 - 2015년부터 시행되고 있는 지방재정사업의 성과에 대한 재정사업 자율평가 제도를 지방재정분석과 연계할 필요가 있음
 - 재정성과에 대한 측정 지표를 설정하여 다양한 계량적 방법을 활용하여 배분적 효율성 등을 평가할 수 있을 것임
- 채무(부채) 관련 지표 보완
 - 최근 환경변화와 불확실성에 유연하게 대응하기 위해서는 지방재정의 위험관리와 지속가능성을 판단하는데 유용한 부채(채무) 관련 지표를 지속적으로 보강하는 것이 필요함
 - 시설투자, 사업추진을 위한 재원 또는 재정결손 충당 등 채무(부채)의 발생 원인을 구분하여 부채부담 분석지표를 설정하거나, 재정분석결과 활용 시 채무(부채)의 발생 원인별로 구분하여 분석할 필요가 있음
 - 재정분석과정에서 발굴되는 우수사례에 대해 자치단체가 서로 공유하고 잘된 점을 집계하는 것이 필요할 것임. 이를 통해 재정진단에 따른 권고안이 현실적인 여러 가지 제약으로 인해 구체성이 떨어지는 일반론적 관점의 개선권고안에 대한 보완이 가능할 것임

나. 재정분석 결과의 환류 기능 강화

- 지방재정분석 결과의 환류 강화를 위한 제도적 보완이 필요함
- 재정분석 결과 우수단체에 대한 인센티브 부여와 함께 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표의 개선을 위해 노력하는 자치단체에 대한 인센티브 부여를 도모
 - 이를 위해 사후평가만이 아니라 과정 평가, 즉 재정분석의 상시적 활용을 위한 모니터링을 제도화할 필요가 있음

다. 재정분석 결과의 유용성 제고

- 재정분석정보가 함축하는 의미와 유용성을 제고
 - 재정분석 지표들 간의 연계성 및 체계성 확보 : 재정분석 지표들 간의 연계관계를 구체화하여 지표 개선을 위해 자치단체가 실제적으로 어떠한 조치를 취하여야 하는지에 대한 시사점을 제언
 - 정책의 피드백을 통해 차년도 정책방향을 설정하고 관련 부처와의 협의 및 제도 개선에 재정분석결과를 활용
 - 각 분야별 종합지수의 발굴을 통해 단·장기 트렌드를 파악
 - ※ (예) 건전성종합지수, 세입강화지수, 세출효율성지수 등
- 재정분석 결과물을 활용하여 문제요인을 발견하고 개선 권고를 할 수 있도록 결과분석에서 제도개선 방안 도출
 - 재정운영 상황과 문제요인을 재정진단으로 해결
 - 재정진단시스템에서 “잘못된 신호(wrong signal)”를 주지 않도록 심층진단에서 무엇을, 어디를 보아야 하는지를 세심하게 파악
- 재정분석결과 유용성 제고를 위한 방안 중 하나로 지방공무원을 대상으로 재정분석결과 도출된 재정관리 기법 등의 교육이 강화될 필요가 있을 것임
 - 재정분석 결과 지방자치단체 재정관련 담당자뿐만 아니라 각종 재정지표와 관련이 있는 사업부서 및 지원부서 등의 공무원을 대상으로 하는 교육의 강화가 필요할 것임

라. 타 지방재정관리제도와의 연계 강화

- 지방재정관리제도와의 연계
 - 재정위기사전경보시스템 및 긴급재정관리제도와의 연계 강화
 - 지방자치단체의 재정건전성관리를 위하여 2012년 재정위기사전경보시스템이 도입되었으며, 2016년에는 긴급재정위기관리제도가 도입되었음
 - 재정분석은 자치단체의 재정건전성과 재정효율성 및 책임성까지를 모두 검토하는 종합적인 분석제도로서 그 위상이 있음
 - 재정분석의 하위 중심 가치 중에서 특히 재정건전성에 초점을 두고 있는 재정위기사전경보시스템과 긴급재정관리제도와의 연계강화를 모색하여 재정분석 자료를 활용한 모범사례 발굴 및 비교와 효율성 강화를 통한 건전성 확보 방안 제시 등의 방법 활용이 필요

마. 보통교부세 제도와의 연계 강화

- 현행 재정분석의 재정효율성 9개 지표(세입효율성 5개, 세출효율성 4개)와 참고지표 1개(인건비집행률)를 보통교부세 제도와 연계·공유하여 보통교부세 자구노력 부문 산정에 활용하고 있음
 - 재정분석 지표 중 자치단체 재정운영 노력도 부문에 대한 측정 지표를 보통교부세 산정 중 자구노력 부문에 반영함으로써 재정분석 결과의 환류 효과를 높이고 자치단체의 재정분석에 대한 관심도 제고 효과를 거두고 있음
- 현행 지표 위주로 되어 있는 재정분석과 보통교부세 제도 간의 연계를 더욱 강화하기 제도 간 연계를 강화할 필요가 있을 것임
 - 재정분석 결과 자치단체 유형별 종합점수 결과를 보통교부세 자구 노력 부문 산정에 활용하는 방식이 있을 수 있을 것임
 - 재정분석 결과 유형별 종합점수 결과를 보통교부세 표준행정수요·수입 산정에 활용하는 방안도 있을 것임

바. 평가지표의 보완

- 지방자치단체의 재정상황을 정성적·질적으로 평가할 수 있는 지표의 도입이 필요함
 - 재정분석 결과 중에서 단기간에 성과가 나지 않았으나 자치단체의 노력이나 시도가 좋은 경우 이에 대해 가점을 부여할 수 있는 방안의 고려가 필요

- 공공서비스 관련 재정성과 측정을 위한 질적 지표의 보완
 - 자치단체가 겪고 있는 재정적 어려움에 대한 심층 분석을 위해 지역 여건, 산업경제 변화 등 미래 재정영향요인 등에 대한 심층 분석을 추가
 - 비계량 지표를 활용한 질적 분석이 이루어질 수 있도록 지표체계를 보완할 필요가 있음



부록 1. 재정분석지표 매뉴얼



재정분석지표 매뉴얼

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	3. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	4. 환금자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	5. 통합유동부채비율	단년도	통합회계, 공사공단, 출자출연기관	하향지표	통합부채
	6. 공기업부채비율	단년도	공기업특별회계	하향지표	공기업
	7. 총자본대비 영업이익률	단년도	공기업특별회계	상향지표	공기업
II. 재정효율성	8. 지방세수입비율(증감률)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 공유
	9. 경상세외수입비율(증감률)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 공유
	10. 지방세징수율(제고율)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세 공유
	11. 지방세체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세 공유
	12. 세외수입체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세 공유
	13. 단력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	상향지표	보통교부세 공유
	14. 지방보조금비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	보통교부세 공유
	15. 출자출연전출금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	16. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계	하향지표	보통교부세 공유
	17. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	하향지표	보통교부세 공유
	18. 행사축제경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	보통교부세 공유
19. 민간위탁금비율증감률	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표		
III. 재정책임성	20. 재정법령준수	단년도	일반회계	페널티	감점
	21. 재정공시노력도	단년도	일반회계	인센티브	가점
	22. 재정분석대응도	단년도	일반회계	페널티	감점

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

◆ 참고지표 : 17개

①지방채무잔액지수, ②지방채무상환비율, ③관리채무부담비율, ④관리채무상환비율, ⑤장래세대 부담비율, ⑥세입예산대비 우발채무총액비율, ⑦중기재정계획반영비율, ⑧예산집행률, ⑨의무지출비율(증감률), ⑩정책사업투자비율, ⑪행정운영경비비율(증감률), ⑫자본시설지출비율(증감률) ⑬자본시설유지관리비율(증감률) ⑭고정순자산비율(증감률) ⑮실질수지비율 ⑯인건비집행률 ⑰결산대비금융부채비율

◆ 예고지표 : 4개

①기금정비율, ②기금미수채권비율, ③일자리사업지출비율, ④주민참여예산지출비율

□ 재정분석지표

<p>재정건전성</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 통합재정수지비율 2. 경상수지비율 3. 관리채무비율 4. 환금자산대비 부채비율 5. 통합유동부채비율 6. 공기업부채비율 7. 총자본대비 영업이익률
<p>재정효율성</p>	<ol style="list-style-type: none"> 8. 지방세수입비율(증감률) 9. 경상세외수입비율(증감률) 10. 지방세징수율(제고율) 11. 지방세채납액관리비율(증감률) 12. 세외수입채납액관리비율(증감률) 13. 탄력세율 적용노력도 14. 지방보조금비율(증감률) 15. 출자·출연·전출금비율(증감률) 16. 지방의회경비 절감노력도 17. 업무추진비 절감노력도 18. 행사·축제경비비율(비율증감률) 19. 민간위탁금비율증감률
<p>재정책임성</p>	<ol style="list-style-type: none"> 20. 재정법령 준수 21. 재정공시 노력도 22. 재정분석 대응도

1. 통합재정수지비율

지표분류	재정건전성	지표내용	재정수지																																																															
개요(정의)	당해연도의 세입과 세출을 비교하여 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정 운영수지를 측정하는 지표																																																																	
해석 및 특징	지방재정의 성과 및 안정성을 파악할 수 있는 지표로 통합재정수지비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함																																																																	
산정공식	통합재정수지비율(%) = (세입-지출 및 순융자) / 통합재정규모 × 100 ※ 정부(행정안전부) 통합재정수지 기준에 의함 (경상수입+이전수입+자본수입)-(경상지출+자본지출)+(융자회수-융자지출)/ 통합재정규모																																																																	
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호 조																																																															
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																																																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직																																																																	
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																	
제출서식	통합재정수지비율 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">회계구분</th> <th rowspan="2">세입액(A)</th> <th rowspan="2">세입액+순세 계잉여금(D)</th> <th colspan="3">지출 및 순융자 (B)</th> <th rowspan="2">통합 재정 규모 (C)</th> <th rowspan="2">순세 계잉 여금 (d)</th> <th rowspan="2">통합재정 수지 비율 (%) (A-B)/C ×100</th> <th rowspan="2">순세계잉여금포함 통합재정수지 비율 (%) (D-B)/C×100</th> </tr> <tr> <th>소계 (B=a+b)</th> <th>지출 액 (a)</th> <th>순 융 자 (b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공기업특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기금</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ※ 통합재정규모 = 지출 및 순융자			회계구분	세입액(A)	세입액+순세 계잉여금(D)	지출 및 순융자 (B)			통합 재정 규모 (C)	순세 계잉 여금 (d)	통합재정 수지 비율 (%) (A-B)/C ×100	순세계잉여금포함 통합재정수지 비율 (%) (D-B)/C×100	소계 (B=a+b)	지출 액 (a)	순 융 자 (b)	계										일반회계										기타특별회계										공기업특별회계										기금									
회계구분	세입액(A)	세입액+순세 계잉여금(D)	지출 및 순융자 (B)				통합 재정 규모 (C)	순세 계잉 여금 (d)	통합재정 수지 비율 (%) (A-B)/C ×100					순세계잉여금포함 통합재정수지 비율 (%) (D-B)/C×100																																																				
			소계 (B=a+b)	지출 액 (a)	순 융 자 (b)																																																													
계																																																																		
일반회계																																																																		
기타특별회계																																																																		
공기업특별회계																																																																		
기금																																																																		
검증자료	2016회계연도 e호조상의 통합재정수지		연락처																																																															
			작성자 (작성부서)																																																															

< 통합재정 수지 작성 근거 및 내용 >

구 분	국 가	지 방
근거법령	국가재정법 제9조	지방재정법 제59조
시작연도	'79년	'05년('04년 시범)
작성기준	정부 재정통계 지침	지방자치단체 통합재정수지분석 요령
주요내용	예산·결산 모두 공표	<ul style="list-style-type: none"> • (결산) 「지방재정365」에 전체 규모 공표, 기재부에 통보, 기재부에서 국제기구(IMF) 통계 제공 • (예산) '13년 처음으로 「재정고」에 공표

- (총수입·총지출) 예산과 기금을 통합한 순계기준의 규모로서, 회계 간 내부거래와 자치단체 간 외부거래를 제외한 규모 (보전재원은 포함)
- (통합재정수입) 총수입에서 차입금과 지난연도 이월금 등 보전수입을 제외한 순수한 재정수입 규모
 - * 경상수입(지방세, 세외수입) + 이전수입(지방교부세, 보조금, 조정교부금) + 자본수입(재산매각수입) + 융자회수(융자·출자금회수)
 - * (보전수입) 지방채 차입금, 순세계잉여금, 국·시도비보조금 사용잔액, 예치회수 등
- (통합재정지출) 총지출에서 차입금 상환과 다음연도 이월금 등 보전지출을 제외한 순수한 재정지출 규모
 - * 경상지출(인건비, 물건비, 이자지급, 기타경상이전 지출) + 자본지출(고정자산취득, 자본이전 등) + 융자지출(융자·출자금 지출)
 - * (보전지출) 지방채 원금상환, 예치금, 적립금, 국·시도비보조금 반환금
- (통합재정규모) 자치단체의 1년동안 총지출규모에서 채무상환 등 보전지출을 차감한 순수재정활동 규모
 - * 통합재정규모 = 세출(경상지출+자본지출) + 순융자(융자지출-융자회수)
 - * 융자금 회수는 재정활동의 감소요인이 되므로 융자지출에서 차감한 순융자만 계상
- (통합재정수지) 당해연도의 순수한 수입에서 순수한 지출을 차감한 수치로서 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정운영수지를 측정하는 지표
 - * 통합재정수지 = 통합재정수입 - 통합재정 지출
= (세입+융자회수) - (세출+융자지출)
= 세입 - 세출 및 순융자 (융자지출 - 융자회수)
 - * 통합재정수지비율(%) = 통합재정수지/통합재정규모 × 100

2. 경상수지비율

지표분류	재정건전성	지표내용	재정수지																																																																																																								
개요(정의)	복식부기 재정운영표의 경상수익 대비 경상비용의 비율을 측정하는 지표																																																																																																										
해석 및 특징	자치단체의 경상적 수지와 비용 구조를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 경상수익으로 경상비용을 충당하기 어려워 건전성이 낮음																																																																																																										
산정공식	$\text{경상수지비율(\%)} = \frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100$ <p>※ 경상비용 : 인건비+운영비+자치구조정교부금+시군조정교부금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익 : 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+자치구조정교부금수익+시군조정교부금수익 - 지방교부세는 보통·부동산 교부세만 합산(특별교부세 제외)</p>																																																																																																										
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호 조 복식부기 재무제표																																																																																																								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																																																																																																										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																										
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																																										
제출서식	<p>경상수지비율 (단위 : 원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">경상비용(A)</th> <th colspan="3">경상수익(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (①+②+③+④ +⑤)</th> <th>인건비 ①</th> <th>운영비 ②</th> <th>자치구 조정 교부금 (③광역)</th> <th>계 (⑥+⑦+⑧+⑨+ ⑩-⑪)</th> <th>지방세수익 (⑥)</th> <th>경상 세외 수익 (⑦)</th> <th>지방 교부세 수익 (⑧)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>기타특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공기업특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>공기업특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기금회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>기금회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>내부거래</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>내부거래</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>교육비 특별회계 전출금 (⑤광역)</td> <td>시군 조정교부금 (④광역)</td> <td>특별 교부세 수익(⑩)</td> <td>자치구 조정교부금 수익 (⑨기초)</td> <td>시군 조정교부금 수익 (⑩기초)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공기업특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기금회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>내부거래</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			경상비용(A)				경상수익(B)			지표값 (%) (A/B) ×100	계 (①+②+③+④ +⑤)	인건비 ①	운영비 ②	자치구 조정 교부금 (③광역)	계 (⑥+⑦+⑧+⑨+ ⑩-⑪)	지방세수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)	지방 교부세 수익 (⑧)	일반회계				일반회계				기타특별				기타특별				공기업특별				공기업특별				기금회계				기금회계				내부거래				내부거래					교육비 특별회계 전출금 (⑤광역)	시군 조정교부금 (④광역)	특별 교부세 수익(⑩)	자치구 조정교부금 수익 (⑨기초)	시군 조정교부금 수익 (⑩기초)			일반회계								기타특별								공기업특별								기금회계								내부거래							
경상비용(A)				경상수익(B)			지표값 (%) (A/B) ×100																																																																																																				
계 (①+②+③+④ +⑤)	인건비 ①	운영비 ②	자치구 조정 교부금 (③광역)	계 (⑥+⑦+⑧+⑨+ ⑩-⑪)	지방세수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)		지방 교부세 수익 (⑧)																																																																																																			
일반회계				일반회계																																																																																																							
기타특별				기타특별																																																																																																							
공기업특별				공기업특별																																																																																																							
기금회계				기금회계																																																																																																							
내부거래				내부거래																																																																																																							
	교육비 특별회계 전출금 (⑤광역)	시군 조정교부금 (④광역)	특별 교부세 수익(⑩)	자치구 조정교부금 수익 (⑨기초)	시군 조정교부금 수익 (⑩기초)																																																																																																						
일반회계																																																																																																											
기타특별																																																																																																											
공기업특별																																																																																																											
기금회계																																																																																																											
내부거래																																																																																																											
검증자료	2016회계연도 복식부기 결산서 (성질별 재정운영표) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 복식부기 성질별 재정운영표의 경상비용과 경상수익 내역을 확인	연락처	작성자 (작성부서)																																																																																																								

3. 관리채무비율

지표분류	재정건전성	지표내용	채무(부채)관리																																																					
개요(정의)	세입결산 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																							
해석 및 특징	지방채무의 상대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																							
산정공식	$\text{관리채무비율(\%)} = \frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100$ <p>※ 지방채무잔액은 2016년 지방채발행 총액한도제 산정시 적용하는 지방채무잔액 적용</p> <p>※ 지방채무 잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</p> <p>※ BTL 지급액 ⇒ 준공 후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액</p>																																																							
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																																					
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																							
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																							
제출서식	관리채무비율 (단위: 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="5">2016 지방채무 잔액(A)</th> <th rowspan="2">2016 세입 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계(A = a+b+c+d)</th> <th>지방채증권 및 차입금 a</th> <th>채무 부담 행위 b</th> <th>보증 채무 이행액 c</th> <th>BTL 지급액 d</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공 기 업 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 금</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			구분	2016 지방채무 잔액(A)					2016 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100	계(A = a+b+c+d)	지방채증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	BTL 지급액 d	합 계								일반회계								기 타 특별회계								공 기 업 특별회계								기 금							
구분	2016 지방채무 잔액(A)					2016 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100																																																	
	계(A = a+b+c+d)	지방채증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	BTL 지급액 d																																																			
합 계																																																								
일반회계																																																								
기 타 특별회계																																																								
공 기 업 특별회계																																																								
기 금																																																								
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																					

4. 환금자산대비 부채비율

지표분류	재정건전성	지표내용	채무(부채)관리																																																																																						
개요(정의)	현금화하기 용이한 자산에 대한 부채총액의 비율로 채무부담 능력을 측정하는 지표																																																																																								
해석 및 특징	환금자산 대비 총부채의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 채무부담 능력이 높은 것으로 판단																																																																																								
산정공식	$\text{환금자산대비 부채비율(\%)} = \frac{\text{부채총계}}{\text{환금자산}} \times 100$ <p>※ 환금자산 : (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금*) + 장기금융상품 + (장기대여금* - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산</p> <p>* 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액</p> <p>※ 부채총계 : 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채</p> <p>※ 유동자산 : 고정자산에 대응되는 개념으로 1년 이내에 환금할 수 있는 자산 또는 전매할 목적으로 소유하고 있는 자산(현금, 예금 등)</p> <p>※ 기타유동자산 : 선급금과 선급비용</p> <p>※ 일반미수금: 미수세금, 미수세외수입금, 미수징수교부금, 미수정부간이전수익을 제외한 거래에서 발생하는 확정 채권</p> <p>※ 장기금융상품, 장기대여금: 단기적 자금운용목적으로 소유하거나 기한이 1년 내에 도래하는 단기금융상품, 단기대여금을 제외한 부분</p> <p>※ 유동부채: 1년 이내 갚아야 하는 부채</p> <p>※ 장기차입부채: 기한이 1년 이상인 차입부채</p> <p>※ 기타비유동부채: 비유동부채로서 다른 항목으로 분류하기 어려운 성격의 부채를 모두 통합한 금액으로 장기미지급금, 장기선수금, 장기선수수익 등</p>																																																																																								
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조, 복식부기 결산서 (재정상태표)																																																																																						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																								
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																								
제출서식	환금자산대비 부채비율 (단위:원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="4">부채총액(A)</th> <th colspan="5">환금자산(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)× 100</th> </tr> <tr> <th>계 (A= a+b+c)</th> <th>유동 부채 (a)</th> <th>장기 차입 부채 (b)</th> <th>기타 비유동 부채 (c)</th> <th>계 (B= d+e+ f+g)</th> <th>유동 자산 (d)</th> <th>장기 금융 상품 (e)</th> <th>장기 대여 금 (f)</th> <th>기타 투자 자산 (g)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>공기업 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기금회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>내부거래(△)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>			구분	부채총액(A)				환금자산(B)					지표값 (%) (A/B)× 100	계 (A= a+b+c)	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채 (c)	계 (B= d+e+ f+g)	유동 자산 (d)	장기 금융 상품 (e)	장기 대여 금 (f)	기타 투자 자산 (g)	합 계											일반회계											기 타 특별회계											공기업 특별회계											기금회계											내부거래(△)										
구분	부채총액(A)				환금자산(B)					지표값 (%) (A/B)× 100																																																																															
	계 (A= a+b+c)	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채 (c)	계 (B= d+e+ f+g)	유동 자산 (d)	장기 금융 상품 (e)	장기 대여 금 (f)	기타 투자 자산 (g)																																																																																
합 계																																																																																									
일반회계																																																																																									
기 타 특별회계																																																																																									
공기업 특별회계																																																																																									
기금회계																																																																																									
내부거래(△)																																																																																									
검증자료	2016회계연도 복식부기 결산서(재정상태표) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태표의 유동성자산, 장기금융상품, 장기대여금 ▶ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인		연락처 작성자 (작성부서)																																																																																						

5. 통합유동부채비율

지표분류	재정건전성	지표내용	채무(부채)관리																										
개요(정의)	지자체, 공사·공단, 출자·출연기관을 포함하는 통합부채 작성에 따른 유동자산 대비 유동부채의 비율을 측정하는 지표																												
해석 및 특징	통합부채 관점에서 유동부채(1년 내에 만기도래하는 부채)에 대한 유동자산(1년 내에 자금회수가 가능한 자산)의 총당정도를 측정하여, 부채비율이 높은 자치단체의 유동성 위험을 검증																												
산정공식	$\text{통합유동부채비율(\%)} = \frac{\text{유동부채}}{\text{유동자산}} \times 100$ <p>※ 통합부채 현황보고서 상의 유동부채와 유동자산</p> <ul style="list-style-type: none"> - 세출결산액 : 결산서 통합회계, 지방공사·공단, 출자출연 결산총액(지출액) - 통합부채 기초자료 제출된 최종자료와 일치도록 작성 및 입력 																												
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 통합부채현황보고서																										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																												
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계) + 지방공사·공단 + 출자·출연기관 포함																												
제출서식	<p style="text-align: center;">통합유동부채비율 (단위 : 원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">유동부채</th> <th colspan="4">유동자산(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th>계 (A)</th> <th>지자체 (직영기업포함)</th> <th>지방공사·공단</th> <th>출자·출연기관</th> <th>계 (B)</th> <th>지자체 (직영기업포함)</th> <th>지방공사·공단</th> <th>출자·출연기관</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td style="color: red;">직접 입력</td> <td style="color: red;">직접 입력</td> <td></td> <td></td> <td style="color: red;">직접 입력</td> <td style="color: red;">직접 입력</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 통합부채 현황보고서 및 기관별 결산서상의 유동부채, 유동자산과 일치</p>			유동부채				유동자산(B)				지표값(%) (A/B) × 100	계 (A)	지자체 (직영기업포함)	지방공사·공단	출자·출연기관	계 (B)	지자체 (직영기업포함)	지방공사·공단	출자·출연기관			직접 입력	직접 입력			직접 입력	직접 입력	
유동부채				유동자산(B)				지표값(%) (A/B) × 100																					
계 (A)	지자체 (직영기업포함)	지방공사·공단	출자·출연기관	계 (B)	지자체 (직영기업포함)	지방공사·공단	출자·출연기관																						
		직접 입력	직접 입력			직접 입력	직접 입력																						
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서, 복식부기 재정상태표, 2016 회계연도 통합부채 현황보고서		연락처																										
	<p>※ 현장검증시 확인사항(✓)</p> <p>▶ 통합부채 상의 유동부채, 유동자산 항목 확인</p>		작성자 (작성부서)																										

6. 공기업부채비율

지표분류	재정건전성	지표내용	공기업																				
개요(정의)	지방공기업에 대해 자기자본에 대한 부채액의 비율을 나타내며 공기업의 부채 수준을 측정하는 지표																						
해석 및 특징	자기자본 대비 부채액의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것으로 판단																						
산정공식	$\text{공기업부채비율(\%)} = \frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100$ <p>* 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 * 지방공기업은 직영기업과 지방공사, 지방공단 포함</p>																						
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표																				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																						
대상회계	지방직영기업, 지방공사, 지방공단																						
제출서식	<p>공기업부채비율 (단위: 원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>부채총액(A)</th> <th>자기자본(B)</th> <th>지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방직영기업</td> <td>직접입력</td> <td>직접입력</td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방공사</td> <td>직접입력</td> <td>직접입력</td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방공단</td> <td>직접입력</td> <td>직접입력</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값(%) (A/B)×100	합 계				지방직영기업	직접입력	직접입력		지방공사	직접입력	직접입력		지방공단	직접입력	직접입력	
구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값(%) (A/B)×100																				
합 계																							
지방직영기업	직접입력	직접입력																					
지방공사	직접입력	직접입력																					
지방공단	직접입력	직접입력																					
검증자료	2016회계연도 지방공기업 재정상태표 ※ 현장검증시 확인사항(✓)	연락처																					
	▶ 직영기업, 지방공사, 지방공단 재정상태표의 자기자본, 부채총액 확인	작성자 (작성부서)																					

7. 총자본대비 영업이익률

지표분류	재정건전성		지표내용	공기업																																	
개요(정의)	지방공기업에 대해 총자본에 대한 영업이익의 비율을 나타내며 공기업 영업실적을 측정하는 지표																																				
해석 및 특징	총자본 대비 영업이익의 비율을 측정하는 수익성 지표로 그 비율이 높을수록 영업실적이 우수하고 재정 안정성이 높은 것으로 판단																																				
산정공식	$\text{총자본대비 영업이익률(\%)} = \frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> * 영업이익 : 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 * 총자본 : 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채) * 지방공기업은 지방직영기업과 지방공사, 지방공단 포함 																																				
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표																																		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																				
대상회계	지방직영기업, 지방공사, 지방공단																																				
제출서식	총자본대비 영업이익률 (단위:원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th rowspan="2">영업이익(A)</th> <th colspan="3">총자본(B)</th> <th rowspan="2">지표값(% (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>소계 (a+b)</th> <th>자기자본(a)</th> <th>부채(b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방직영기업</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방공사</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> </tr> <tr> <td>지방공단</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				구분	영업이익(A)	총자본(B)			지표값(% (A/B)×100	소계 (a+b)	자기자본(a)	부채(b)	합 계						지방직영기업	직접입력		직접입력	직접입력		지방공사	직접입력		직접입력	직접입력		지방공단	직접입력		직접입력	직접입력	
구분	영업이익(A)	총자본(B)					지표값(% (A/B)×100																														
		소계 (a+b)	자기자본(a)	부채(b)																																	
합 계																																					
지방직영기업	직접입력		직접입력	직접입력																																	
지방공사	직접입력		직접입력	직접입력																																	
지방공단	직접입력		직접입력	직접입력																																	
검증자료	2016회계연도 지방공기업 재정상태표, 손익계산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 직영기업, 지방공사, 지방공단의 재정상태표의 총자본 (자본+부채), 영업이익 확인		연락처																																		
			작성자 (작성부서)																																		

8. 지방세 수입비율(증감률) <신규>

지표분류	재정효율성				지표내용				세입																																														
개요(정의)	자치단체의 지방세수입의 증대노력을 유도하기 위하여 세입결산액 대비 지방세수입의 비율 및 증감률을 측정하는 지표																																																						
해석 및 특징	지방세수입 확충의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 지방세수입비율과 증감률의 지표값이 높을수록 지방세수입 확충을 위한 자구노력 수준이 높은 것을 의미																																																						
산정공식	1. 지방세수입비율(%) = $\frac{2016\text{년도 기준 3년 평균 지방세실제수납액}}{2016\text{년도 세입결산액}} \times 100$ 2. 지방세수입 증감률(%) = $\frac{2016\text{년 기준 3년 평균 지방세실제수납액} - 2015\text{년 기준 3년 평균 지방세실제수납액}}{2015\text{년도 기준 3년 평균 지방세실제수납액}} \times 100$ ※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외																																																						
측정시점(기간)	2013~2016회계연도 결산 (3년간 평균)				자료산출 (외부통계)				지방세시스템(위택스) e호조																																														
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 공유지표																																																						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																																						
대상회계	일반회계																																																						
제출서식	1. 지방세수입비율 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="10">전년도 기준 최근 3년간 지방세수입 실제수납액(A)</th> <th rowspan="2">세입 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">평균 (A)</th> <th colspan="4">2014</th> <th colspan="2">2015</th> <th colspan="2">2016</th> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>소계 (a-b -c)</th> <th>지방세 수입(a)</th> <th>지방 교육세 (b)</th> <th>과년도 수입 (c)</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>												전년도 기준 최근 3년간 지방세수입 실제수납액(A)										세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	평균 (A)	2014				2015		2016				소계 (a-b -c)	지방세 수입(a)	지방 교육세 (b)	과년도 수입 (c)																
전년도 기준 최근 3년간 지방세수입 실제수납액(A)										세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																																												
평균 (A)	2014				2015		2016																																																
	소계 (a-b -c)	지방세 수입(a)	지방 교육세 (b)	과년도 수입 (c)																																																			

제출서식	2. 지방세수입 증감률														(단위 : 원)				
	전년도 기준 최근 3년간 지방세수입 실제수납액(A)										전전년도 기준 최근 3년간 지방세수입 실제수납액(B)						지표값(%) {(A-B)/B} × 100		
	2014				2015		2016				2013			2014					2015
	평균	소계	지방세 수입(a)	지방교육세(b)	과년도 수입(c)						평균								

검증자료	2013~2016회계연도 세입세출결산서	연락처	
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 보통세, 목적세 실제수납액 확인 - 지년년도수입(113) 제외 - 지방교육세(112-02) 제외	작성자 (작성부서)	

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

9. 경상세외수입비율(증감률)

지표분류	재정효율성		지표내용	세입																																	
개요(정의)	자치단체의 경상세외수입의 증대노력을 유도하기 위하여 세입결산액 대비 경상세외수입의 비율 및 증감률을 측정하는 지표																																				
해석 및 특징	경상세외수입 확충의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 경상세외수입비율과 증감률의 지표값이 높을수록 경상세외수입 확충을 위한 자구노력 수준이 높은 것을 의미																																				
산정공식	1. 경상세외수입비율(%) = $\frac{2016\text{년도 기준 3년 평균 경상세외수입 징수액}}{2016\text{년도 세입결산액}} \times 100$ 2. 경상세외수입 증감률(%) = $\frac{2016\text{년 기준 3년 평균 경상세외수입 징수액} - 2015\text{년 기준 3년 평균 경상세외수입 징수액}}{2015\text{년도 기준 3년 평균 경상세외수입 징수액}} \times 100$ ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성																																				
측정시점(기간)	2013~2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세외수입정보시스템 e호조																																		
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 공유지표																																				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																				
대상회계	일반회계																																				
제출서식	1. 경상세외수입비율 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5">전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)</th> <th rowspan="2">세입 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">평균 (A)</th> <th colspan="2">2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> <tr> <td>소계</td> <td>경상세외 수입(a)</td> <td>이자수입 (b)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)					세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	평균 (A)	2014		2015	2016	소계	경상세외 수입(a)	이자수입 (b)																		
전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)					세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																															
평균 (A)	2014		2015	2016																																	
	소계	경상세외 수입(a)	이자수입 (b)																																		

제출서식	2. 경상세외수입 증감률														
												(단위 : 원)			
	전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)						전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(B)						지표값(%) {(A-B)/B} × 100		
평 균	2014			2015		2016		평 균	2013			2014		2015	
소 계	경 상 세 외 수 입 (a)	이 자 수 입 (b)													
검증자료	2013~2016회계연도 세입세출결산서 ※현장검증시 확인사항(✓)								연락처						
	세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산총괄								작성자 (작성부서)						

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

10. 지방세징수율(제고율)

지표분류	재정효율성	지표내용	세입																																											
개요(정의)	지방세의 징수실적과 징수노력을 증진하기 위하여 지방세 징수결정액과 실제수납액의 비율 및 제고율을 측정하는 지표																																													
해석 및 특징	지방세 징수율의 연도 간(또는 중·장기 추세) 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 징수노력이 높은 것을 의미																																													
산정공식	1. 지방세징수율 (%) = (지방세 실제수납액 / 지방세 징수결정액) × 100 ※ 과년도분 및 자동차세(주행분*), 지방소비세 부과징수실적은 제외 * 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세 2. 지방세징수율 제고율 = 2016년도 지방세징수율 / 2015년도 지방세징수율 (단, 2년 연속 지방세징수율이 98%를 넘는 경우, 제고율 10이 넘는 자치단체들의 평균점을 부여함)																																													
측정시점(기간)	2015~2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e호조																																											
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 공유지표																																													
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																													
대상회계	일반회계																																													
제출서식	1. 지방세징수율 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="11">2016년 지방세징수율</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">계(%) A=(a/b) × 100</th> <th colspan="5">실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)</th> <th colspan="5">징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)</th> </tr> <tr> <th>소계(a)</th> <th>실제 수납액</th> <th>과년도분</th> <th>자동차세(주행분)</th> <th>지방 소비세</th> <th>소계(b)</th> <th>실제 수납액</th> <th>과년도분</th> <th>자동차세(주행분)</th> <th>지방 소비세</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			2016년 지방세징수율											계(%) A=(a/b) × 100	실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)					징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)					소계(a)	실제 수납액	과년도분	자동차세(주행분)	지방 소비세	소계(b)	실제 수납액	과년도분	자동차세(주행분)	지방 소비세					직접입력					직접입력	
2016년 지방세징수율																																														
계(%) A=(a/b) × 100	실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)					징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)																																								
	소계(a)	실제 수납액	과년도분	자동차세(주행분)	지방 소비세	소계(b)	실제 수납액	과년도분	자동차세(주행분)	지방 소비세																																				
				직접입력					직접입력																																					

제출서식		2. 지방세징수율 제고율																				
		2016년 지방세징수율						2015년 지방세징수율						지표값 A/B								
계(%) A= (a/b) × 100		실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)			징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)			계(%) B= (c/d) × 100		실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (c)			징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (d)									
		소계 (a)	실제수납액	과년도분	자동차세 (주행분)	지방소비세	소계 (b)	실제수납액	과년도분	자동차세 (주행분)	지방소비세	소계 (c)	실제수납액	과년도분	자동차세 (주행분)	지방소비세	소계 (d)	실제수납액	과년도분	자동차세 (주행분)	지방소비세	
					적용인재					적용인재					적용인재						적용인재	

검증자료	2015~2016회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓)	
	▶ 지방세의 부과액, 징수액 세입 목별조서의 지방소비세(111-08), 지난해도 수입액(113-01), 자동차세 (주행분) 확인	연락처
	작성자 (작성부서)	

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

11. 지방세체납액관리비율(증감률)

지표분류	재정효율성	지표내용	세입													
개요(정의)	체납된 지방세의 징수실적과 관리노력 증진을 위하여 세입결산액과 지방세 체납누계액의 비율 및 증감률을 측정하는 지표															
해석 및 특징	지방세 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액 관리비율이 낮을수록, 증가율이 낮을수록 체납 지방세 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미															
산정공식	<p>1. 지방세체납액 관리비율(%) = $\frac{2016\text{년 말 지방세 체납누계액}}{2016\text{년도 세입결산액}} \times 100$</p> <p>※ 2016년 체납누계액 : 2016년 미수납액* - 2016년 자동차세(주행분) 미수납액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외</p> <p>2. 지방세 체납액 증감률(%) = $\frac{2016\text{년도 체납누계액} - 2015\text{년도 체납누계액}}{2015\text{년도 체납누계액}} \times 100$</p> <p>※ 2015년 체납누계액 : 2015년 다음연도 이월액 - 2015년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 * 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 결손처분액은 제외)</p>															
측정시점(기간)	2015~2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e호조													
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 공유지표															
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직															
대상회계	일반회계															
제출서식	<p>1. 지방세체납액 관리비율</p> <p style="text-align: right;">(단위 : 원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3">2016년도 말 현재 체납누계액</th> <th rowspan="2">세입 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>반영액 (A=a-b)</th> <th>체납 누계액 (a)</th> <th>자동차세(주행분) 체납누계액 (b)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center; color: red;">직접입력</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			2016년도 말 현재 체납누계액			세입 결산액 (B)	지표값(%) (A/B) ×100	반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세(주행분) 체납누계액 (b)			직접입력		
2016년도 말 현재 체납누계액			세입 결산액 (B)	지표값(%) (A/B) ×100												
반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세(주행분) 체납누계액 (b)														
		직접입력														

제출서식	2. 지방세 체납액 증감률							(단위 : 원)
	2016년도 말 현재 체납누계액			2015년도 말 현재 체납누계액			지표값 (%) $\{(A-B)/B\} \times 100$	
	반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세 (주행분) 체납 누계액 (b)	반영액 (B=c-d-e)	체납 누계액 (c)	결손 처분액 (d)		자동차세 (주행분) 체납 누계액 (e)
			직접입력				직접입력	
검증자료	2015~2016회계연도 세입세출결산서					연락처		
	※현장검증시 확인사항(✓) ▶ 지방세 체납액, 체납징수액 ▶ 연도말 체납누계액 확인					작성자 (작성부서)		

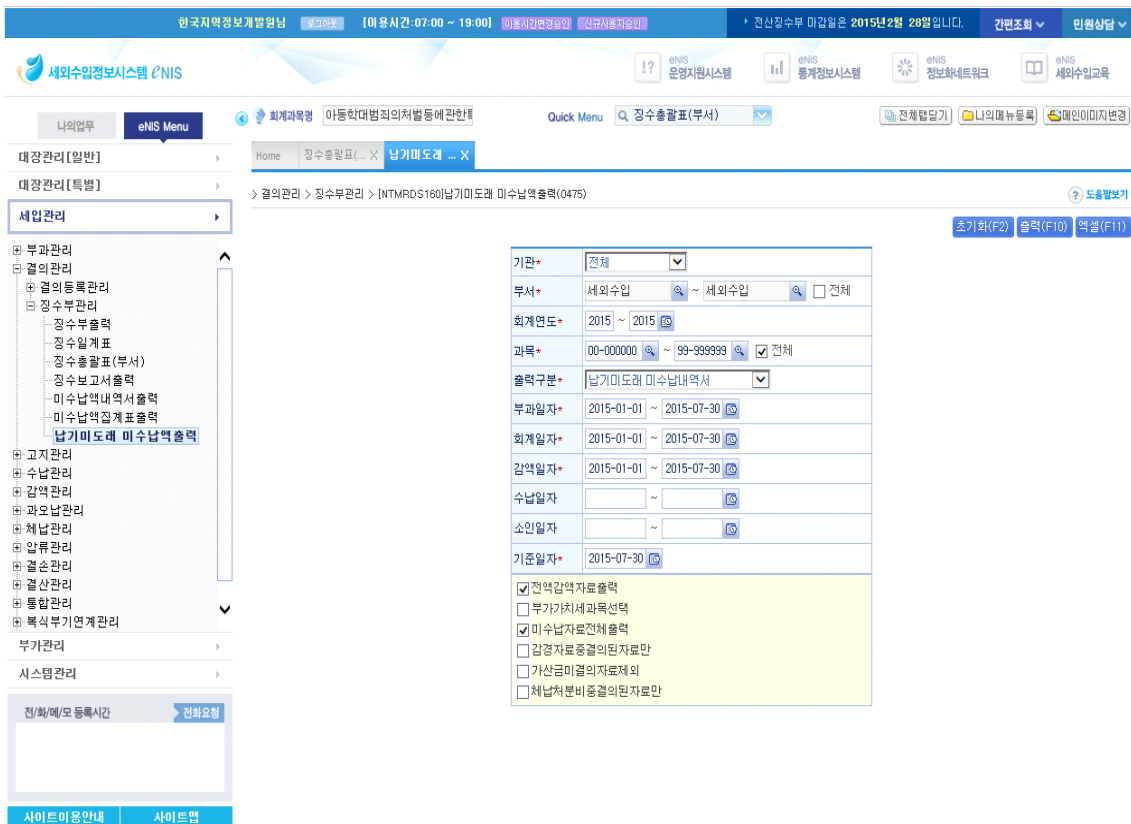
※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

12. 세외수입체납액관리비율(증감률)

지표분류	재정효율성	지표내용	세입						
개요(정의)	지방자치단체의 세외수입 체납액 축소를 유도하기 위하여 세입결산액과 세외수입체납누계액의 비율 및 증감률을 측정하는 지표								
해석 및 특징	세외수입 체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액이 감소할수록 체납 세외수입 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미								
산정공식	<p>1. 세외수입체납액 관리비율(%) = $\frac{2016\text{년 말 세외수입 체납누계액}}{2016\text{년도 세입결산액}} \times 100$</p> <p>※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입</p> <p>2. 세외수입 체납액 증감률(%) = $\frac{2016\text{년도 말 체납누계액} - 2015\text{년도 말 체납누계액}}{2015\text{년도 말 체납누계액}} \times 100$</p> <p>※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2015년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)</p>								
측정시점(기간)	2015~2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세외수입정보시스템 e호조						
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 공유지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직								
대상회계	일반회계								
제출서식	<p>1. 세외수입체납액 관리비율</p> <p style="text-align: right;">(단위 : 원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">2016년도말 현재 세외수입 체납누계액(A)</th> <th style="width: 20%;">세입 결산액 (B)</th> <th style="width: 20%;">지표값(%) (A/B) ×100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			2016년도말 현재 세외수입 체납누계액(A)	세입 결산액 (B)	지표값(%) (A/B) ×100			
2016년도말 현재 세외수입 체납누계액(A)	세입 결산액 (B)	지표값(%) (A/B) ×100							

제출서식	2. 세외수입 체납액 증감률					(단위 : 원)
	2016년도 말 현재 체납 누계액(A)	2015년도 말 현재 체납누계액(B)				지표값(%) {(A-B)/B} × 100
		반영액 (B=c-d-e)	체납 누계액(c)	납기미도래 미징수액(d)	결손 처분액(e)	
				아래 e호조 값 2015년도 직접입력		
검증자료	2015~2016회계연도 세입세출결산서			연락처		
	※현장검증시 확인사항(✓) 세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산 총괄			작성자 (작성부서)		

- ※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음
- ※ 세외수입정보시스템에서 세입관리-결의관리-징수부관리-납기미도래미수납 내역 출력 (납기미도래미수납 내역서) 금액을 그대로 입력
 - 부과일자 : 2015.1.1. ~ 2015.12.31.
 - 회계일자 : 2015.1.1. ~ 2015. 12.31
 - 감액일자 : 2015.1.1. ~ 2015. 12.31



13. 탄력세율 적용노력도

지표분류	재정효율성		지표내용	세입										
개요(정의)	자치단체가 자체세입 확충을 위해 과세자주권을 어느 정도 활용하고 있는가를 보기 위해 표준세율 과세총액과 적용세율 과세총액의 비율을 측정하는 지표													
해석 및 특징	자치단체가 탄력세율을 활용하여 지방세를 추가로 확보할수록 자치단체의 세입확충 노력이 높은 것을 의미하고, 반대로 탄력세율을 활용하여 지방세가 감소한 경우 자치단체의 세입확충 노력이 낮은 것을 의미													
산정공식	탄력세율 적용 노력도 = $\frac{\{2016년도 지방세 징수액 / \{2016년도 지방세 징수액 - (2016년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 + 2016년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액)\}}$ ※ 탄력세율을 적용하지 않는 자치단체는 평균점수를 부여													
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	직접입력 및 근거자료 제출 세입세출결산서											
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 공유지표													
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직													
대상회계	일반회계													
제출서식	탄력세율 적용 노력도 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>2016년도 해당 자치단체의 적용세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (A)</th> <th>2016년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)</th> <th>2016년도 지방세 징수액 (C)</th> <th>2016년도 표준세율 적용 지방세액 (D=(C-A+B))</th> <th>지표값 (C/D)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직접입력</td> <td>직접입력※</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ※ 주민세 균등분, 지역자원시설세 등 지방세 세율관련 조례를 참조하여 행정안전부 교부세과에서 매년 조사하는 양식의 총합으로 직접 입력할 것. 해당 자치단체의 행정안전부 교부세과 일괄조사 대응 부서에 문의하여 작성 ※ 지방세징수액의 경우 2016년도 지방세실제수납액을 가져옴				2016년도 해당 자치단체의 적용세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (A)	2016년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	2016년도 지방세 징수액 (C)	2016년도 표준세율 적용 지방세액 (D=(C-A+B))	지표값 (C/D)	직접입력	직접입력※			
2016년도 해당 자치단체의 적용세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (A)	2016년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	2016년도 지방세 징수액 (C)	2016년도 표준세율 적용 지방세액 (D=(C-A+B))	지표값 (C/D)										
직접입력	직접입력※													
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓)		연락처											
	▶ 지방세수입의 징수액 ▶ 지방세 세율관련 조례		작성자 (작성부서)											

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

14. 지방보조금비율(증감률)

지표분류	재정효율성	지표내용	세출																																																					
개요(정의)	세출결산 대비 지방보조금의 비율로 지방보조금으로 인한 재정부담 정도를 측정하는 지표																																																							
해석 및 특징	세출결산액에 대한 지방보조금 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 떨어지는 것으로 판단																																																							
산정공식	$1. \text{지방보조금비율}(\%) = \frac{\text{지방보조금 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100$ $2. \text{지방보조금증감률}(\%) = \frac{(\text{2016년도 지방보조금결산액} - \text{2015년도 지방보조금결산액})}{\text{2015년도 지방보조금결산액}} \times 100$ <p>※ 지방보조금 : 민간경상사업보조(307-02), 민간단체 법정운영비보조(307-03), 민간행사 사업보조(307-04), 사회복지시설 법정운영비보조(307-10), 사회복지사업 보조(307-11), 민간자본사업보조(402-01)</p> <p>※ 평가 시 사회복지보조(사회복지시설 법정운영비보조, 사회복지사업보조), 민간행사사업보조 제외</p>																																																							
측정시점(기간)	2015~2016 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호 조 세입세출결산서 부속서류																																																					
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 공유지표																																																							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																							
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																																							
제출서식	1. 지방보조금비율 (단위 : 원)																																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">계 (A=a+b+c+d+e+f)</th> <th colspan="6">지방보조금 결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th>민간경상 사업보조 (a)</th> <th>민간단체 법정운영 비보조 (b)</th> <th>민간행사 사업보조 (c)</th> <th>사회복지 시설법정 운영비 보조(d)</th> <th>사회복지 사업보조 (e)</th> <th>민간자본 사업보조 (f)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			계 (A=a+b+c+d+e+f)	지방보조금 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	민간경상 사업보조 (a)	민간단체 법정운영 비보조 (b)	민간행사 사업보조 (c)	사회복지 시설법정 운영비 보조(d)	사회복지 사업보조 (e)	민간자본 사업보조 (f)	일반회계									기타특별																												
계 (A=a+b+c+d+e+f)	지방보조금 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																																																
	민간경상 사업보조 (a)	민간단체 법정운영 비보조 (b)	민간행사 사업보조 (c)	사회복지 시설법정 운영비 보조(d)	사회복지 사업보조 (e)	민간자본 사업보조 (f)																																																		
일반회계																																																								
기타특별																																																								
제출서식	2. 지방보조금증감률 (단위 : 원)																																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">계 (A=a+b+c+d+e+f)</th> <th colspan="6">2016 회계연도 지방보조금결산액(A)</th> <th colspan="6">2015 회계연도 지방보조금결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) {(A-B)/ B} ×100</th> </tr> <tr> <th>민간경 상사업 보조 (a)</th> <th>민간단 체법정 운영비 보조 (b)</th> <th>민간 행사 사업 보조 (c)</th> <th>사회복 지시설 법정운 영비보 조(d)</th> <th>사회복 지사업 보조 (e)</th> <th>민간 자본 사업 보조 (f)</th> <th>계 (B= g+h+i +j+k+l)</th> <th>민간 경상 사업 보조 (g)</th> <th>민간 단체 법정 운영 비보 조 (h)</th> <th>사회 복지 시설 법정 운영 비보 조(j)</th> <th>사회 복지 사업 보조 (k)</th> <th>민간 자본 사업 보조 (l)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			계 (A=a+b+c+d+e+f)	2016 회계연도 지방보조금결산액(A)						2015 회계연도 지방보조금결산액(B)						지표값 (%) {(A-B)/ B} ×100	민간경 상사업 보조 (a)	민간단 체법정 운영비 보조 (b)	민간 행사 사업 보조 (c)	사회복 지시설 법정운 영비보 조(d)	사회복 지사업 보조 (e)	민간 자본 사업 보조 (f)	계 (B= g+h+i +j+k+l)	민간 경상 사업 보조 (g)	민간 단체 법정 운영 비보 조 (h)	사회 복지 시설 법정 운영 비보 조(j)	사회 복지 사업 보조 (k)	민간 자본 사업 보조 (l)	일반회계														기타특별												
계 (A=a+b+c+d+e+f)	2016 회계연도 지방보조금결산액(A)						2015 회계연도 지방보조금결산액(B)						지표값 (%) {(A-B)/ B} ×100																																											
	민간경 상사업 보조 (a)	민간단 체법정 운영비 보조 (b)	민간 행사 사업 보조 (c)	사회복 지시설 법정운 영비보 조(d)	사회복 지사업 보조 (e)	민간 자본 사업 보조 (f)	계 (B= g+h+i +j+k+l)	민간 경상 사업 보조 (g)	민간 단체 법정 운영 비보 조 (h)	사회 복지 시설 법정 운영 비보 조(j)	사회 복지 사업 보조 (k)	민간 자본 사업 보조 (l)																																												
일반회계																																																								
기타특별																																																								
검증자료	2015~2016 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 지방보조금 항목 확인		연락처																																																					
			작성자 (작성부서)																																																					

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

15. 출자·출연·전출금비율(증감률)

지표분류	재정효율성	지표내용	세출																																																																																																																			
개요(정의)	세출결산액에 대한 출자·출연·전출금의 비율로 출자·출연·전출금으로 인한 지방자치단체의 재정부담 정도를 측정하는 지표																																																																																																																					
해석 및 특징	세출결산액에 대한 출자·출연·전출금 비율이 높을수록 재정부담이 높은 것으로 판단																																																																																																																					
산정공식	1. 출자·출연·전출금비율(%) = $\frac{\text{출자·출연·전출금 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100$ 2. 출자·출연·전출금증감률(%) = $\frac{(\text{2016년도 출자·출연·전출금결산액} - \text{2015년도 출자·출연·전출금결산액})}{\text{2015년도 출자·출연·전출금 결산액}} \times 100$ ※ 출자·출연·전출금: 출자금(502), 출연금(306), 전출금(309), 공사공단자본전출금(404), 공기업특별회계 경상전출금(701-02), 공기업특별회계 자본전출금(701-03) ※ 전출금(309)의 경우 공무원연금관리공단 경상전출금(309-02)은 제외																																																																																																																					
측정시점(기간)	2015~2016 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호 조 세입세출결산서 부속서류																																																																																																																			
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 일반지표																																																																																																																					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																																					
대상회계	통합회계																																																																																																																					
제출서식	1. 출자·출연·전출금비율 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="7">출연·출자·전출금 결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b+c+d+e+f)</th> <th>출자금 (a)</th> <th>출연금 (b)</th> <th>전출금 (c)</th> <th>공사공단 자본전출금(d)</th> <th>공기업특별회계 경상전출금(e)</th> <th>공기업특별회계 자본전출금(f)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공기업특별 기금</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> 2. 출자·출연·전출금증감률 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="6">2016 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(A)</th> <th colspan="6">2015 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) {(A-B)/B} × 100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b+c+d+e+f)</th> <th>출자금 (a)</th> <th>출연금 (b)</th> <th>전출금 (c)</th> <th>공사공단 자본전출금(d)</th> <th>공기업특별회계 경상전출금(e)</th> <th>공기업특별회계 자본전출금(f)</th> <th>계 (B=g+h+i+j+k+l)</th> <th>출자금 (g)</th> <th>출연금 (h)</th> <th>전출금 (i)</th> <th>공사공단 자본전출금(j)</th> <th>공기업특별회계 경상전출금(k)</th> <th>공기업특별회계 자본전출금(l)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공기업특별 기금</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			출연·출자·전출금 결산액(A)							세출 결산액(B)	지표값 (%) (A/B) × 100	계 (A=a+b+c+d+e+f)	출자금 (a)	출연금 (b)	전출금 (c)	공사공단 자본전출금(d)	공기업특별회계 경상전출금(e)	공기업특별회계 자본전출금(f)	일반회계									기타특별									공기업특별 기금									2016 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(A)						2015 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(B)						지표값 (%) {(A-B)/B} × 100	계 (A=a+b+c+d+e+f)	출자금 (a)	출연금 (b)	전출금 (c)	공사공단 자본전출금(d)	공기업특별회계 경상전출금(e)	공기업특별회계 자본전출금(f)	계 (B=g+h+i+j+k+l)	출자금 (g)	출연금 (h)	전출금 (i)	공사공단 자본전출금(j)	공기업특별회계 경상전출금(k)	공기업특별회계 자본전출금(l)	일반회계															기타특별															공기업특별 기금														
출연·출자·전출금 결산액(A)							세출 결산액(B)	지표값 (%) (A/B) × 100																																																																																																														
계 (A=a+b+c+d+e+f)	출자금 (a)	출연금 (b)	전출금 (c)	공사공단 자본전출금(d)	공기업특별회계 경상전출금(e)	공기업특별회계 자본전출금(f)																																																																																																																
일반회계																																																																																																																						
기타특별																																																																																																																						
공기업특별 기금																																																																																																																						
2016 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(A)						2015 회계연도 출자·출연·전출금 결산액(B)						지표값 (%) {(A-B)/B} × 100																																																																																																										
계 (A=a+b+c+d+e+f)	출자금 (a)	출연금 (b)	전출금 (c)	공사공단 자본전출금(d)	공기업특별회계 경상전출금(e)	공기업특별회계 자본전출금(f)	계 (B=g+h+i+j+k+l)	출자금 (g)	출연금 (h)	전출금 (i)	공사공단 자본전출금(j)		공기업특별회계 경상전출금(k)	공기업특별회계 자본전출금(l)																																																																																																								
일반회계																																																																																																																						
기타특별																																																																																																																						
공기업특별 기금																																																																																																																						
검증자료	2015~2016 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 출자금, 출연금, 전출금, 공사공단자본전출금, 공기업특별회계 경상전출금, 공기업특별회계 자본전출금 확인		연락처 작성자 (작성부서)																																																																																																																			

16. 지방의회경비 절감노력도

지표분류	재정효율성	지표내용	세출																														
개요(정의)	지방의회경비에 대한 절감 노력도를 파악하기 위해 지방의회경비 기준액 대비 결산액의 비율을 측정하는 지표																																
해석 및 특징	자치단체가 지방의회를 운영하는데 소요되는 경비를 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 낮을수록 의회경비 절감노력이 높은 것을 의미																																
산정공식	$\text{지방의회경비 절감 노력도}(\%) = \frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}} \times 100$ <p>※ 지방의회 경비 중 3개 과목 - 의원국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 의원운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2016.12.31 기준 의원 정원수를 기준</p>																																
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 직접입력																														
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 보통교부세 공유지표																																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																
대상회계	일반회계																																
제출서식	지방의회경비 절감 노력도 (단위 : 원)																																
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5">지방의회경비 결산액(A)</th> <th colspan="4">지방의회경비 기준액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)X 100</th> </tr> <tr> <th>소계 (A= a+b+c -d)</th> <th>의원 국외 여비(a)</th> <th>의정 운영 공통 경비 (b)</th> <th>의원 운영 업무 추진비 (c)</th> <th>예외사항 으로 편성되어 집행된 국외여비 (d)</th> <th>소계 (B=d+e+f)</th> <th>의원 국외여비 (d)</th> <th>의정운영 공통경비 (e)</th> <th>의원운영 업무추진비 (f)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td>일반</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				지방의회경비 결산액(A)					지방의회경비 기준액(B)				지표값 (%) (A/B)X 100	소계 (A= a+b+c -d)	의원 국외 여비(a)	의정 운영 공통 경비 (b)	의원 운영 업무 추진비 (c)	예외사항 으로 편성되어 집행된 국외여비 (d)	소계 (B=d+e+f)	의원 국외여비 (d)	의정운영 공통경비 (e)	의원운영 업무추진비 (f)	일반				직접입력	일반	직접입력	직접입력	직접입력	
	지방의회경비 결산액(A)					지방의회경비 기준액(B)				지표값 (%) (A/B)X 100																							
소계 (A= a+b+c -d)	의원 국외 여비(a)	의정 운영 공통 경비 (b)	의원 운영 업무 추진비 (c)	예외사항 으로 편성되어 집행된 국외여비 (d)	소계 (B=d+e+f)	의원 국외여비 (d)	의정운영 공통경비 (e)	의원운영 업무추진비 (f)																									
일반				직접입력	일반	직접입력	직접입력	직접입력																									
※ 기준액은 자치단체 직접입력, 결산액은 e호조로 산출																																	
검증자료	2016회계연도 행정안전부 시달 지방의회 경비 기준액과 지방의회경비 결산액 증빙자료		연락처																														
	※ 현장검증시 확인사항(✓) 기준금액 관련 지방의회 의원정수, 상임위원회 수 등 확인 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액		작성자 (작성부서)																														

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

17. 업무추진비 절감노력도

지표분류	재정효율성		지표내용	세출		
개요(정의)	지방자치단체 업무추진비의 절감 노력도를 파악하기 위하여 업무추진비 기준액 대비 결산액의 비율을 측정하는 지표					
해석 및 특징	기관운영이나 시책추진에 필요한 추진비용을 기준금액 대비 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 낮을수록 업무추진비 절감 노력이 높은 것을 의미					
산정공식	$\text{업무추진비 절감노력도}(\%) = \frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> ※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 <ul style="list-style-type: none"> - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2016. 12. 31 기준이며, 2016년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출 시 추가로 반영 ※ 2016년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2015.12.31 기준으로 산출 					
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 직접 입력			
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 보통교부세 공유지표					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직					
대상회계	일반회계, 기타특별회계					
제출서식	업무추진비 절감노력도					
	(단위 : 원)					
	업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)		
	소계 (A=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)
일반회계			일반회계	직접입력	직접입력	
기타특별			기타특별	직접입력	직접입력	
※ 기준액은 자치단체 직접 입력, 결산액은 e호조로 산출						
검증자료	2016회계연도 행정안전부 시달 업무추진비 기준액과 업무추진비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓)			연락처		
	기준금액 관련 업무추진비 편성직위의 적합성 기준금액 관련 2016년 중 조직개편에 대한 증빙자료, 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액			작성자 (작성부서)		

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

18. 행사·축제경비 비율(증감률)

지표분류	재정효율성	지표내용	세출																																																															
개요(정의)	행사·축제를 위해 지출하는 경비의 절감수준을 파악하기 위하여 세출결산액 대비 행사·축제경비의 비율 및 증감률을 측정하는 지표																																																																	
해석 및 특징	총 예산 중 행사·축제경비의 비중이 감소할수록 전년도 대비 비율이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단																																																																	
산정공식	<p>1. 행사·축제경비비율(%) = (행사·축제경비/세출결산액)×100</p> <p>2. 행사·축제경비 증감률(%) = $\frac{(2016\text{년도 행사·축제경비비율}-2015\text{년도 행사·축제경비비율})}{2015\text{년도 행사·축제경비비율}} \times 100$</p> <p>※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09), 민간행사사업보조(307-04)(민간행사보조 금액 포함), 행사관련시설비(401-04)</p> <p>※ 기재부가 인정하는 국제행사, 문체부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전 및 행사·축제 제외 : 증빙자료 첨부(단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함) - 기재부 인정 국제행사, 문체부 인정 축제행사 목록은 행사부에서 통보 - 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정</p> <p>※ 2016년 결산은 정부 또는 시·도 정책에 협조하여 개최하는 전국(시도)규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등*은 행사·축제 산정상 예외로 인정 * 부산 ITU 전권회의, 부산 아세안특별정상회의, 강원도 생물다양성협약 당사국총회 등</p> <p>※ 2017년 결산부터는 도입 예정인 행사·축제 총액한도제와 연계하여 기재부, 문체부에서 인정한 행사·축제 외에 전국(시도) 규모 순회행사(박람회, 도민체육대회 등) 등은 행사부(시군구는 시도)와 협의하여 총액한도에서 제외</p> <p>※ 일몰제가 적용되어 비용이 발생한 축제의 경우, 점수 산정시 불이익을 받지 않기 위해 전년도 데이터에 기초하여 점수 새로 산정. 다만, 새로 전국축제로 인정받은 경우에는 전년도 데이터에서도 삭제하여 차이 점수 산정</p> <p>ex) 2014년도까지 계산 제외대상 축제였다가, 2015년도에 일몰제 적용을 받아 계산축제가 되었으나, 다시 2016년 심사에서 계산 제외대상 축제가 된 경우 2015년도 점수 산정시= 2014년도에 제외되었던 축제금액을 포함한 다음 2015년도 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정 2016년 점수 산정시= 2015년도에 포함되었던 축제금액을 제외한 다음 2016년 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정</p> <p>※ 2년 혹은 3년에 한 번씩 시행하는 축제가 시행된 경우, 점수 산정 시 불이익을 받지 않기 위해 이전 축제년도(2년 혹은 3년 전) 데이터에 기초하여 점수 새로 산정</p>																																																																	
측정시점(기간)	2014~2016회계연도 결산 (3년 추세 파악)	자료산출 (외부통계)	e호조 직접입력																																																															
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 보통교부세 공유지표																																																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																	
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																																																	
제출서식	<p>1. 행사·축제경비 비율 (단위: 원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5">2016년 행사·축제경비(a)</th> <th rowspan="2">제외대상 행사·축제경비 (b)</th> <th rowspan="2">2016년 세출 결산액(c)</th> <th rowspan="2">지표값(%) A=(a-b) /c×100</th> </tr> <tr> <th>계 (a)</th> <th>201-03 (행사 운영비)</th> <th>301-09 (행사실비 보상금)</th> <th>307-04 (민간행사 사업보조)</th> <th>401-04 (행사관련 시설비)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="5">2015년 행사·축제경비(d)</th> <th rowspan="2">제외대상 행사·축제경비 (e)</th> <th rowspan="2">2015년 세출 결산액(f)</th> <th rowspan="2">지표값(%) B=(d-e)/ f×100</th> </tr> <tr> <th>계 (d)</th> <th>201-03 (행사 운영비)</th> <th>301-10 (행사실비 보상금)</th> <th>307-04 (민간행사 보조)</th> <th>401-04 (행사관련 시설비)</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="5">2014년 행사·축제경비(g)</th> <th rowspan="2">제외대상 행사·축제경비 (h)</th> <th rowspan="2">2014년 세출 결산액(i)</th> <th rowspan="2">지표값(%) C=(g-h) /i×100</th> </tr> <tr> <th>계 (g)</th> <th>201-03 (행사 운영비)</th> <th>301-10 (행사실비 보상금)</th> <th>307-04 (민간행사 보조)</th> <th>401-04 (행사관련 시설비)</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			2016년 행사·축제경비(a)					제외대상 행사·축제경비 (b)	2016년 세출 결산액(c)	지표값(%) A=(a-b) /c×100	계 (a)	201-03 (행사 운영비)	301-09 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 사업보조)	401-04 (행사관련 시설비)									2015년 행사·축제경비(d)					제외대상 행사·축제경비 (e)	2015년 세출 결산액(f)	지표값(%) B=(d-e)/ f×100	계 (d)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)									2014년 행사·축제경비(g)					제외대상 행사·축제경비 (h)	2014년 세출 결산액(i)	지표값(%) C=(g-h) /i×100	계 (g)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)								
2016년 행사·축제경비(a)					제외대상 행사·축제경비 (b)	2016년 세출 결산액(c)	지표값(%) A=(a-b) /c×100																																																											
계 (a)	201-03 (행사 운영비)	301-09 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 사업보조)	401-04 (행사관련 시설비)																																																														
2015년 행사·축제경비(d)					제외대상 행사·축제경비 (e)	2015년 세출 결산액(f)	지표값(%) B=(d-e)/ f×100																																																											
계 (d)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)																																																														
2014년 행사·축제경비(g)					제외대상 행사·축제경비 (h)	2014년 세출 결산액(i)	지표값(%) C=(g-h) /i×100																																																											
계 (g)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)																																																														

제출서식		2. 행사·축제경비 증감률							
		(단위 : 원)							
		2016년 행사·축제경비(a)				제외대상 행사축제 경비(b)	2016년 세출 결산액 (c)	A=(a-b) /c×100	지표값 (%)
계 (a)	201-03 (행사 운영비)	301-09 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 사업보조)	401-04 (행사관련 시설비)					
		2015년 행사·축제경비(d)				제외대상 행사축제 경비(e)	2015년 세출 결산액 (f)	B=(d-e) /f×100	{(A-B)/B }×100
계 (d)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)					
		2014년 행사·축제경비(g)				제외대상 행사축제 경비(h)	2014년 세출 결산액 (i)	C=(g-h) /i×100	{(B-C)/C }×100
계 (g)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)					
증증자료		2014~2016회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 기재부가 인정하는 국제행사, 문체부가 인정하는 축제 행사, 행사부 인정 축제행사 및 전국체전·전국소년체전· 전국장애인체전 등 제외 경비 확인 (단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함)				연락처			
						작성자 (작성부서)			

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

※ 제외대상 행사축제경비는 시스템에 다음과 같이 나누어 반영되어 있음

제외대상 행사·축제경비(b, e, h)				
계	기재부 인정	문체부 인정	전국체전/소년체전/장애인체전	행사부 인정
b				
e				
h				

19. 민간위탁금비율증감률

지표분류	재정효율성		지표내용	세출		
개요(정의)	민간위탁금으로 지출하는 경비의 절감수준을 파악하기 위하여 전년 민간위탁금 비율 대비 증감률을 측정하는 지표					
해석 및 특징	민간위탁금으로 지출하는 금액의 전년도 대비 비율이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단					
산정공식	$\text{민간위탁금비율증감률(\%)} = \frac{(\text{2016년도 민간위탁금비율} - \text{2015년도 민간위탁금비율})}{\text{2015년도 민간위탁금비율}} \times 100$					
	※ 민간위탁금(307-05)					
측정시점(기간)	2015~2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 직접입력			
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직					
대상회계	일반회계, 기타특별회계					
제출서식	민간위탁금비율증감률					
	(단위 : 원)					
	2016년도 민간위탁금비율(A=a/b)			2015년도 민간위탁금비율(B=c/d)		지표값(%) {(A-B)/B} x 100
		2016년 민간위탁금 (307-05) (a)	2016년 세출 결산액 (b)		2015년 민간위탁금 (307-05) (c)	2015년 세출 결산액 (d)
	계			계		
일반회계			일반회계			
기타특별			기타특별			
검증자료	2015~2016 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 민간위탁금 확인		연락처			
			작성자 (작성부서)			

20. 재정법령 준수

지표분류	재정책임성	지표내용	페널티
------	-------	------	-----

개요(정의)	지방재정과 관련된 법령위반 사례를 파악하기 위한 지표																		
해석 및 특징	지방자치단체가 재정운영 시 지방재정 관련 법령을 준수하도록 유도하며, 법령 의무사항을 이행하지 않은 경우 페널티 부여																		
평가방법	<p>• 점수부여 기준 : 결산연도 기준 법령위반</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가내용</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- 지방재정법 위반</td> <td>위반건수 X -2점</td> </tr> <tr> <td>- 보조금관리에 관한 법률 위반</td> <td>위반건수 X -2점</td> </tr> <tr> <td>- 지방계약법 위반</td> <td>위반건수 X -2점</td> </tr> <tr> <td>- 지방회계법 위반</td> <td>위반건수 X -2점</td> </tr> <tr> <td>- 재난관리기금전출금확보</td> <td>미확보시 -5점</td> </tr> <tr> <td>- 지역상생발전기금전출금확보</td> <td>미확보시 -5점</td> </tr> <tr> <td>- 관련법을 위반하지 않음</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	평가내용	배점	지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?		- 지방재정법 위반	위반건수 X -2점	- 보조금관리에 관한 법률 위반	위반건수 X -2점	- 지방계약법 위반	위반건수 X -2점	- 지방회계법 위반	위반건수 X -2점	- 재난관리기금전출금확보	미확보시 -5점	- 지역상생발전기금전출금확보	미확보시 -5점	- 관련법을 위반하지 않음	0점
	평가내용	배점																	
지방재정과 관련된 법령을 위반한 사례가 있는가?																			
- 지방재정법 위반	위반건수 X -2점																		
- 보조금관리에 관한 법률 위반	위반건수 X -2점																		
- 지방계약법 위반	위반건수 X -2점																		
- 지방회계법 위반	위반건수 X -2점																		
- 재난관리기금전출금확보	미확보시 -5점																		
- 지역상생발전기금전출금확보	미확보시 -5점																		
- 관련법을 위반하지 않음	0점																		
	<p>※ 법령위반 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지방재정법 위반 : 기관운영업무추진비 등 예산편성 부적정, 세출예산 집행 부적정, 자활기금 미상환융자금 관리 부적정 등 - 보조금관리에관한법을 위반 : 국고보조금 목적외 사용, 폐기물처리시설 국고보조금집행 및 관리부적정 등 - 지방회계법 위반, 지방계약법 위반 추가 - 재난관리기금전출금확보: 보통세 수입결산액 3년 평균 대비 2016년도 적립 재난관리기금전출금 비율이 1%가 되지 아니할 때 - 지역상생발전기금전출금확보: 2016년도 지방소비세 실제수납액의 5% 대비 2016년도 지역상생발전기금전출금 비율이 35%가 되지 아니할 때 <p>* 정부합동 감사(감사실시연도 기준), 감사원 감사(처분요구연도 기준) 수감시 재정관련 법령 위반사항 목록은 행자부에서 통보</p> <p>※ 소송이 진행중인 경우 판결이 확정된 해당연도의 재정분석 지표값에 반영</p> <p>※ 재난관리기금전출금비율 (1%가 법정기준임)</p> $\text{재난관리기금전출금비율} = \frac{\text{2016년도 적립 재난관리기금전출금}}{\text{보통세 수입결산액 3년(2012, 2013, 2014) 평균}} \times 100(\%)$ <p>※ 보통세(111) 2012년도, 2013년도, 2014년도 : 2016년 예산 작성 시 2015년 결산이 끝나지 않았으므로 2014년부터 최근 3년 계산</p> <p>※ 재난관리기금전출금 비율이 1%가 되지 않는 경우 페널티 부여</p> <p>※ 재난 및 안전관리 기본법 제67조(재난관리기금의 적립)</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 지방자치단체는 재난관리에 드는 비용에 충당하기 위하여 매년 재난관리기금을 적립하여야 한다. ② 제1항에 따른 재난관리기금의 매년도 최저적립액은 최근 3년 동안의 「지방세법」에 의한 보통세의 수입결산액의 평균연액의 100분의 1에 해당하는 금액으로 한다. <p>※ 지역상생발전기금전출금비율 (35%가 법정기준임)</p> $\text{상생발전기금비율} = \frac{\text{2016년도 지역상생발전기금전출금}}{\text{2016년도 지방소비세 실제 수납액(111-08)의 5\%}} \times 100(\%)$																		

	※ 지역상생발전기금전출금 비율이 35%가 되지 않는 경우 페널티 부여 ※ 지방자치단체 기금관리기본법 제17조의2(발전기금의 재원) 발전기금은 다음 각 호의 재원으로 조성한다. 3. 서울특별시·인천광역시·경기도의 출연금으로서 회계 연도별 지방소비세 세입 등을 고려하여 대통령령으로 정하는 금액 ※ 동법 시행령 제12조의2(출연금) ① 법 제17조의2제3호에서 "대통령령으로 정하는 금액"이란 해당 지방자치단체별로 지방소비세액의 100분의 35에 해당하는 금액을 말한다. ③ 제2항에 따른 해당 연도 출연금의 총액이 해당 연도에 실제로 납입된 지방소비세액의 100분의 35와 다를 경우에는 그 차액에 해당하는 금액을 다음 연도의 추가경정예산에 계상하여 그 해 6월 30일까지 정산하여야 한다.				
측정시점(기간)	2016 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	감사결과 법령위반 자료		
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 준법성지표, 책임성지표				
목표·기준치 (바람직한 상태)	법령 의무규정 이행				
대상회계	일반회계				
제출서식	지방재정 관련 법령 위반				
	구분	법령위반 총 건수 (A+B+C+D+E)	지방재정법 위반 건수(A)	보조금관리에 관한 법률 위반 건수(B)	
	2016년	직접입력	직접입력	직접입력	
	구분	지방계약법 위반 건수(D)	지방회계법 위반 건수(E)		
	2016년	직접입력	직접입력		
	재난관리기금전출금비율			(단위: 원)	
	2016회계연 도 적립 재난관리기 금전출금 (A)	보통세 수입결산액 평균연액 평균 2014회계연도 2013회계연도 2012회계연도 $B = \frac{(a+b+c)}{3}$ 보통세(111) 보통세(111) 보통세(111) (a) (b) (c)			지표값 (%) $\frac{A}{B} \times 100$
	직접입력				
	지역상생발전기금전출금비율			(단위: 원)	
	2016회계연도 지역상생발전기금 전출금 (A)	2017년 6월 30일까지 추가 정산액 (B)	2016회계연도 지방소비세 실제수납액의 5%(C)	지표값 (%) $\frac{(A+B)}{C} \times 100$	
직접입력 (서울, 인천, 경기)	직접입력 (서울, 인천, 경기)				
※ 현지실사 시 법령 위반사항 점검					
검증자료	2016회계연도 정부합동감사, 감사원 감사에서 법령위반으로 지적된 사항 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 해당 법령위반 관련 처분요구서 등 자료 확인		연락처		
			작성자 (작성부서)		

21. 재정공시 노력도

지표유형	재정책임성	지표내용	인센티브
개요(정의)	지방재정공시에 대한 주민의 접근성 향상을 위해 노력한 활동을 평가하기 위한 지표		
해석 및 특징	지방자치단체가 재정 투명성을 강화하도록 유도하며, 재정공시에 대한 주민 접근성 향상을 위한 노력도를 파악하여 인센티브 부여		
평가방법	재정공시 노력도 (10점)		
	평가내용		배점
	1. 공시방법·수단*의 다양성 * 보도자료 배포, 일간지, 리플릿, 공보, 지역방송, 반상회보 등을 활용한 홍보실적		5점
	- 4개 이상		5점
	- 3개		4점
	- 2개		3점
	- 1개		2점
	2. 주민이해 증진을 위한 노력		5점
	- 문서 가공이 가능한 한글, 엑셀 파일 등으로 제공		2점
	- 홈페이지 상 재정공시 질의·답변 코너 설치 또는 국민신문고 등 연계		2점
- 홈페이지 상 용어해설 제공		1점	
※ 현지실사 시 재정공시 평가항목을 점검 ※ 2016회계연도 재정공시 결산 기준			
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	재정공시 자료
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 책임성지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	재정공시의 주민 접근성 향상		
대상회계	일반회계		
제출서식	재정공시 노력도		
	공시방법·수단의 다양성	주민이해 증진 노력	점수
	직접입력 (공시방법, 수단)	직접입력	
검증자료	2016 회계연도 재정공시 자료 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정공시 노력도 평가항목 관련 서류 준비		연락처
			작성자 (작성부서)

22. 재정분석 대응도

지표분류	재정책임성		지표내용	페널티
개요(정의)	지방자치단체의 재정분석에 대한 대응 정도를 파악하기 위하여 자료입력 기한 준수 및 자료입력의 정확도를 측정하는 지표			
해석 및 특징	지방재정분석 업무 수행에 있어서 자료입력의 신속성·정확성 등 자치단체의 적극적 이행을 유도하며, 입력기한 미준수나 자료 누락, 오류 시 페널티 부여			
평가방법	재정분석 대응도 (-5점)			
	평가내용			배점
	1. 자료입력 기한을 준수하였는가?			-2점
	- 준수			0점
	- 미준수			-2점
	2. 입력된 자료가 누락, 오류 없이 정확한가?			-3점
- 예			0점	
- 아니오*			-3점	
*의회경비오류, 직접입력지표 통계누락, 세출결산액 누락, 입력기한 외 수정요청 등				
※ 현지실사 시 자료입력기한 준수여부 및 자료누락, 오류 사항 점검				
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	재정분석 입력자료	
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 책임성지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	재정분석 자료입력 기한 준수 및 정확성			
대상회계	일반회계			
제출서식	재정분석 대응도			
	자료입력 기한 준수 여부	입력 자료의 누락, 오류 사항	점수	
	직접입력 (준수/ 미준수 기재)	직접입력 (누락, 오류 사항 기재)		
※ 현지실사 시 자료 입력사항 점검				
검증자료	2016회계연도 재정분석 데이터 입력 자료		연락처	
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 자료입력 기한 준수 여부 및 입력데이터의 누락, 오류 내역 확인		작성자 (작성부서)	

2. 재정분석 참고지표

1. 지방채무잔액지수
2. 지방채무상환비비율
3. 관리채무부담비율
4. 관리채무상환비율
5. 장래세대부담비율
6. 세입예산대비 우발채무총액비율
7. 중기재정계획반영비율
8. 예산집행률
9. 의무지출비율(증감률)
10. 정책사업투자비비율
11. 행정운영경비비율(증감률)
12. 자본시설지출비율(증감률)
13. 자본시설유지관리비비율(증감률)
14. 고정순자산비율(증감률)
15. 실질수지비율
16. 인건비집행률
17. 결산대비금융부채비율
18. 기금정비율
19. 기금미수채권비율
20. 일자리사업 지출비율
21. 주민참여예산 지출비율

1. 지방채무잔액지수

지표분류	재정건전성	지표내용	참고지표																																																																																		
개요(정의)	일반자원 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																																																				
해석 및 특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																																																				
산정공식	$\text{지방채무잔액지수}(\%) = \frac{\text{지방채무 잔액}}{\text{일반자원 결산액}} \times 100$ <p>※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('12년 한도 산정 까지 적용)에 따른 잔액임 ※ 일반자원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반자원과 동일한 범위를 포괄 ※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성</p>																																																																																				
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																																																																		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																				
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																				
제출서류	지방채무잔액지수 (구분가능한 회계까지만 구분) (단위:원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="4">2016 지방채무 잔액(A)</th> <th colspan="6">2016 일반자원 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th>계 A = (a)+ (b)+(c)</th> <th>지방채 증권 및 차입금 a</th> <th>채무 부담 행위 b</th> <th>보증 채무 이행액 c</th> <th>계 B= (e)+(f) +(g)+ (h)+(i)</th> <th>지 방 세 e</th> <th>세 외 수 입 f</th> <th>지 방 교 부 세 g</th> <th>자 치 구 조 정 교 부 금 h</th> <th>시 군 조 정 교 부 금 i</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공 기 업 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 금</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2016 지방채무 잔액(A)				2016 일반자원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100	계 A = (a)+ (b)+(c)	지방채 증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	계 B= (e)+(f) +(g)+ (h)+(i)	지 방 세 e	세 외 수 입 f	지 방 교 부 세 g	자 치 구 조 정 교 부 금 h	시 군 조 정 교 부 금 i	합 계												일반회계												기 타 특별회계												공 기 업 특별회계												기 금											
구 분	2016 지방채무 잔액(A)				2016 일반자원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100																																																																										
	계 A = (a)+ (b)+(c)	지방채 증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	계 B= (e)+(f) +(g)+ (h)+(i)	지 방 세 e	세 외 수 입 f	지 방 교 부 세 g	자 치 구 조 정 교 부 금 h	시 군 조 정 교 부 금 i																																																																											
합 계																																																																																					
일반회계																																																																																					
기 타 특별회계																																																																																					
공 기 업 특별회계																																																																																					
기 금																																																																																					
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																																																		

2. 지방채무상환비비율

지표분류	재정건전성	지표내용	참고지표																																				
개요(정의)	일반재원 대비 과거4년 및 미래4년 간 지방채무 상환액의 비율을 측정하는 지표																																						
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																						
산정공식	<p>지방채무상환비비율(%) =</p> $\frac{\text{과거4년·미래4년 순지방비로 상환할 평균 채무액}}{\text{과거4년·미래4년 일반재원의 평균 수입액}} \times 100$ <p>☞ 과거4년 : 2013, 2014, 2015, 2016년, 미래4년 : 2017, 2018, 2019, 2020년</p> <ul style="list-style-type: none"> ※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('15년 한도 산정까지 적용)에 따른 값임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 부동산교부세를 모두 포함 ※ 평균 일반재원 수입액: [과거4년('13~'16결산) 일반재원 수입액 + 미래4년('17~'20)일반재원 수입액]* ÷ 8년 * 직전연도의 일반재원 규모에 과거4년 일반재원 평균 증가율을 적용 ※ 평균 채무상환액: [과거4년('13~'16결산) 채무상환액 + 미래4년('17~'20) 채무상환액]* ÷ 8년 * 매년 6.30 현재 지방채무잔액을 기준으로 미래4년 채무상환액을 산정 * 이자액은 과거4년 평균 이자액을 미래4년 간 채무상환액에 합산 																																						
측정시점(기간)	2013~2020회계연도	자료산출(외부통계)	e호조 채무결산보고서																																				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																						
목표·기준치(바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																						
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																						
제출서식	지방채무상환비비율 (단위 : 원)																																						
	과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)		과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)																																				
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">계 A=(1+d)</td> <td colspan="3">과거4년 순지방비(a=1+2+3)</td> <td rowspan="2">국비지원상환(b)</td> <td rowspan="2">시도비지원상환(c)</td> <td rowspan="2">미래4년 지방채무상환액(d)</td> <td rowspan="2">계 B=e+f+g+h+i+j</td> <td colspan="3">과거 4년</td> <td rowspan="2">미래4년 일반재원액(j)</td> <td rowspan="2">지 표 값 (%) (A/B) × 100</td> </tr> <tr> <td>채무상환액(1)</td> <td>조기상환액(2)</td> <td>차환액(3)</td> <td>지방세(e)</td> <td>세외수입(f)</td> <td>지방교부세(g)</td> <td>자치구조정금(h)</td> <td>시조부금(i)</td> <td>군정부</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>가 10만원 이하</td> <td>가 10만원 초과</td> <td>가 10만원 이하</td> <td>가 10만원 초과</td> <td>*가 10만원 이하</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	계 A=(1+d)	과거4년 순지방비(a=1+2+3)			국비지원상환(b)	시도비지원상환(c)	미래4년 지방채무상환액(d)	계 B=e+f+g+h+i+j	과거 4년			미래4년 일반재원액(j)	지 표 값 (%) (A/B) × 100	채무상환액(1)	조기상환액(2)	차환액(3)	지방세(e)	세외수입(f)	지방교부세(g)	자치구조정금(h)	시조부금(i)	군정부			가 10만원 이하	가 10만원 초과	가 10만원 이하	가 10만원 초과	*가 10만원 이하									
계 A=(1+d)	과거4년 순지방비(a=1+2+3)			국비지원상환(b)	시도비지원상환(c)					미래4년 지방채무상환액(d)	계 B=e+f+g+h+i+j	과거 4년			미래4년 일반재원액(j)	지 표 값 (%) (A/B) × 100																							
	채무상환액(1)	조기상환액(2)	차환액(3)			지방세(e)	세외수입(f)	지방교부세(g)	자치구조정금(h)			시조부금(i)	군정부																										
		가 10만원 이하	가 10만원 초과	가 10만원 이하	가 10만원 초과	*가 10만원 이하																																	
검증자료	2013~2016회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서		연락처																																				
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부		작성자 (작성부서)																																				

3. 관리채무부담비율

지표분류	재정건전성	지표내용	참고지표																																																																																															
개요(정의)	경상일반재원 대비 지방채무현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																																																																	
해석 및 특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																																																																	
산정공식	$\text{관리채무부담비율(\%)} = \frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> ※ 2016년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무 잔액 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간 사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액 																																																																																																	
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																																																																															
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																	
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																																	
제출서식	<p style="text-align: center;">관리채무부담비율 (단위:원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="6">2016 지방채무 잔액(A)</th> <th colspan="5">2016 경상일반재원 결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th>계 A = (a+b+c+d+e)</th> <th>지방 채 증 권 (a)</th> <th>차 입 금 (b)</th> <th>채 무 부 담 행 위 (c)</th> <th>보 증 채 무 이 행 액 (d)</th> <th>BTL 지 급 액 (e)</th> <th>계 B = (f+g+h+i+j)</th> <th>지 방 세 (f)</th> <th>경 상 세 외 수 입 (g)</th> <th>지 방 교 부 세 (h)</th> <th>자 치 구 조 정 교 부 금 (i)</th> <th>시 군 조 정 교 부 금 (j)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기타 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>공 기 업 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기 금</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2016 지방채무 잔액(A)						2016 경상일반재원 결산액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100	계 A = (a+b+c+d+e)	지방 채 증 권 (a)	차 입 금 (b)	채 무 부 담 행 위 (c)	보 증 채 무 이 행 액 (d)	BTL 지 급 액 (e)	계 B = (f+g+h+i+j)	지 방 세 (f)	경 상 세 외 수 입 (g)	지 방 교 부 세 (h)	자 치 구 조 정 교 부 금 (i)	시 군 조 정 교 부 금 (j)	합 계														일반회계														기타 특별회계														공 기 업 특별회계														기 금													
구 분	2016 지방채무 잔액(A)						2016 경상일반재원 결산액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100																																																																																						
	계 A = (a+b+c+d+e)	지방 채 증 권 (a)	차 입 금 (b)	채 무 부 담 행 위 (c)	보 증 채 무 이 행 액 (d)	BTL 지 급 액 (e)	계 B = (f+g+h+i+j)	지 방 세 (f)	경 상 세 외 수 입 (g)	지 방 교 부 세 (h)	자 치 구 조 정 교 부 금 (i)		시 군 조 정 교 부 금 (j)																																																																																					
합 계																																																																																																		
일반회계																																																																																																		
기타 특별회계																																																																																																		
공 기 업 특별회계																																																																																																		
기 금																																																																																																		
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처																																																																																															
			작성자 (작성부서)																																																																																															

4. 관리채무상환비율

지표분류	재정건전성	지표내용	참고지표																																											
개요(정의)	경상일반재원 대비 미래4년의 지방채무 상환액의 비율을 측정하는 지표																																													
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																													
산정공식	<p>관리채무상환비율(%) =</p> $\frac{\text{미래4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100$ <p> ▶ 미래 4년 : 2017, 2018, 2019, 2020년 ※ 2018년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+자치구조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액* / 4년 * 기준일 현재 지방채무 잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액* / 4년 * 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용 </p>																																													
측정시점(기간)	2017~2020회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																											
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																													
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																													
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																													
제출서식	<p>관리채무상환비율 (단위 : 원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">계 A=(1)</th> <th colspan="5">미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)</th> <th colspan="5">미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)</th> <th rowspan="3">지표값 (%) (A/B) ×100</th> </tr> <tr> <th colspan="3">미래 4년 순지방비(a=1+2+3)</th> <th rowspan="2">국비 지원 상환 (b)</th> <th rowspan="2">시도비 지원 상환 (c)</th> <th rowspan="2">계 B=e+f+ g+h+i+j</th> <th colspan="4">미래 4년</th> </tr> <tr> <th>채무 상환액 (1)</th> <th>조기 상환액 (2)</th> <th>차환액 (3)</th> <th>지방 세 (e)</th> <th>경상 세외 수입 (f)</th> <th>지방 교부 세 (g)</th> <th>자치 구조 정교 부금 (h)</th> <th>시군 조정 교부 금 (i)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*기준단체 만 해당</p>			계 A=(1)	미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)					미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)					지표값 (%) (A/B) ×100	미래 4년 순지방비(a=1+2+3)			국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)	계 B=e+f+ g+h+i+j	미래 4년				채무 상환액 (1)	조기 상환액 (2)	차환액 (3)	지방 세 (e)	경상 세외 수입 (f)	지방 교부 세 (g)	자치 구조 정교 부금 (h)	시군 조정 교부 금 (i)													
계 A=(1)	미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액(A)					미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)					지표값 (%) (A/B) ×100																																			
	미래 4년 순지방비(a=1+2+3)				국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)	계 B=e+f+ g+h+i+j	미래 4년																																						
	채무 상환액 (1)	조기 상환액 (2)	차환액 (3)	지방 세 (e)				경상 세외 수입 (f)	지방 교부 세 (g)	자치 구조 정교 부금 (h)		시군 조정 교부 금 (i)																																		
검증자료	2016 회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부		연락처 작성자 (작성부서)																																											

5. 장래세대부담비율

지표분류	재정건전성	지표내용	참고지표																																																																														
개요(정의)	현재 형성된 사회자본과 후세대의 채무부담 수준을 비교분석하기 위하여 유형고정자산 대비 부채합계의 비율을 측정하는 지표																																																																																
해석 및 특징	유형고정자산 대비 부채합계의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 장래세대의 채무부담이 가중되는 것으로 판단																																																																																
산정공식	$\text{장래세대부담비율}(\%) = \frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100$ <p>※ 유형고정자산 : 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설 ※ 부채합계 : 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채 ※ 기타비유동부채는 통계량만 파악</p>																																																																																
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서																																																																														
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																
제출서식	<p>장래세대부담비율 (단위:원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="4">부채총액(A)</th> <th colspan="4">유형고정자산(B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)× 100</th> </tr> <tr> <th>계 A= a+b</th> <th>유동 부채 (a)</th> <th>장기 차입 부채 (b)</th> <th>기타 비유동 부채</th> <th>계 B= c+d+e</th> <th>일반 유형 자산 (c)</th> <th>주민 편의 시설 (d)</th> <th>사회 기반 시설 (e)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>공기업 특별회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기금회계</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>내부거래(△)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※기타비유동부채는 통계관리 목적상 자료입력 요망</p>			구분	부채총액(A)				유형고정자산(B)				지표값 (%) (A/B)× 100	계 A= a+b	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채	계 B= c+d+e	일반 유형 자산 (c)	주민 편의 시설 (d)	사회 기반 시설 (e)	합 계										일반회계										기 타 특별회계										공기업 특별회계										기금회계										내부거래(△)									
구분	부채총액(A)				유형고정자산(B)				지표값 (%) (A/B)× 100																																																																								
	계 A= a+b	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채	계 B= c+d+e	일반 유형 자산 (c)	주민 편의 시설 (d)	사회 기반 시설 (e)																																																																									
합 계																																																																																	
일반회계																																																																																	
기 타 특별회계																																																																																	
공기업 특별회계																																																																																	
기금회계																																																																																	
내부거래(△)																																																																																	
검증자료	2016회계연도 복식부기 결산서(재정상태표) ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 재정상태표의 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 ▶ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인		<p>연락처</p> <p>작성자 (작성부서)</p>																																																																														

6. 세입예산대비 우발채무총액비율

지표분류	재정건전성		지표내용	참고지표
개요(정의)	해당연도 세입예산(당초) 대비 채무지급보증 총액을 측정하는 지표			
해석 및 특징	세입예산(혹은 결산) 대비 채무지급보증 총액을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 값(비율)이 낮을수록 향후 재정위험이 낮아 건전성이 높은 것으로 판단			
산정공식	$\text{세입예산대비우발채무비율}(\%) = \frac{\text{우발채무 총액}}{\text{세입예산(당초)}} \times 100$ <p>※ 회계범위 : 일반, 특별(기타, 공기업), 기금 ※ 보증범위 : 지방재정법상 지급보증 및 예산 외 부담 포함</p>			
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직			
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)			
제출서식	세입예산대비 우발채무총액비율 (단위:원)			
	우발채무 총액(A=a+b)	보증 채무액 (a)	예산외의무부담액(부지 매입확약/토지리턴제/ 기타) (b)	세입예산(B)
※ 행정안전부 재정정책과 현황실태조사 자료 입력				
검증자료	2016회계연도 복식부기 결산서 및 별도 파악 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 결산서 확인 ▶ 지급보증, 예산외 부담 등		연락처	
			작성자 (작성부서)	

7. 중기재정계획반영비율

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표																																
개요(정의)	중기지방재정계획 중 사업비의 당해연도 사업예산 반영 비율을 측정하는 지표																																		
해석및특징	재정운영의 거시적 계획성을 측정할 수 있는 성과지표로 100%에 근접할수록 재정운영의 계획성이 양호한 것으로 판단																																		
산정공식	$\text{중기재정계획반영비율(\%)} = \frac{\text{최종세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100$ <p>※ 중기지방재정계획상의 사업비 : '15년도에 수립·확정한 중기지방재정계획(2016~2020)의 2016년 사업예산총액(예비비포함)</p> <p>※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정</p>																																		
측정시점(기간)	2016 회계연도 최종예산	자료산출 (외부통계)	직접입력																																
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																																		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직																																		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계																																		
제출서식	<p style="text-align: center;">중기재정계획반영비율 (단위 : 원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3">최종세출예산서의 정책사업비(A)</th> <th colspan="3">중기지방재정계획의 사업비(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 A=(a-b)</th> <th>정책사업비 (a)</th> <th>천재,재해 (b)</th> <th>계 B=(c+d)</th> <th>정책사업비 (c)</th> <th>예비비 (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반회계</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td>일반회계</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>기타특별</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td>기타특별</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> </tr> <tr> <td>공기업</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td>공기업</td> <td style="color: red;">직접입력</td> <td style="color: red;">직접입력</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ (b)는 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 작성</p> <p>※ 공기업특별회계 정책사업비 = 총예산-총액인건비-(201-01~02, 202-01~02, 720, 730, 220)</p>			최종세출예산서의 정책사업비(A)			중기지방재정계획의 사업비(B)			지표값(%) (A/B)×100	계 A=(a-b)	정책사업비 (a)	천재,재해 (b)	계 B=(c+d)	정책사업비 (c)	예비비 (d)	일반회계	직접입력	직접입력	일반회계	직접입력	직접입력		기타특별	직접입력	직접입력	기타특별	직접입력	직접입력	공기업	직접입력	직접입력	공기업	직접입력	직접입력
최종세출예산서의 정책사업비(A)			중기지방재정계획의 사업비(B)			지표값(%) (A/B)×100																													
계 A=(a-b)	정책사업비 (a)	천재,재해 (b)	계 B=(c+d)	정책사업비 (c)	예비비 (d)																														
일반회계	직접입력	직접입력	일반회계	직접입력	직접입력																														
기타특별	직접입력	직접입력	기타특별	직접입력	직접입력																														
공기업	직접입력	직접입력	공기업	직접입력	직접입력																														
검증자료	2016년도 세입세출예산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 중기지방재정계획(2016~2020)		연락처 작성자 (작성부서)																																

8. 예산집행률

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표		
개요(정의)	자치단체의 당해연도 예산편성 기준으로 실질적으로 집행된 예산의 비율을 측정하는 지표				
해석 및 특징	예산집행률이 높을수록 예산편성의 적절성과 집행의 효율성이 높은 것으로 판단				
산정공식	$\text{예산집행률(\%)} = \frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100$ <p>※ 세출결산액 : 세출지출액</p>				
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성: 일반지표				
목표 (바람직한 상태)	100% 달성 및 근접할수록 바람직				
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계				
제출서식	예산집행률 (단위 : 원)				
	회계명	회계수	세출결산액 (A)	예산현액 (B)	비율(% (A/B)×100
	총계				
	일반회계				
	기타특별회계				
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상 예산현액, 세출결산액 확인		연락처		
			작성자 (작성부서)		

9. 의무지출비율(증감률)

지표분류	재정효율성		지표내용	참고지표																																						
개요(정의)	세출결산 대비 의무지출의 비율로 재정운영의 경직도를 측정하는 지표																																									
해석 및 특징	세출결산액에 대한 의무지출 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 낮은 것으로 판단																																									
산정공식	1. 의무지출비율(%) = $\frac{\text{의무지출}}{\text{세출결산액}} \times 100$ 2. 의무지출증감률(%) = $\frac{(\text{2016년도 의무지출 결산액} - \text{2015년도 의무지출 결산액})}{\text{2015년도 의무지출 결산액}} \times 100$ ※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비(차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)), 법정경비(자치구조정교부금(308-03)(광역), 시군조정교부금(308-04)(광역), 상생발전기금, 재난관리기금전출금)																																									
측정시점 (기간)	2015~2016 회계연도	자료산출 (외부통계)	e호 조 세입세출결산서 부속서류																																							
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																									
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																									
제출서식	1. 의무지출비율 (단위:원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="6">의무지출 결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)</th> <th>인력 운영비 (a)</th> <th>기본경비 (b)</th> <th>국도비 사업비 (c)</th> <th>의회비 (d)</th> <th>차입금 원금상환 (e)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>직접입력</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>차입금 이자상환 (f)</td> <td>시군조정 교부금 (광역) (g)</td> <td>자치구 조정교부 금(광역) (h)</td> <td>상생발전 기금 (광역)(i)</td> <td>재난관리기 금전출금(j)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>직접입력</td> <td>직접입력</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) × 100	계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)				직접입력						차입금 이자상환 (f)	시군조정 교부금 (광역) (g)	자치구 조정교부 금(광역) (h)	상생발전 기금 (광역)(i)	재난관리기 금전출금(j)							직접입력	직접입력		
의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) × 100																																			
계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)																																					
			직접입력																																							
	차입금 이자상환 (f)	시군조정 교부금 (광역) (g)	자치구 조정교부 금(광역) (h)	상생발전 기금 (광역)(i)	재난관리기 금전출금(j)																																					
				직접입력	직접입력																																					

제출서식	2. 의무지출증감률 (단위:원)											
	2016 회계연도 의무지출 결산액(A)					2015 회계연도 의무지출 결산액(B)					지표 값(%) {(A-B) /B} ×100	
	계 (A=a +b+c +d+e +f+g +h+i+ j)	인력 운영 비 (a)	기본 경비 (b)	국도 비사 업비 (c)	의회 비 (d)	차입 금상 환(e)	계 (B=k +l+m +n+o +p+q +r+s +t)	인력 운영 비 (k)	기본 경비 (l)	국도비 사업비 (m)		의회비 (n)
차입 금이 자상 환(f)	시군 조정 교부 금(광 역) (g)	자치 구조 정교 부금 (광 역) (h)	상생 발전 기금 (광 역) (i)	재난 관리 기금 전출 금(j)	차입 금이 자상 환(p)	시군 조정 교부 금(광 역) (q)	자치구 조정 교부 금 (광 역) (r)	상생발 전기금 (광 역) (s)	재난 관리 기금 전출 금(t)	직접 입력		직접 입력
			직접 입력	직접 입력					직접 입력	직접 입력		
검증자료	2015~2016회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓)					연락처						
	▶ 세입세출결산서 상의 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비, 의회비, 채무상환비(차입금 원금상환, 차입금이자상환), 시군조정교부금(광역), 자치구조정교부금(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금 확인					작성자 (작성부서)						

10. 정책사업투자비비율

지표분류	재정효율성		지표내용	참고지표											
개요(정의)	정책사업비에서 시설비·자산취득비 등 투자지출이 차지하는 비율														
해석 및 특징	지표값이 높을수록 자본형성을 위한 투자지출이 확대되고 있는 것으로 판단														
산정공식	$\text{정책사업투자비비율(\%)} = \frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100$ <p>* 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) * 공사공단자본전출금(404) 제외</p>														
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서 부속서류												
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표														
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직														
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계														
제출서식	정책사업투자비비율 (회계구분 추가) (단위 : 원)											정책 사업비 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100		
	회계 구분	투자지출액(A)													
		소계 (A=a+b -c)	자본지출(a) (400)				용자및출자(b) (500)				공사공단 자본전출금(c) (404)				
			계	행정 운영 비	재무 활동	정책 사업	계	행정 운영 비	재무 활동	정책 사업	계			행정 운영 비	재무 활동
일반															
기타 특별															
공기 업															
※ 투자지출액 : 자본지출(400)+용자및출자(500) ※ 공사공단자본전출금(404) 제외 ※ 정책사업비 : 결산서 부속서류의 사업구분별 정책사업비															
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서		연락처												
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 자본지출(400), 용자및출자(500), 공사공단자본전출금(404) 정책사업비 확인		작성자 (작성부서)												

11. 행정운영경비비율(증감률)

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표																																	
개요(정의)	행정조직 운영을 위한 인력 및 부서관리비용의 적정비율 및 연도간 증감 상태를 분석하기 위한 지표																																			
해석 및 특징	행정운영에 있어서 인력 및 부서운영을 위한 비용이 낮을수록 경비절감 노력이 높은 것으로 판단																																			
산정공식	1. 행정운영경비비율(%) = $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100$ 2. 행정운영경비증감률(%) = $\frac{(\text{2016년도 행정운영경비결산액} - \text{2015년도 행정운영경비결산액})}{\text{2015년도 행정운영경비 결산액}} \times 100$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계																																			
측정시점(기간)	2015~2016 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호 조 세입세출결산서 부속서류																																	
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 일반지표																																			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																			
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																			
제출서식	1. 행정운영경비비율 (단위:원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3">행정운영경비 결산액(A)</th> <th rowspan="2">세출결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b)</th> <th>인력운영비 (a)</th> <th>기본경비 (b)</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> 2. 행정운영경비증감률 (단위:원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3">2016 회계연도 행정운영경비결산액(A)</th> <th colspan="3">2015 회계연도 행정운영경비결산액(B)</th> <th rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a+b)</th> <th>기본경비 (a)</th> <th>인력운영비 (b)</th> <th>계 (B=c+d)</th> <th>기본경비 (c)</th> <th>인력운영비 (d)</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>			행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)						2016 회계연도 행정운영경비결산액(A)			2015 회계연도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)							
행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100																																
계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)																																		
2016 회계연도 행정운영경비결산액(A)			2015 회계연도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100																														
계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)																															
검증자료	2015~2016 회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 사업예산 결산서 상의 인력운영비 및 기본경비 ▶ 조직 및 정·현원 현황표 ▶ 행정운영경비 예산편성기준지침 및 관련자료		연락처 작성자 (작성부서)																																	

12. 자본시설지출비율(증감률)

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표
개요(정의)	정책사업비 대비 자본시설지출의 비율로 사회기반시설 형성을 통한 장기적 재정안정성을 측정하는 지표		
해석 및 특징	정책사업비에 대한 시설비지출액의 비율로 이 비율이 높을수록 지역의 고정자본 형성 및 자본투자가 높은 것으로 판단		
산정공식	1. 자본시설지출비율(%) = $\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100$ 2. 자본시설지출 증감률(%) = $\frac{(\text{2016년도 시설비지출액} - \text{2015년도 시설비지출액})}{\text{2015년도 시설비지출액}} \times 100$ ※ 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)		
측정시점(기간)	2015~2016 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서 부속서류
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계		
제출서식	1. 자본시설지출비율 (단위 : 원)		
	시설비지출액(A)	정책사업비(B)	지표값(%) (A/B)×100
	2. 자본시설지출 증감률 (단위 : 원)		
2016년도 시설비지출액(A)	2015년도 시설비지출액(B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100	
검증자료	2016회계연도세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 정책사업비 확인 ▶ 시설비및부대비(401) 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

13. 자본시설유지관리비비율(증감률)

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표						
개요(정의)	유형고정자산의 유지관리에 소요되는 비용에 대한 세출결산에서의 비중을 측정하는 지표로 재정운영의 안정성을 측정하는 지표								
해석 및 특징	유형고정자산 대비 자산유지관리비용의 비율로 이 비율이 높을수록 자산관리가 비효율적인 것으로 판단함								
산정공식	<p>1. 자본시설유지관리비 비율(%) = $\frac{\text{자본시설유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$</p> <p>2. 자본시설유지관리비 증감률(%) = $\frac{(\text{2016년도 자본시설유지비용} - \text{2015년도 자본시설유지비용})}{\text{2015년도 자본시설유지비용}} \times 100$</p> <p>※자본시설유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금 ※유형고정자산: 일반유형자산(토지 및 건설 중 자산 제외), 주민편의시설(토지 및 건설 중 자산 제외)</p>								
측정시점(기간)	2015~2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서						
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직								
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)								
제출서식	1. 자본시설유지관리비 비율 (회계구분) (단위 : 원)								
	자본시설유지비용(A)		유형고정자산(B)						
	계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기요금 (c)	계 (B=d+e)	일반유형 자산(토지및 건설중자산 제외)(d)	주민편의 시설(토지및 건설중자산 제외)(e)	지표값 (%) (A/B) ×100	
제출서식	2. 자본시설유지관리비 증감률 (회계구분없이 총계) (단위 : 원)								
	2016년도 자본시설유지비용(A)		2015년도 자본시설유지비용(B)						
	계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기 요금 (c)	계 (B=d+e+f)	수선 유지비(d)	연료비 (e)	전기요금 (f)	지표값 (%) {(A-B)/ B}×100
검증자료	2016회계연도 복식부기 재무제표 전기요금은 e호조에서 확인 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 수선유지비, 연료비, 전기요금 확인 일반유형자산(토지 제외)과 주민편의시설(토지 제외) 확인		연락처						
			작성자 (작성부서)						

14. 고정순자산비율(증감률)

지표분류	재정건전성	지표내용	참고지표																		
개요(정의)	순자산 중 고정순자산이 점하는 비중 및 증감상황을 측정하는 지표																				
해석 및 특징	고정순자산은 지역사회의 기반시설 등 고정자본 형성을 의미하는 것으로 자치단체의 공공서비스 잠재력을 판단할 수 있음																				
산정공식	1. 고정순자산비율(%) = $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100$ 2. 고정순자산증감률(%) = $\frac{\text{2016년도 고정순자산} - \text{2015년도 고정순자산}}{\text{2015년도 고정순자산}} \times 100$ ※ 2016회계연도 재정상태표의 고정순자산 ※ 2015회계연도 재정상태표의 고정순자산																				
측정시점(기간)	2015~2016 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서 (재정상태표)																		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표																				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																				
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																				
제출서식	1. 고정순자산비율 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">2016년 고정순자산(A)</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">2016년 순자산 총계(B)</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">지표값(%) (A/B) × 100</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 2. 고정순자산증감률 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">2016년 고정순자산 (A)</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">2015년 고정순자산 (B)</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">지표값(%) {(A-B)/B}×100</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ※ 2016회계연도 재정상태표의 고정순자산 ※ 2015회계연도 재정상태표의 고정순자산 ▶ 고정순자산증감률 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">연도</td> <td style="width: 66%; text-align: center;">고정순자산 증감률</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2016년</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2015년</td> <td></td> </tr> </table>			2016년 고정순자산(A)	2016년 순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100				2016년 고정순자산 (A)	2015년 고정순자산 (B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100				연도	고정순자산 증감률	2016년		2015년	
2016년 고정순자산(A)	2016년 순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100																			
2016년 고정순자산 (A)	2015년 고정순자산 (B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100																			
연도	고정순자산 증감률																				
2016년																					
2015년																					
검증자료	2016회계연도 복식부기 결산서 중 재정상태표 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 복식부기 재정상태표 상의 2015년과 2016년의 고정순자산 확인	연락처																			
		작성자 (작성부서)																			

15. 실질수지비율

지표분류	재정건전성	지표내용	참고지표																										
개요(정의)	자치단체의 재정적자 여부 및 재정운영의 안정성과 수지균형성을 파악하기 위해 일반재원결산액 대비 실질수지액의 비율을 측정하는 지표																												
해석 및 특징	자치단체의 재정 안정성을 측정하는 분석지표로 그 비율이 높을수록 건전한 것으로 판단됨																												
산정공식	$\text{실질수지비율(\%)} = \frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원결산액}} \times 100$ <p>※ 실질수지액 : 세입결산액 - 세출결산액 - 이월금 - 보조금집행잔액 * 이월금 : 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+자치구조조정교부금+시군조정교부금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성 시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄</p>																												
측정시점(기간)	2016 회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서																										
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 자치단체 자기학습지표																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																												
대상회계	일반회계, 기타특별회계																												
제출서식	실질수지비율 (단위 : 원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5">실질수지액(A)</th> <th rowspan="2">일반재원 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값(% (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계 (A=a-b-c-d)</th> <th>세입결산액 (a)</th> <th>세출결산액 (b)</th> <th>이월금 (c)</th> <th>보조금집행 잔액(d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반회계</td> <td></td> <td></td> <td>직접입력</td> <td>직접입력</td> <td>직접입력</td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타특별회계</td> <td></td> <td></td> <td>직접입력</td> <td>직접입력</td> <td>직접입력</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(% (A/B)×100	계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집행 잔액(d)	일반회계			직접입력	직접입력	직접입력		기타특별회계			직접입력	직접입력	직접입력	
실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(% (A/B)×100																							
계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집행 잔액(d)																									
일반회계			직접입력	직접입력	직접입력																								
기타특별회계			직접입력	직접입력	직접입력																								
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입결산, 세출결산, 이월금, 보조금 집행잔액 등 확인		연락처																										
			작성자 (작성부서)																										

16. 인건비 집행률

지표분류	재정효율성			지표내용	참고지표	
개요(정의)	행정안전부로부터 시달된 기준인건비 기준액과 비교하여 기준인건비를 실제 얼마나 절감하였는지를 측정하는 지표					
해석 및 특징	자치단체의 예산절감 노력을 판단할 수 있는 지표로 기준인건비 기준액보다 실제 결산상 지출된 인건비가 적을수록 예산절감 노력이 높은 것으로 분석					
산정공식	인건비 집행률 (%) = $\frac{\text{인건비 결산액}}{\text{기준인건비 기준액}} \times 100$ ※ 총액인건비 기준액 : 행정안전부에서 자치단체에 시달한 기준인건비 기준액(기준인건비 기준액 : 행정안전부에서 일괄 통보) 2014년 3월 법 개정으로 “기준인건비”로 명칭이 변경되었음 ※ 소방직 인건비는 제외 ※ 기준인건비 대상 과목(7개 항목) - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금					
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)		e호조 직접입력		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 공유지표 ※ 기준인력을 준수하지 않은 단체는 값이 양호해도 인센티브 적용 제외					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직					
대상회계	일반회계, 기타특별회계					
제출서식	인건비 집행률 (단위 : 원)					
	2016년도 인건비 결산 반영액(A)			2016년도 기준인건비 기준액(B)		
	반영액 (A=a-b)	인건비 결산액 (a)	소방직 인건비 (b)	반영액 (B=c-d)	기준인건비 (c)	소방직 기준인건비 (d)
	일반회계			일반회계		
	기타특별			기타특별		
	공기업특별			공기업특별		
검증자료	2016회계연도 행정안전부 시달 기준인건비 기준액 자료				연락처	
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 기준인건비 기준액과 기준인건비 결산액 확인 ▶ 소방직 인건비 현황 등 확인				작성자 (작성 부서)	

※ 실제 보통교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

17. 결산대비 금융부채비율

지표분류	재정건전성	지표내용	참고지표																																																												
개요(정의)	세입결산 대비 금융부채의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																														
해석 및 특징	세입결산액 대비 현금지급의무가 있는 금융부채의 비중을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																														
산정공식	$\text{결산대비 금융부채비율(\%)} = \frac{\text{금융부채*}}{\text{세입결산액}} \times 100$ <p>* 금융부채 : 지방채발행잔액 + 미지급금 + 채무부담행위(발생) + 보증채무 부담(확정액)</p> <p>※ 지방채발행잔액 : 지방채증권+차입금 미지급금 : BTL지급액 및 재정지원금 미지급금 등 → 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 → 지방채발행잔액은 원금기준으로 작성</p> <p>※ BTL 지급액 → 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액</p> <p>※ BTL 지급액 및 재정지원금 미지급금 등은 행정안전부 통합부채 합동작성 자료 활용</p>																																																														
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서 복식부기 재정상태표 통합부채현황보고서																																																												
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																														
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																														
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																														
제출서식	결산대비 금융부채비율 (단위:원) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="6">2016 금융부채(A)</th> <th rowspan="2">2016 세입 결산액 (B)</th> <th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th> </tr> <tr> <th>계(A = ①+②+③+④+⑤)</th> <th>지방채증권 및 차입금 ①</th> <th>BTL 지급액 ②</th> <th>재정지원금 미지급금등 ③</th> <th>채무부담행위(발생) ④</th> <th>보증채무 부담(확정액) ⑤</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>일반회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기 타 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>공 기 업 특별회계</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>기 금</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ BTL 지급액 및 재정지원금 미지급금 등은 행정안전부 통합부채 합동작성 자료 활용</p>			구 분	2016 금융부채(A)						2016 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100	계(A = ①+②+③+④+⑤)	지방채증권 및 차입금 ①	BTL 지급액 ②	재정지원금 미지급금등 ③	채무부담행위(발생) ④	보증채무 부담(확정액) ⑤	합 계									일반회계									기 타 특별회계									공 기 업 특별회계									기 금								
구 분	2016 금융부채(A)						2016 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100																																																							
	계(A = ①+②+③+④+⑤)	지방채증권 및 차입금 ①	BTL 지급액 ②	재정지원금 미지급금등 ③	채무부담행위(발생) ④	보증채무 부담(확정액) ⑤																																																									
합 계																																																															
일반회계																																																															
기 타 특별회계																																																															
공 기 업 특별회계																																																															
기 금																																																															
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서, 복식부기 재정상태표, 통합부채현황보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 금융부채 항목 금액 확인		연락처 작성자 (작성부서)																																																												

18. 기금정비율 <신규>

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표(예고)				
개요(정의)	일반회계 통합재정 수입 총액 대비 기금 총액의 비율을 측정하는 지표						
해석 및 특징	일반회계 통합재정수입 총액 대비 기금 총액의 비율이 낮을수록 바람직						
산정공식	$\text{기금정비율(\%)} = \frac{\text{기금총액(기금 조성액)}}{\text{일반회계 세입결산액}} \times 100$ <p>* 기금총액: 기금결산서 상의 기금총액(기금조성액); 법정의무기금, 강제적립기금 및 통합관리기금은 제외 * 일반회계 세입결산액</p>						
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	기금결산보고서 통합재정				
지표특징	거시/미시: 미시적 지표 특성 : 일반지표, 자치단체 학습지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직						
대상회계	기금회계						
제출서식	(단위: 백만원)						
	일반회계 세입결산 액(A)	기금 총액 (B=C- D-E-F)	모든 기금 총액 (C)	법정의 무기금 총액 (D)	강제 적립 기금 총액 (E)	통합관리 기금총액 (F)	지표값(%) (B/A) X 100
		직접 입력	직접 입력	직접 입력	직접 입력	직접 입력	
검증자료	2016회계연도 기금결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 기금결산서: 기금총액, 법정의무기금, 강제적립기금 통합관리기금 ▶ 통합재정: 일반회계 통합재정수입 총액				연락처		
					작성자 (작성부서)		

19. 기금미수채권비율 <신규>

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표(예고)					
개요(정의)	기금 중 미수채권총액과 기금의 이행기한도래 채권과의 비용자성 기금의 채권관리 적정성을 유도							
해석 및 특징	미수채권을 통해 자산관리의 효율성을 파악하는 지표로 지표값이 낮을수록 기금운영의 효율성이 높음							
산정공식	$\text{미수채권비율}(\%) = 100 - \left(\frac{\text{기한도래 채권 중 미수채권총액}}{\text{해당연도까지 기한 도래된 채권액}} \times 100 \right)$							
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	복식부기결산 (결산서 재무제표 첨부서류)					
지표특징	거시/미시: 미시적 지표 특성 : 일반지표, 자치단체 학습지표							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직							
대상회계	기금회계							
제출서식	(단위: 백만원)							
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">기한도래 채권 중 미수채권총액 (A)</td> <td style="width: 33%;">해당연도 이행 기한 도래 채권액(B)</td> <td style="width: 33%;">지표값(%) 100-((A/B) X 100)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; color: red;">직접입력</td> <td style="text-align: center; color: red;">직접입력</td> <td></td> </tr> </table>	기한도래 채권 중 미수채권총액 (A)	해당연도 이행 기한 도래 채권액(B)	지표값(%) 100-((A/B) X 100)	직접입력	직접입력		
기한도래 채권 중 미수채권총액 (A)	해당연도 이행 기한 도래 채권액(B)	지표값(%) 100-((A/B) X 100)						
직접입력	직접입력							
검증자료	2016회계연도 기금결산보고서		연락처					
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 결산서 재무제표 첨부서류: 미수채권총액 ▶ 결산서 재무제표 첨부서류: 이행기한 도래 채권액		작성자 (작성부서)					

20. 일자리사업지출비율 <신규>

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표(예고)
개요(정의)	자치단체의 일자리 창출 노력을 증진하기 위하여 일자리창출과 관련하여 정책사업비 대비 자치단체가 지출한 금액으로 측정		
해석 및 특징	자치단체가 일자리와 관련하여 지출한 비중을 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 바람직		
산정공식	$\text{일자리사업 지출 비율(\%)} = \frac{\text{일자리사업 지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100$ $\text{증감률(\%)} = \frac{\text{2016회계연도 지출액} - \text{2015회계연도 지출액}}{\text{2015회계연도 집행액}} \times 100$ <p>* 일자리사업 : 일자리사업 내역은 추후 확정 * 위 산식은 추후 변경 가능</p>		
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	성질별 세출결산서 이호조
지표특징	거시/미시: 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계+기타특별회계		
제출서식	<ol style="list-style-type: none"> 1. 일자리사업 지출비율 : 추후 확정 2. 증감률 : 추후 확정 		
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서	연락처	
	※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 성질별 세출결산서: 인건비 집행액 ▶ 정책사업비 결산액	작성자 (작성부서)	

21. 주민참여예산지출비율 <신규>

지표분류	재정효율성	지표내용	참고지표(예고)
개요(정의)	재정운영에 대한 주민의 참여 정도를 파악하기 위하여 주민참여예산을 통해 집행되는 사업비 지출액의 비율을 측정하는 지표		
해석 및 특징	주민참여예산제도를 통해 집행되는 사업비 결산액의 비중을 측정하는 지표로 지표값이 높을수록 바람직		
산정공식	$\text{주민참여예산지출비율(\%)} = \frac{\text{주민참여예산 사업비 지출액}}{\text{세출결산액}} \times 100$ <p>* 주민참여예산 사업비 지출액: 주민참여예산제도 운영을 통해 집행되는 사업비 총액</p> <p>* 위 산식은 추후 변경 가능</p>		
측정시점(기간)	2016회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세출결산서 이호조
지표특징	거시/미시: 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계+기타특별회계		
제출서식	(단위: 백만원)		
	주민참여예산 사업 지출액(A)	세출결산액(B)	지표값(% (A/B) X 100
	직접입력		
검증자료	2016회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세출결산서: 주민참여예산 사업 지출액 ▶ 정책사업비 결산액		연락처 작성자 (작성부서)



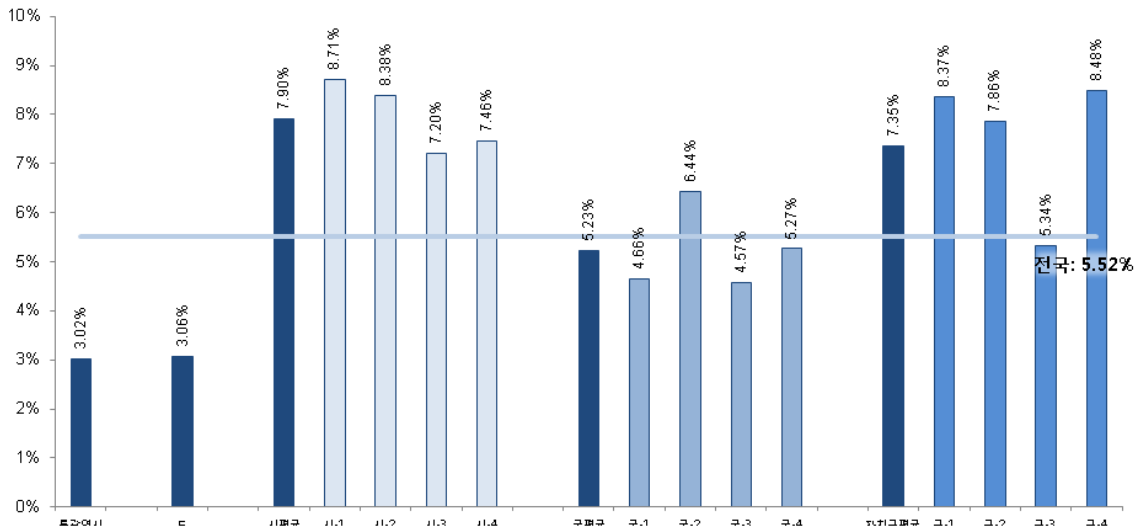
부록 II. 유사단체별 재정분석지표 통계량



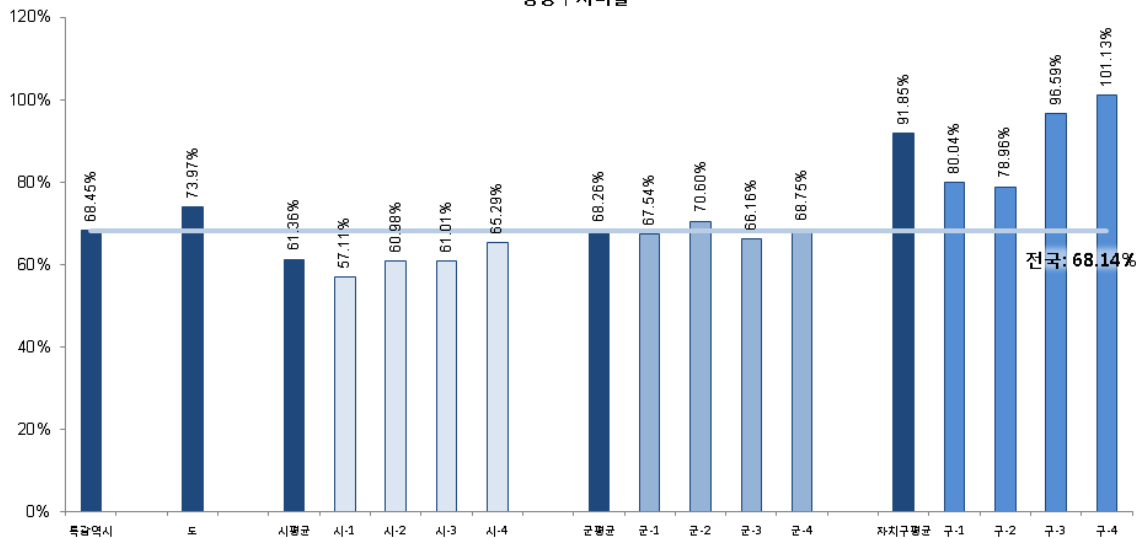
1. 재정건전성 분야
2. 재정효율성 분야
3. 참고지표

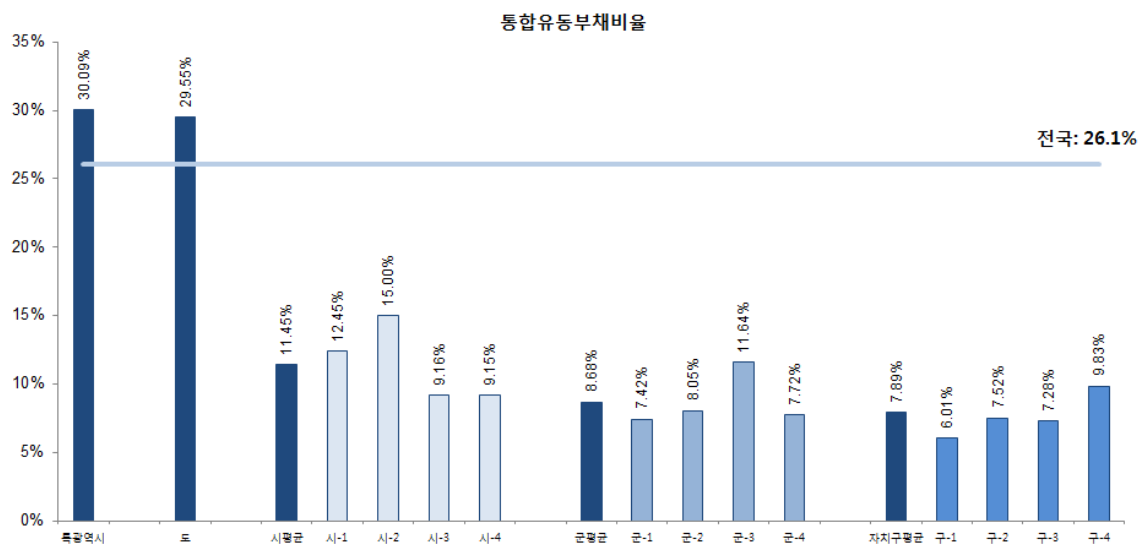
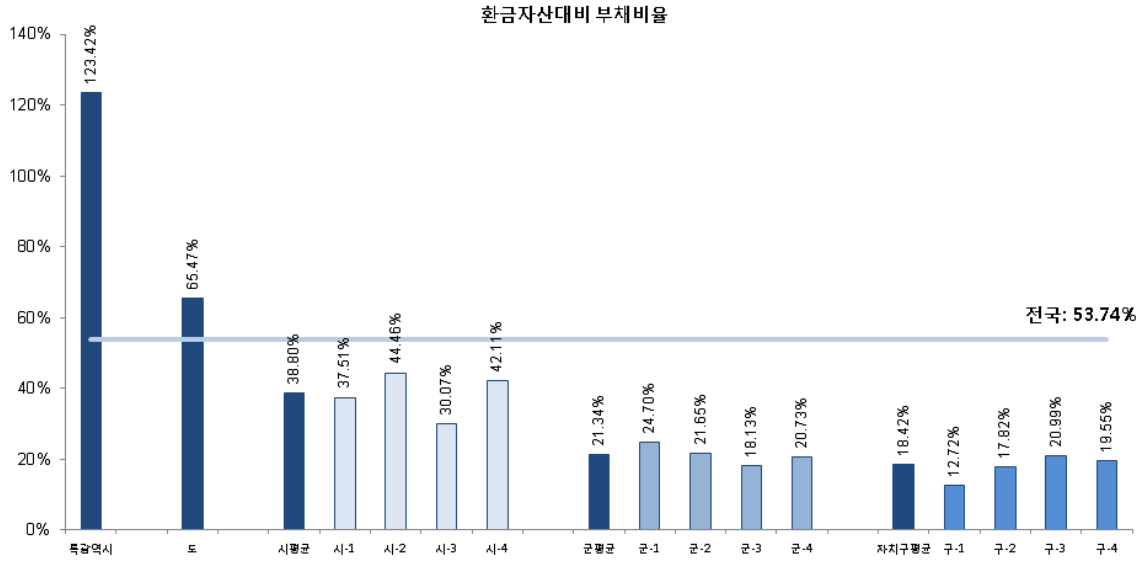
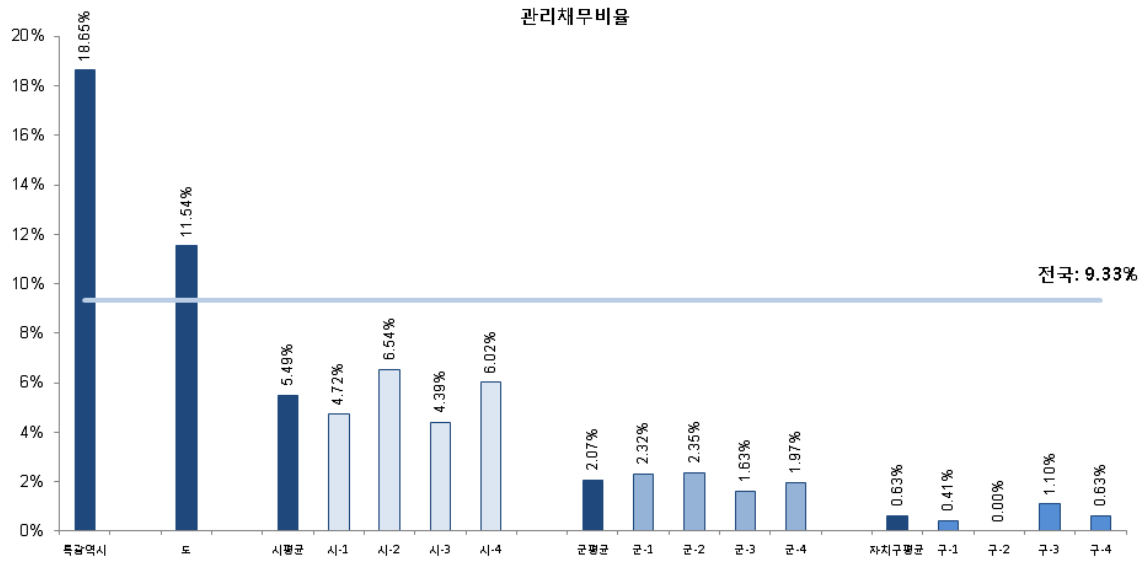
1. 재정건전성 분야

통합재정수지비율

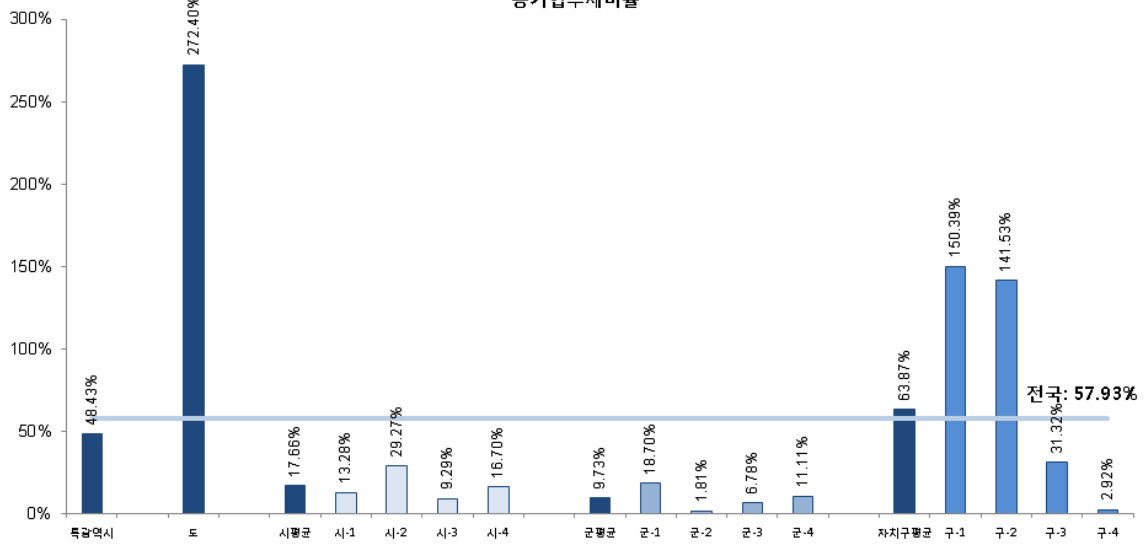


경상수지비율

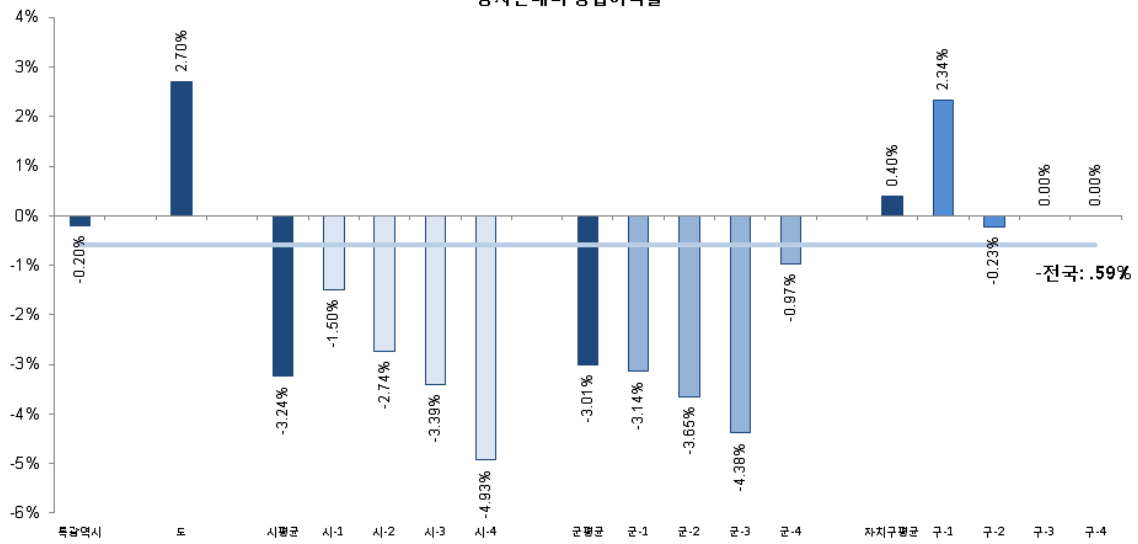




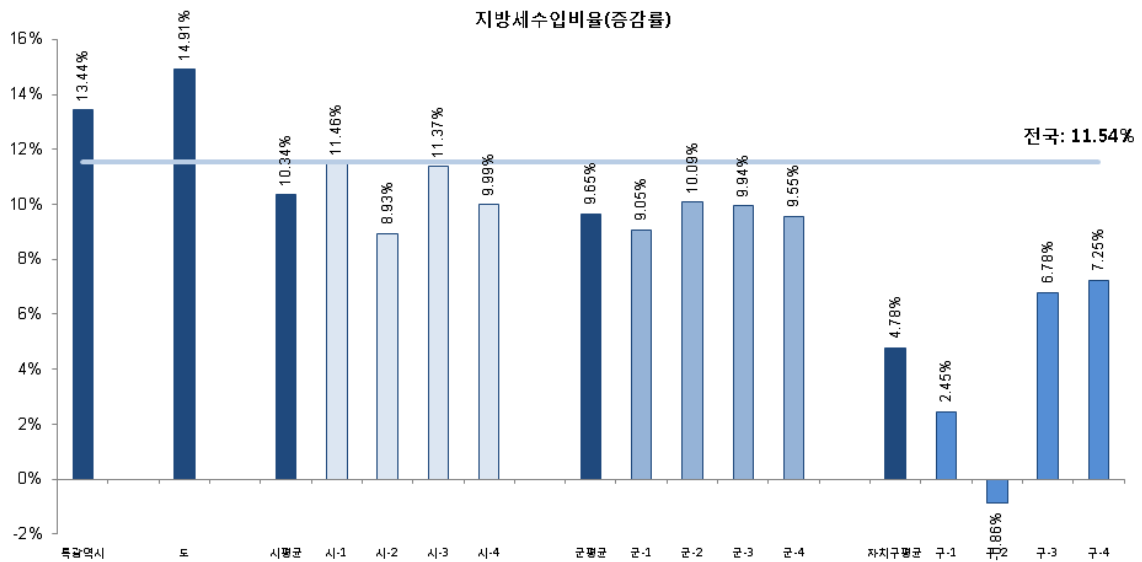
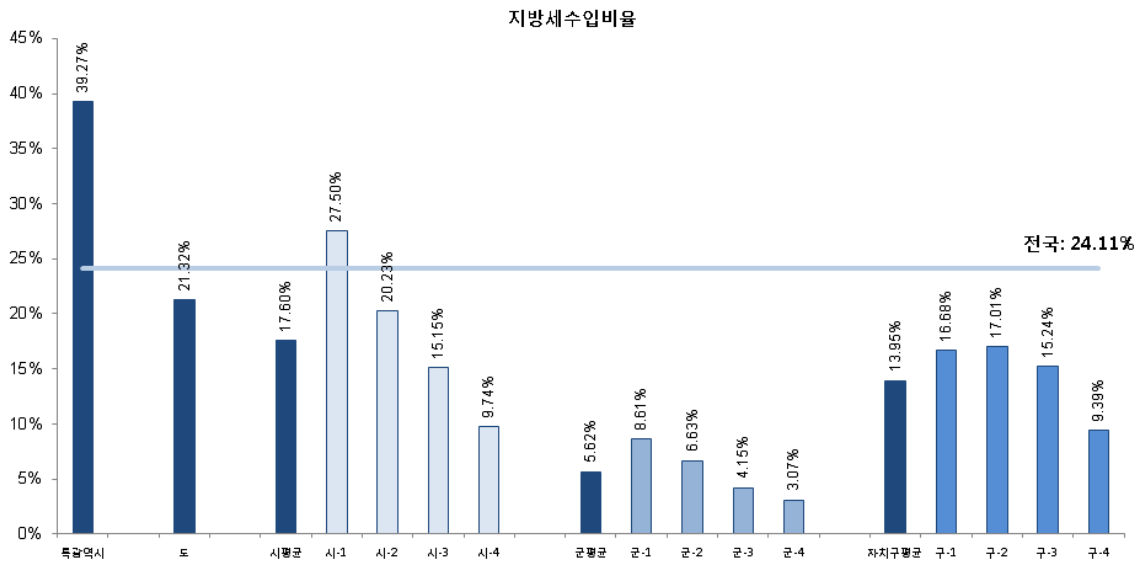
공기업부채비율



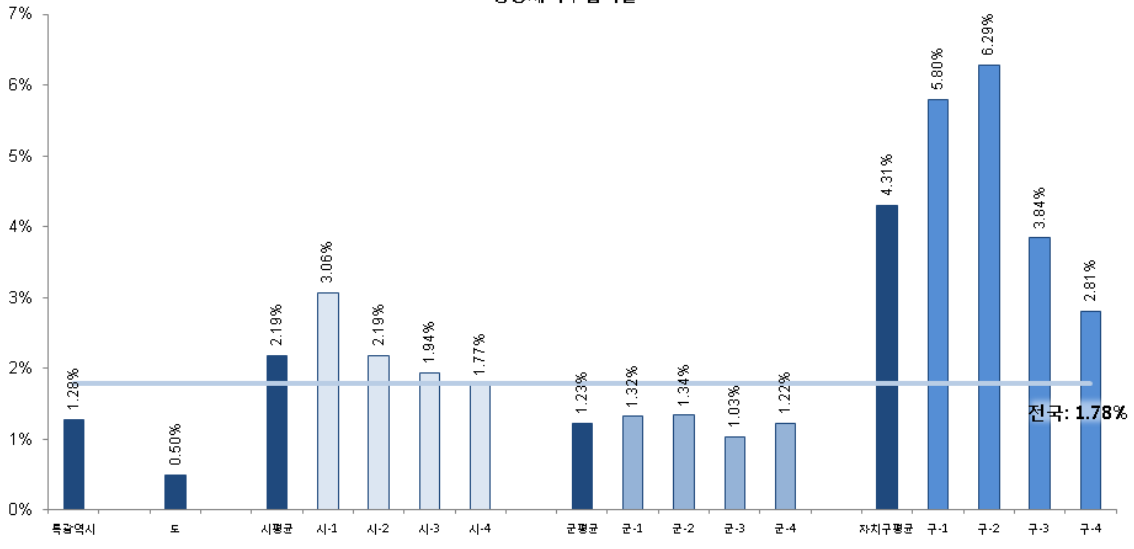
상자본대비 영업이익률



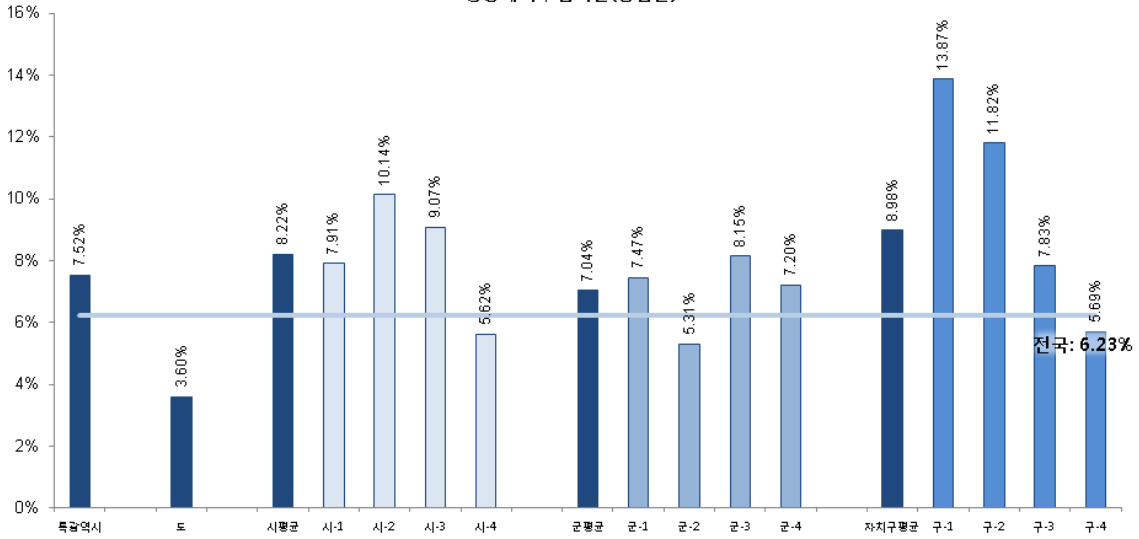
2. 재정효율성 분야



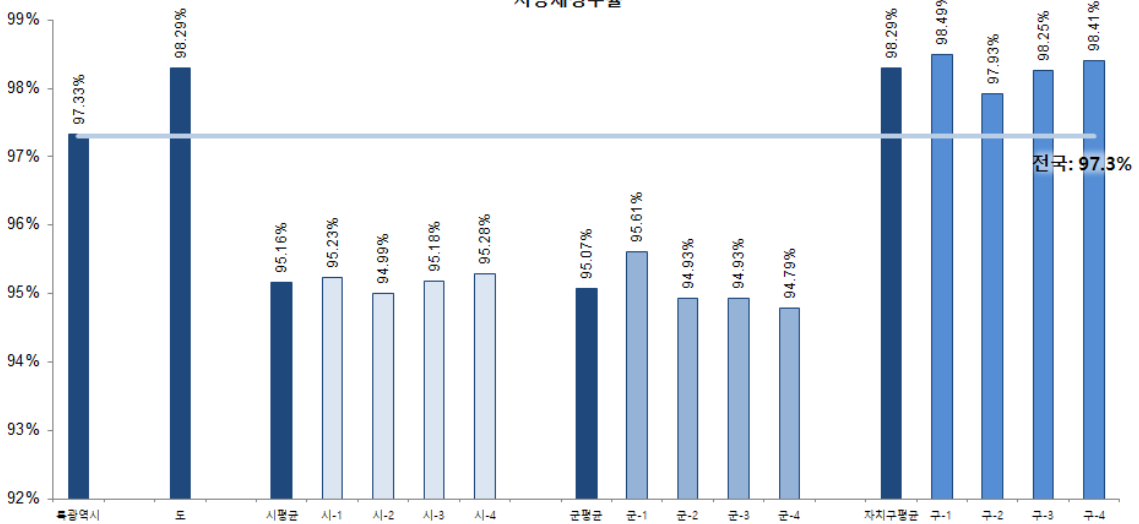
경상세의수입비율

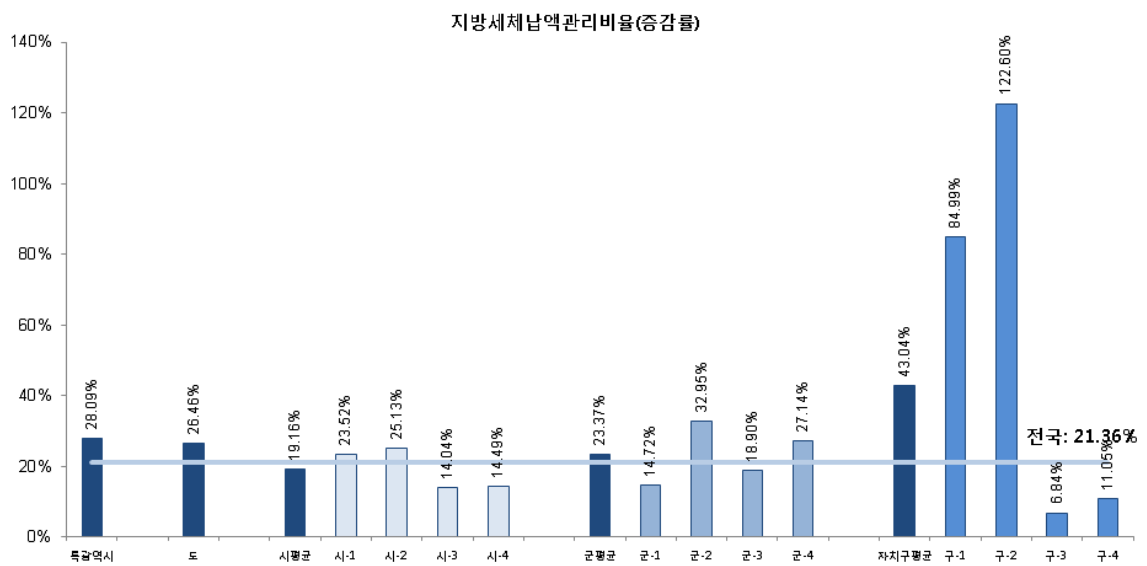
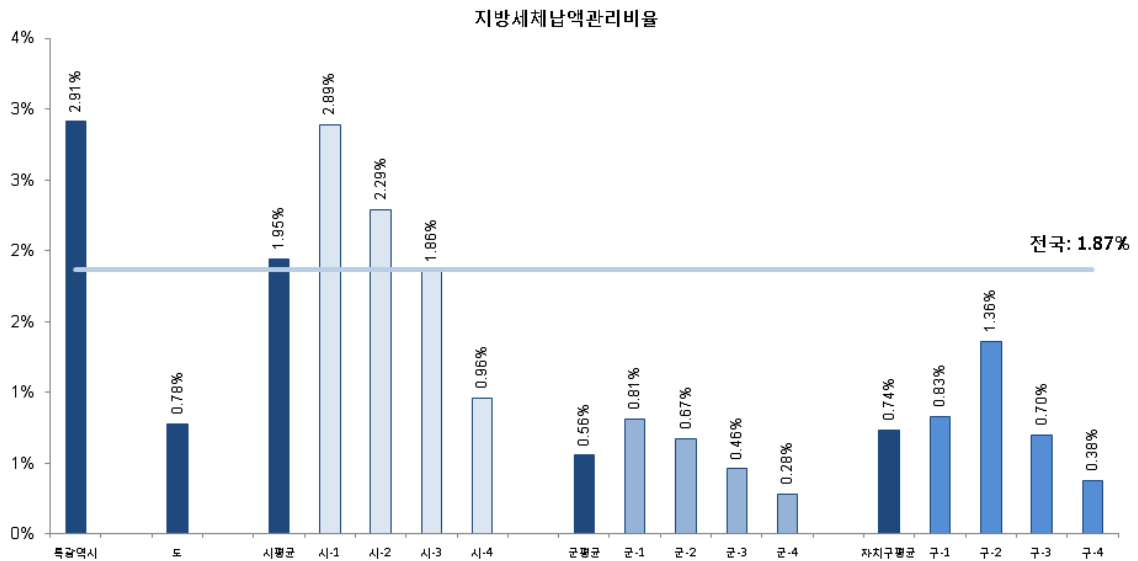
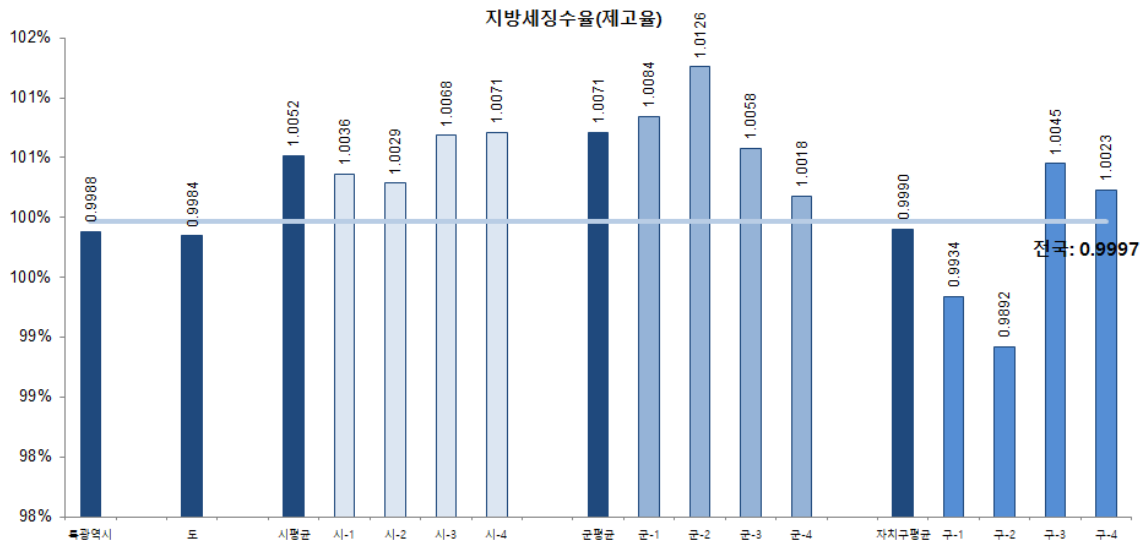


경상세의수입비율(증감률)

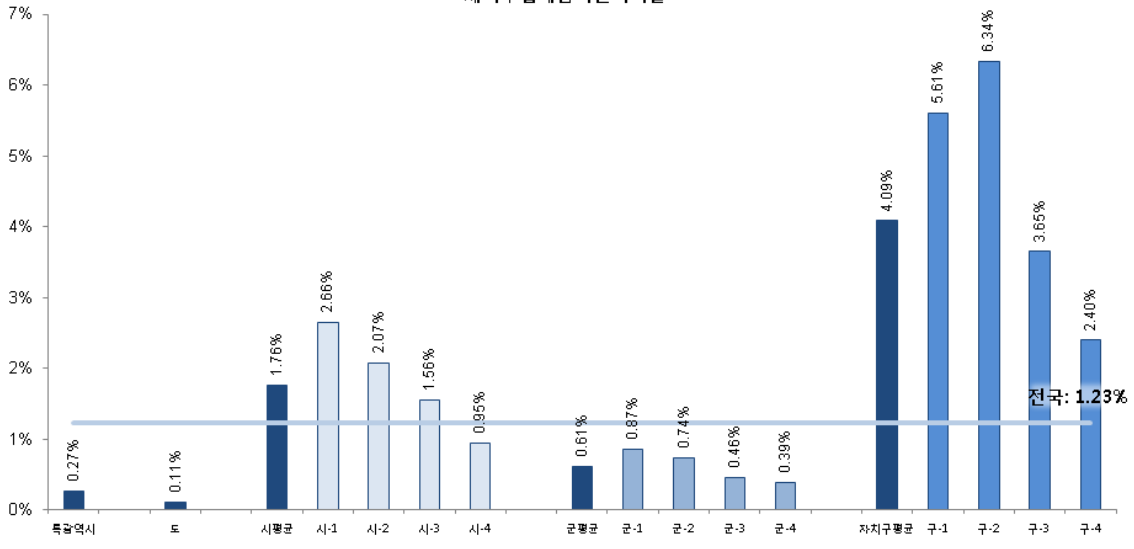


지방세징수율

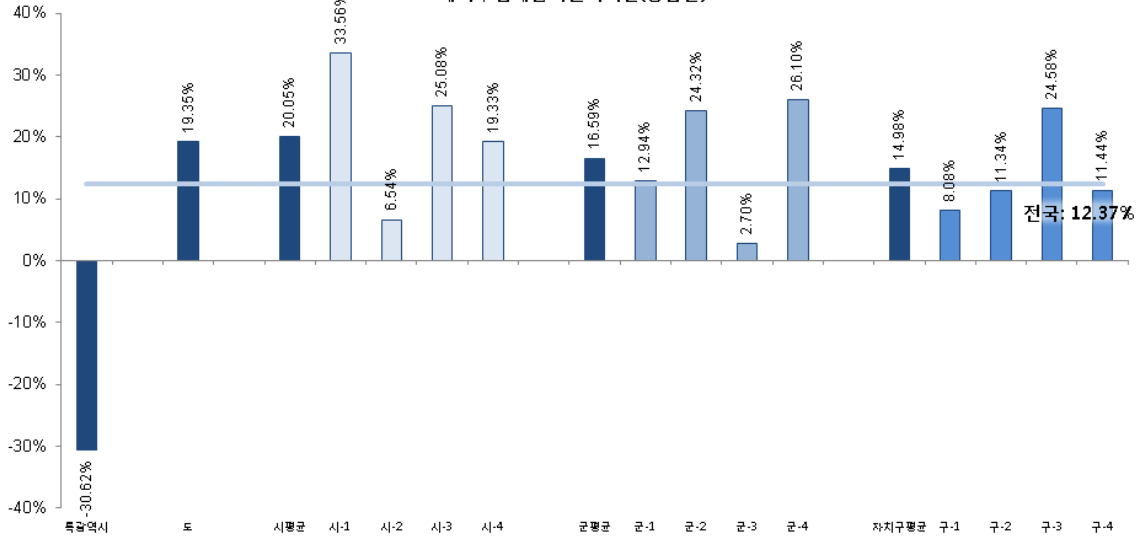




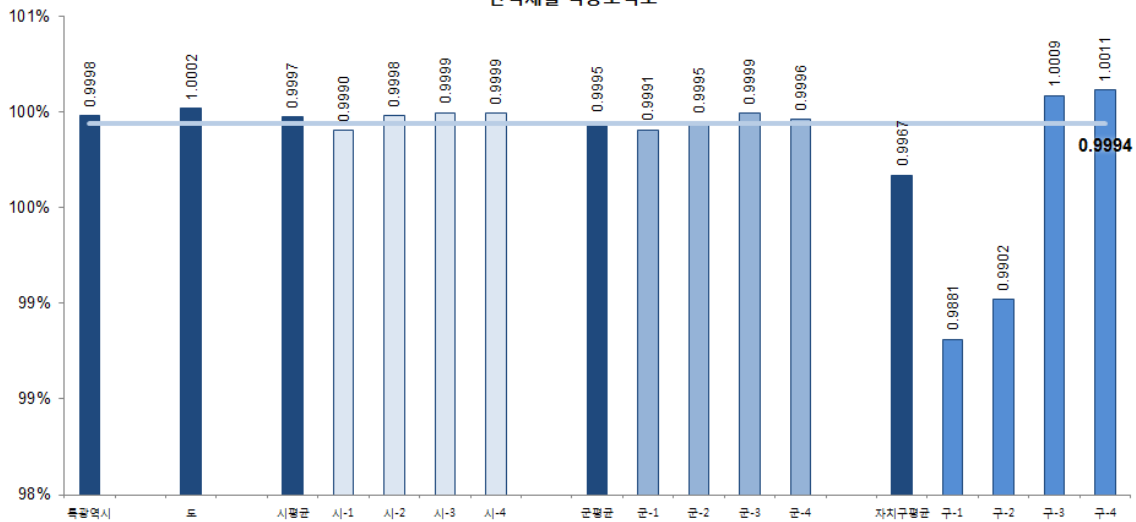
세의수입체납액관리비율



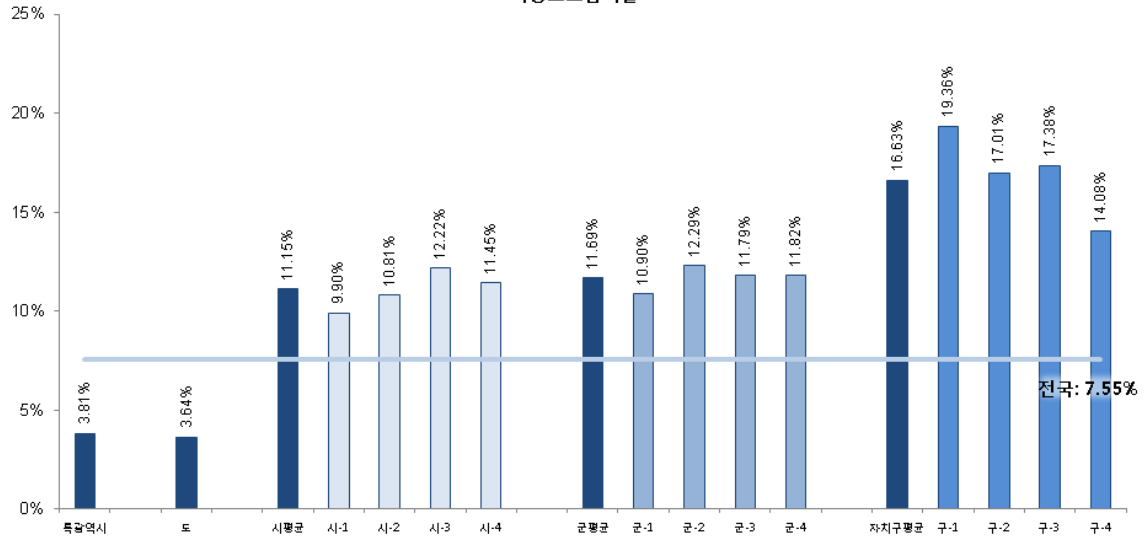
세의수입체납액관리비율(증감률)



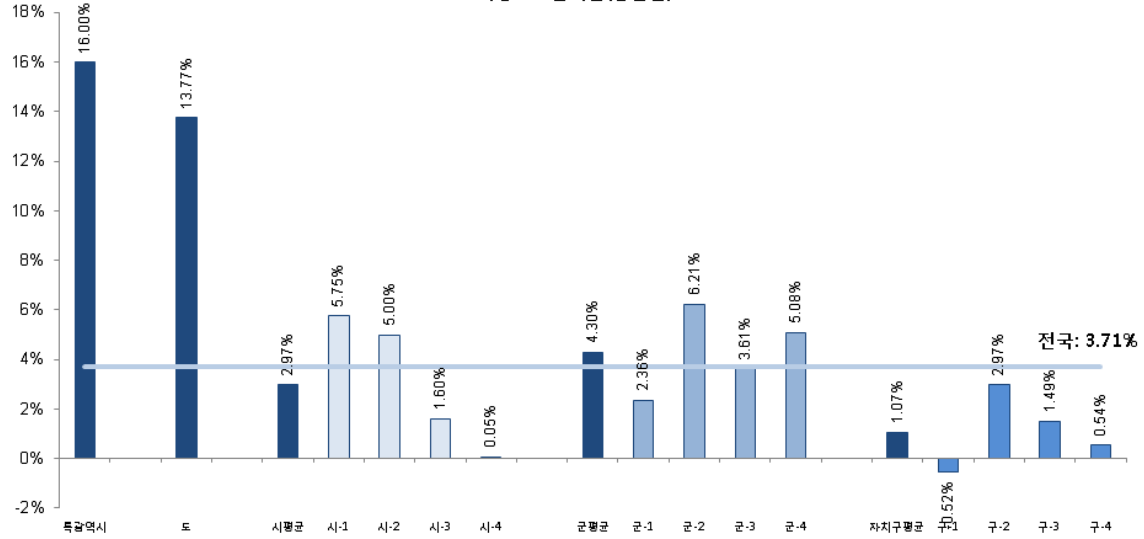
탄력세율 적용 노력도



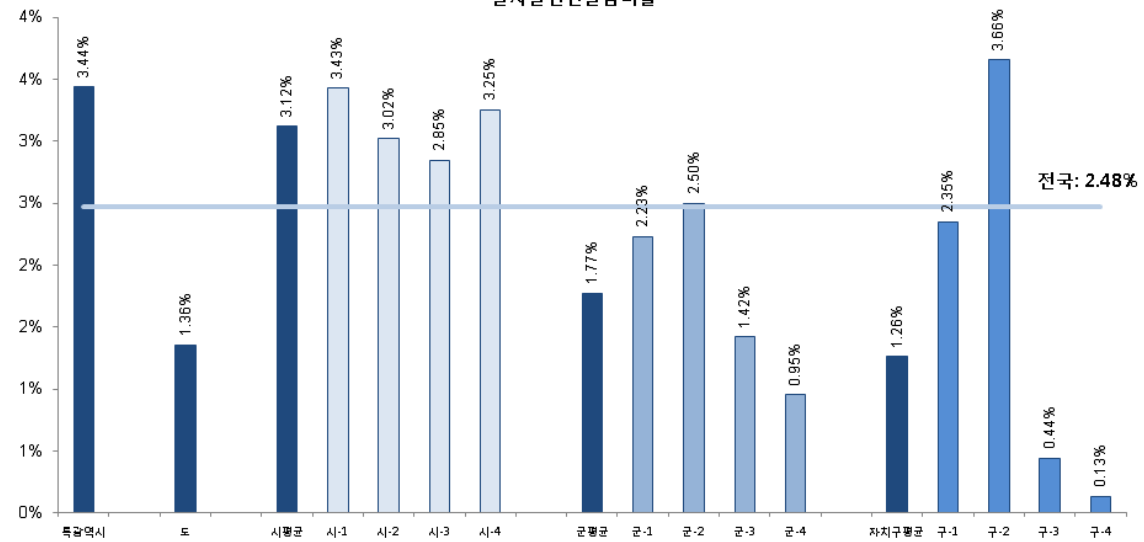
지방보조금비율



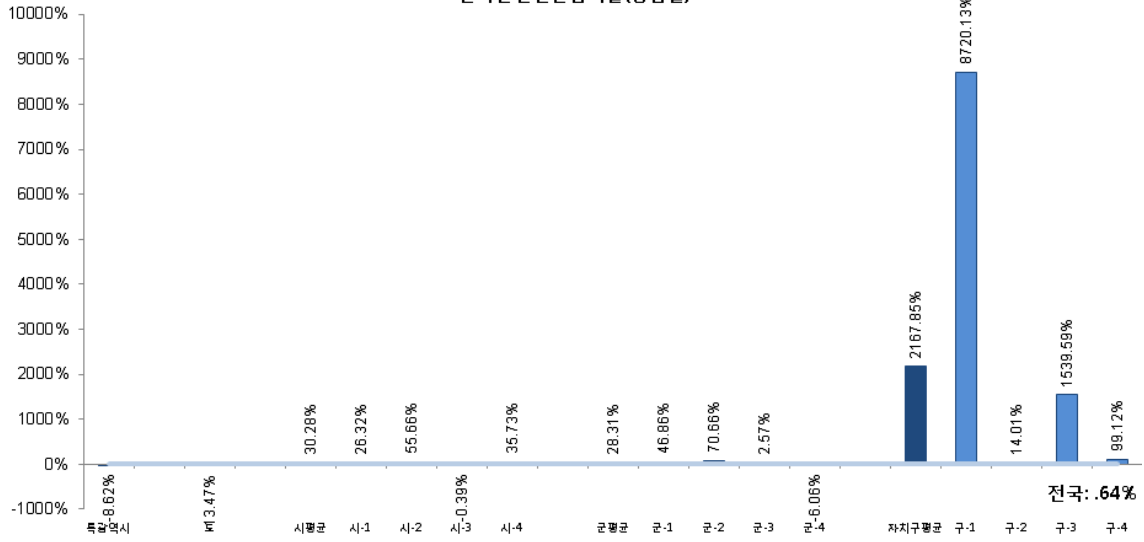
지방보조금비율(증감률)



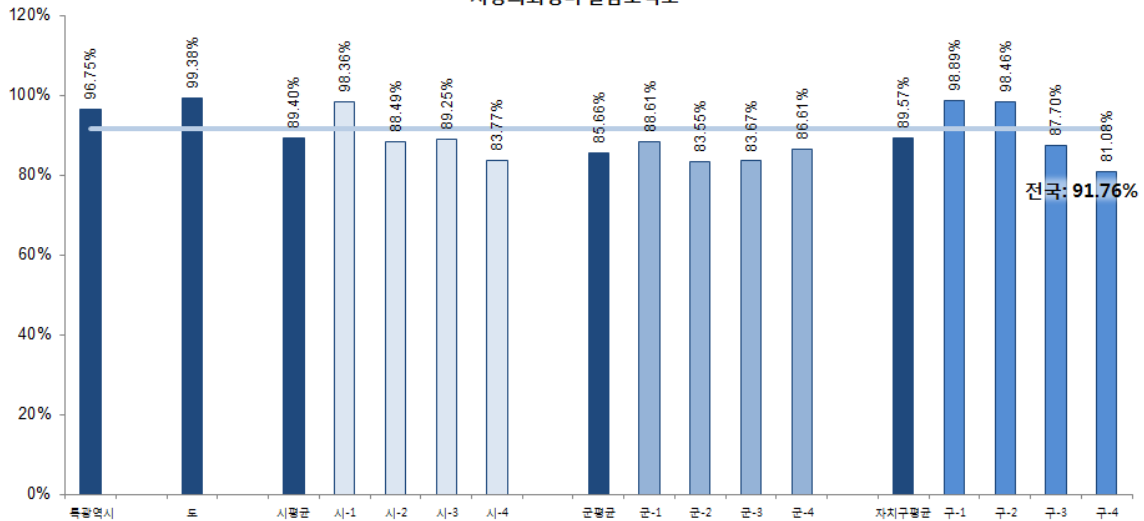
출자출연전출금비율



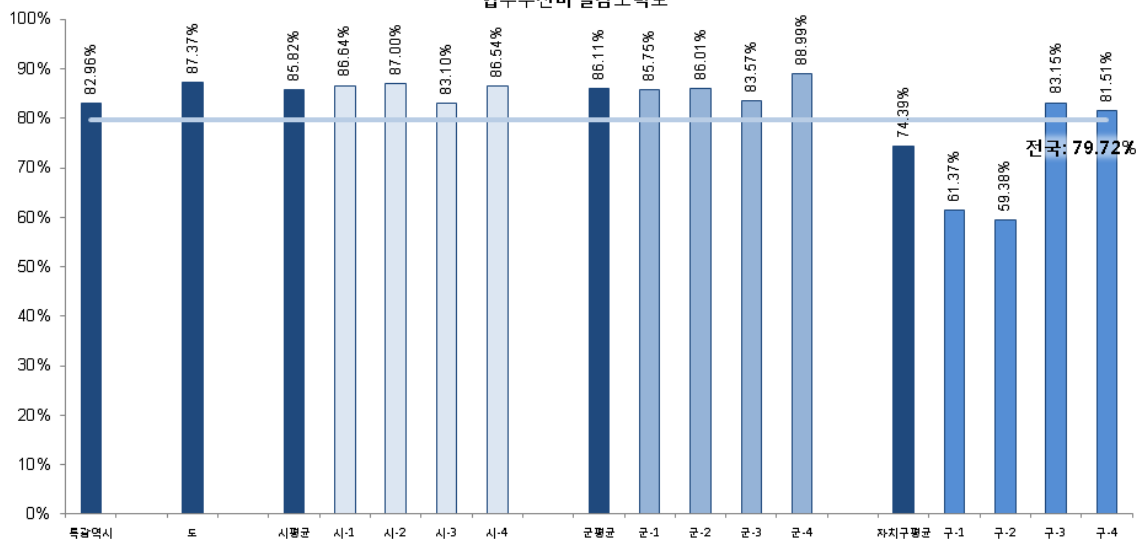
출자출연전출금비율(증감률)

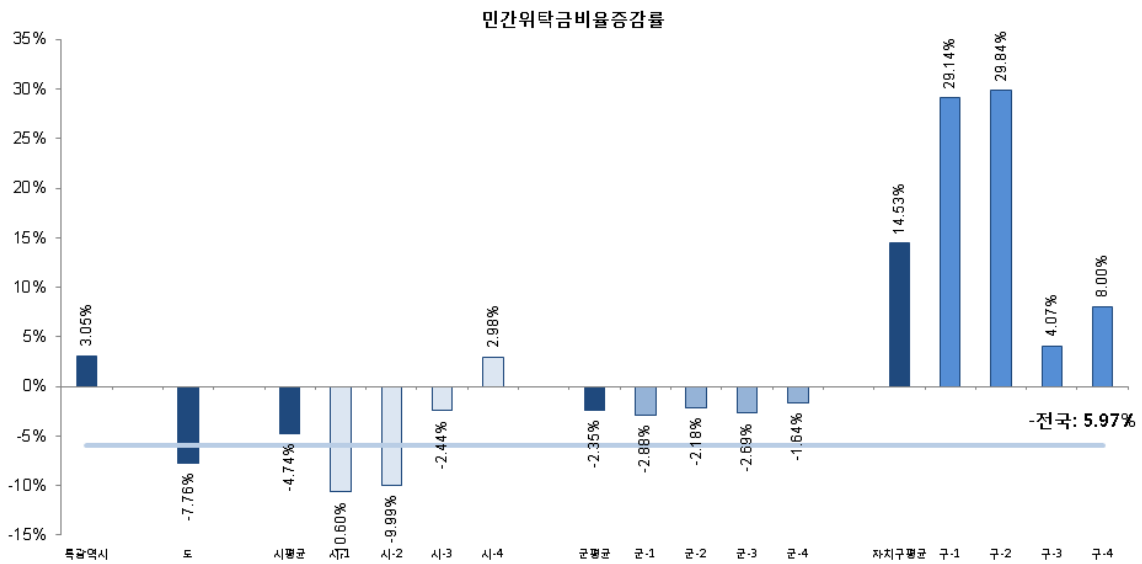
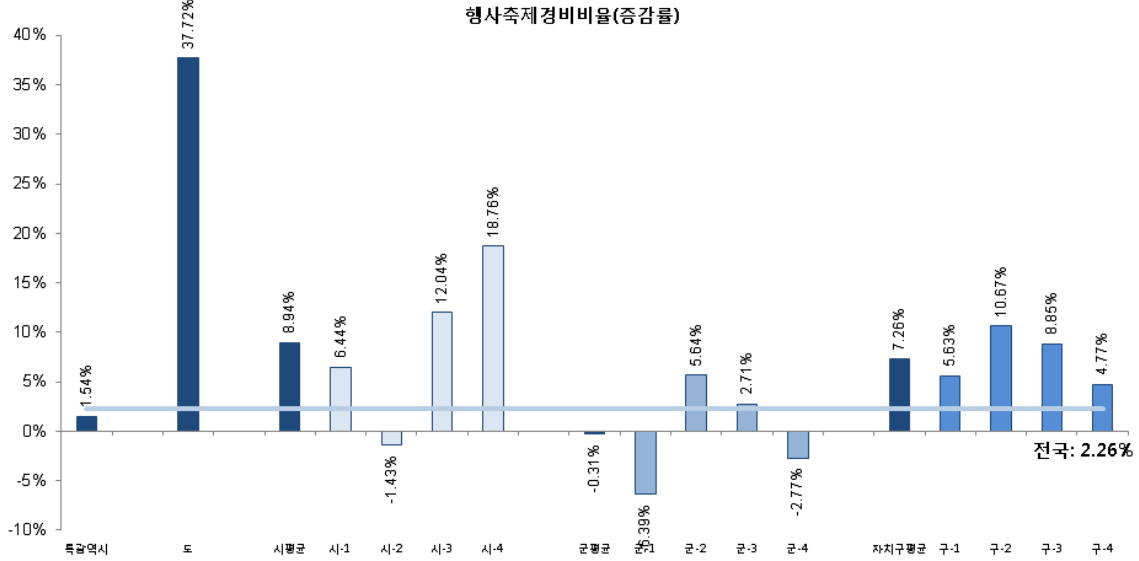
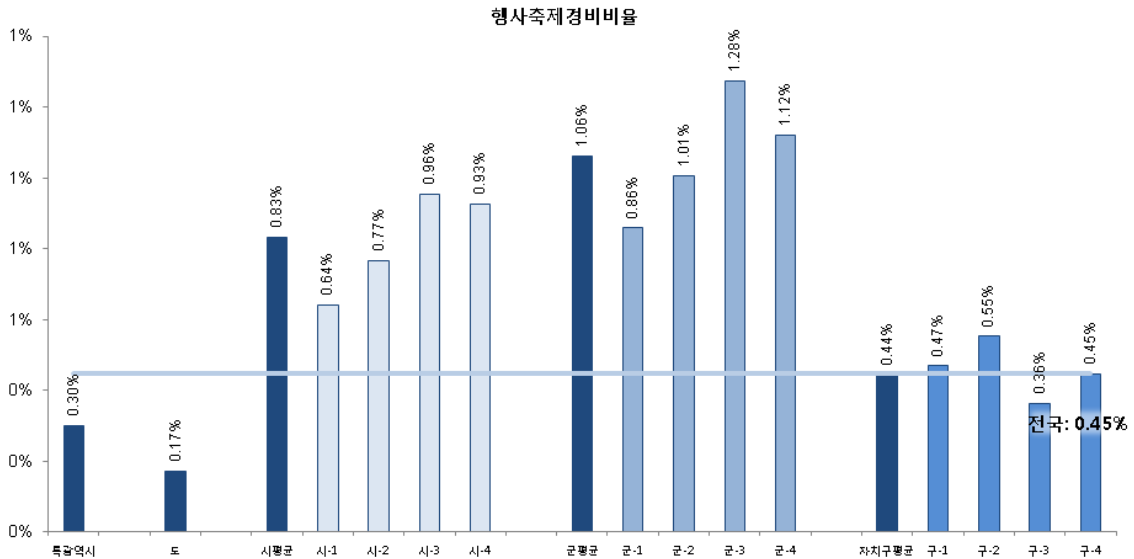


지방의회경비 절감노력도

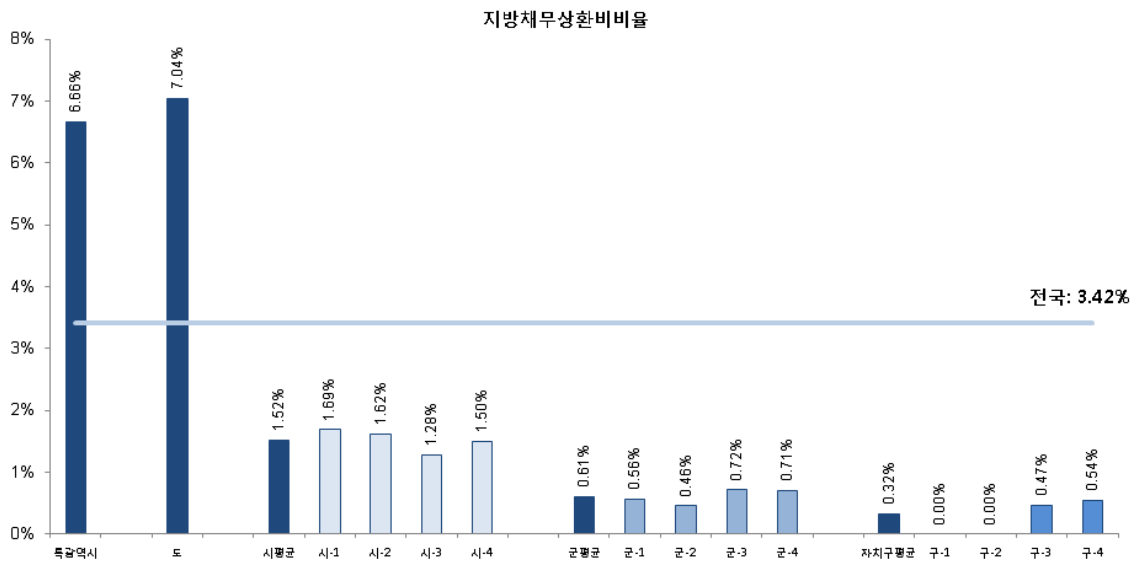
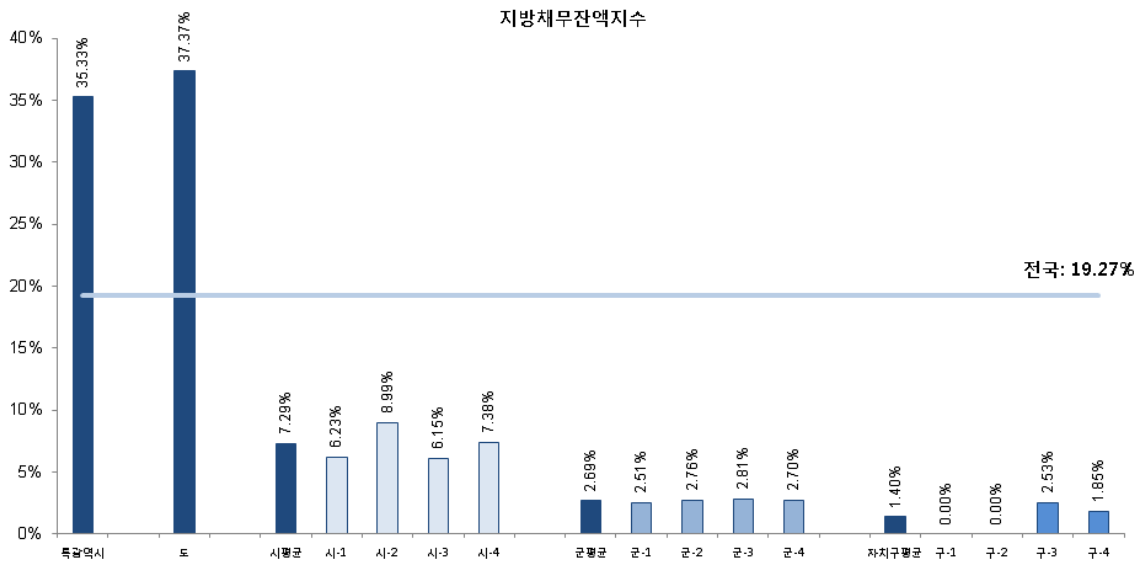


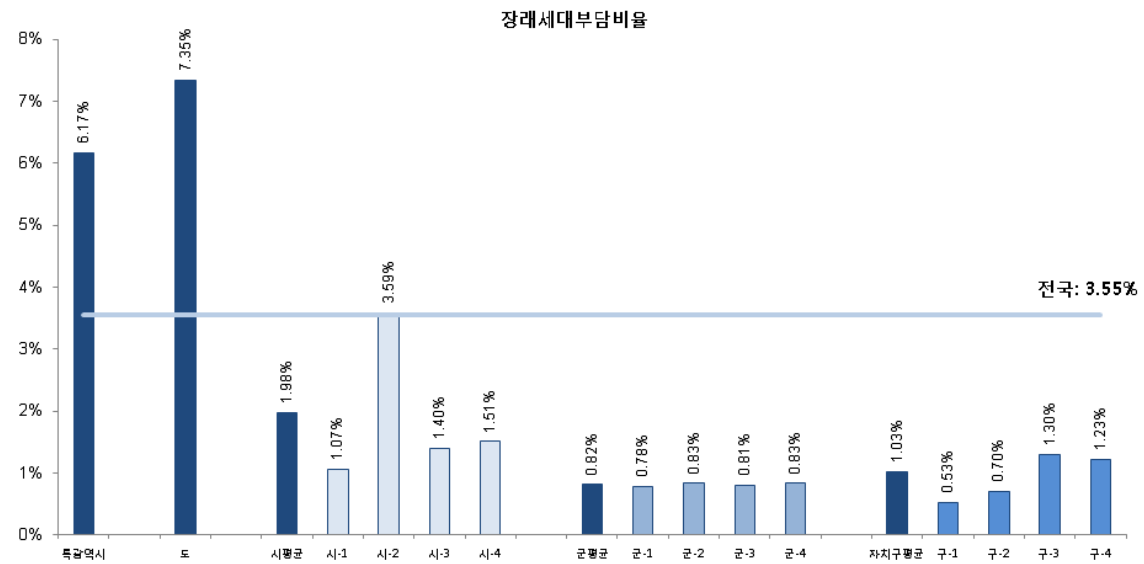
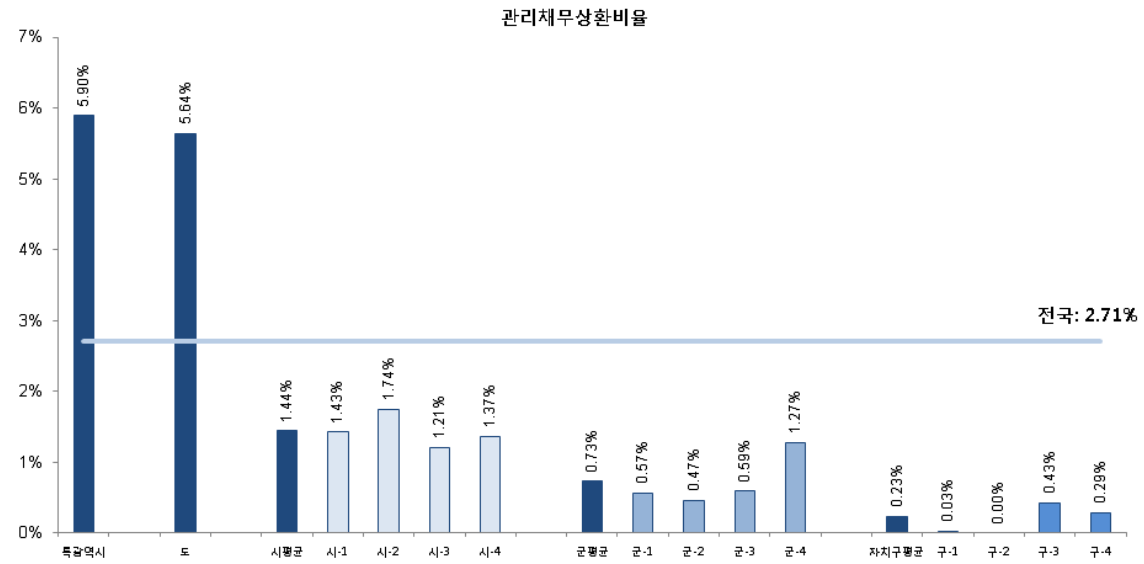
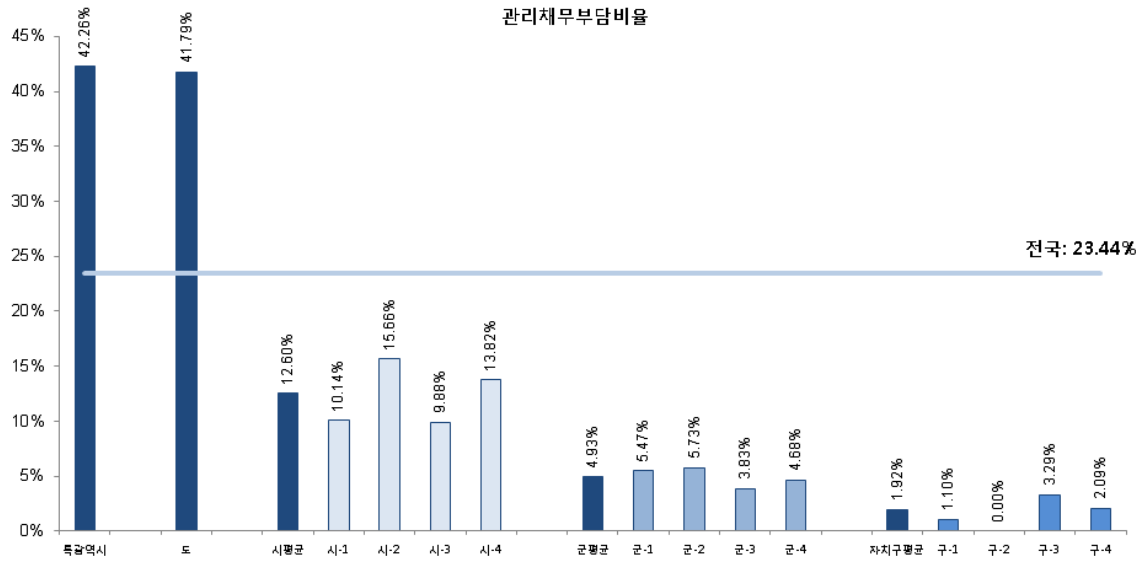
업무추진비 절감노력도



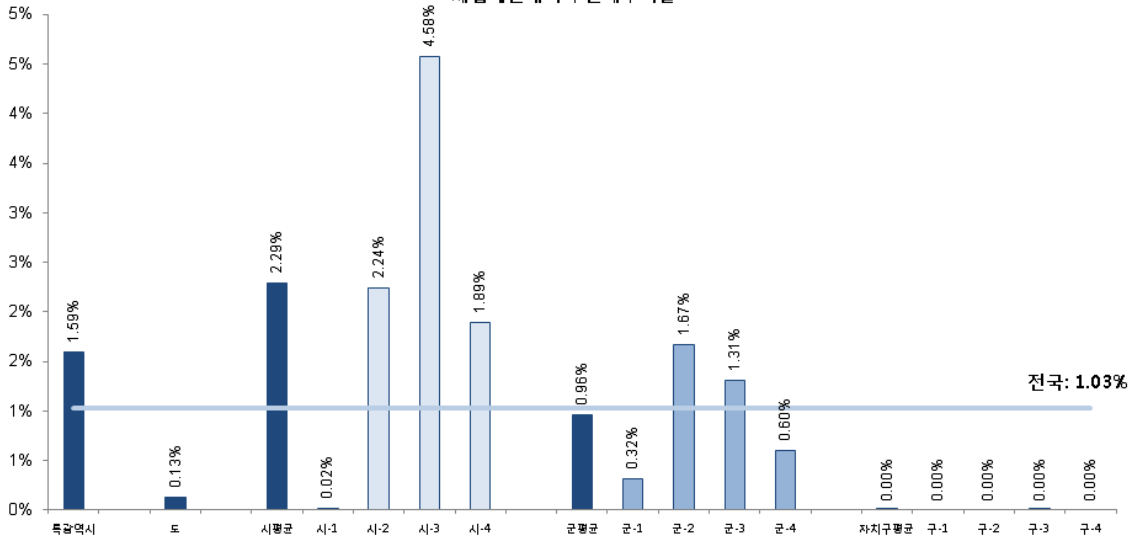


3. 참고지표

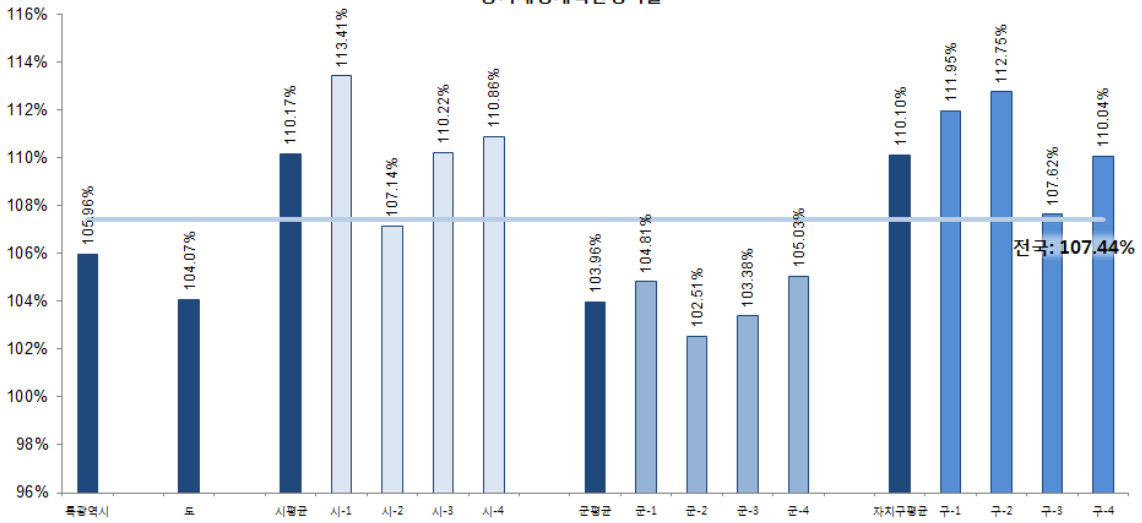




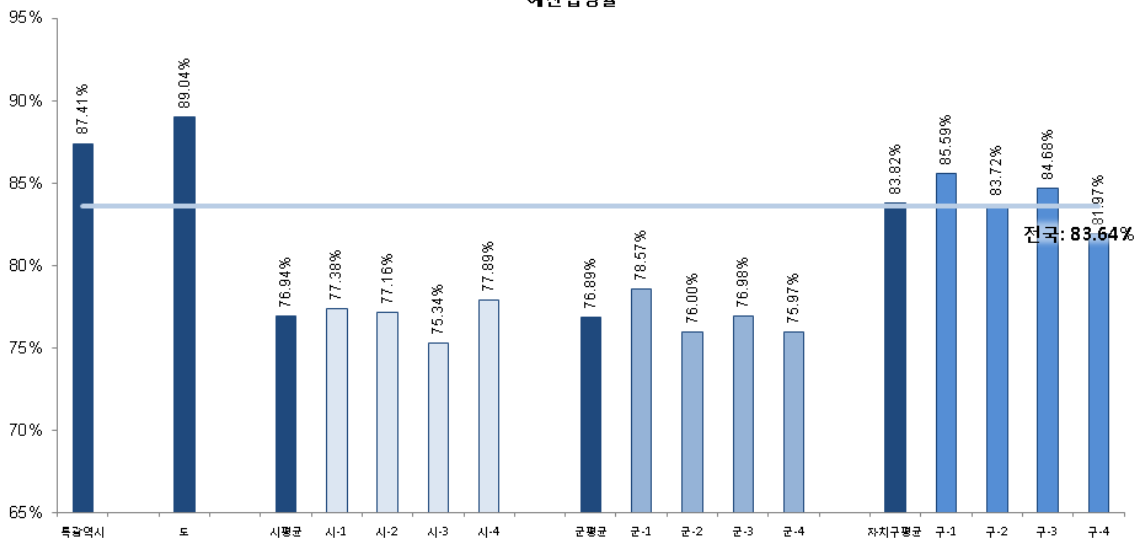
세입예산대비 우발채무비율

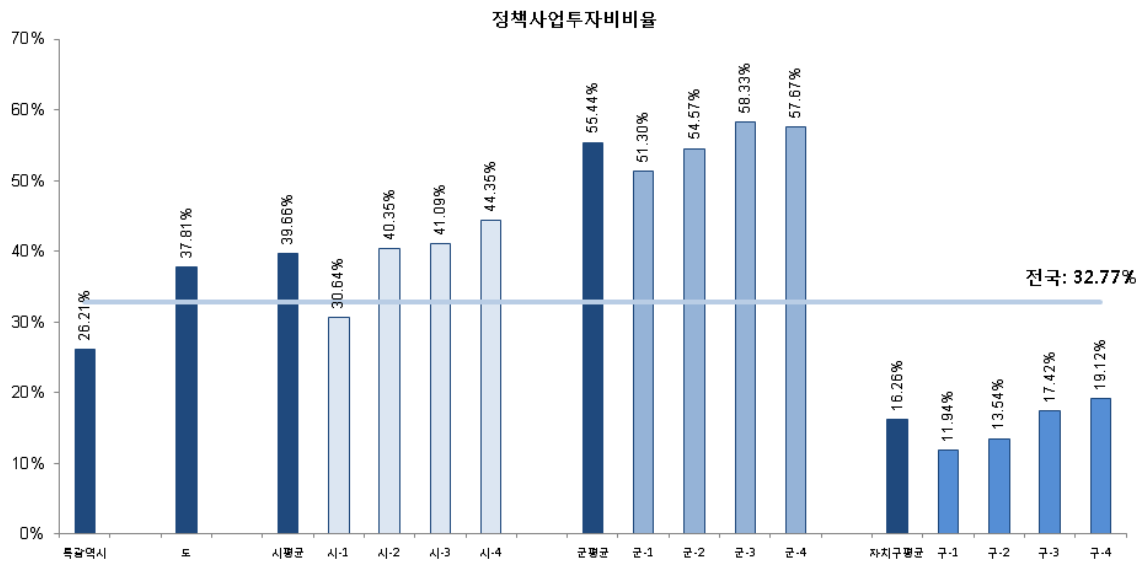
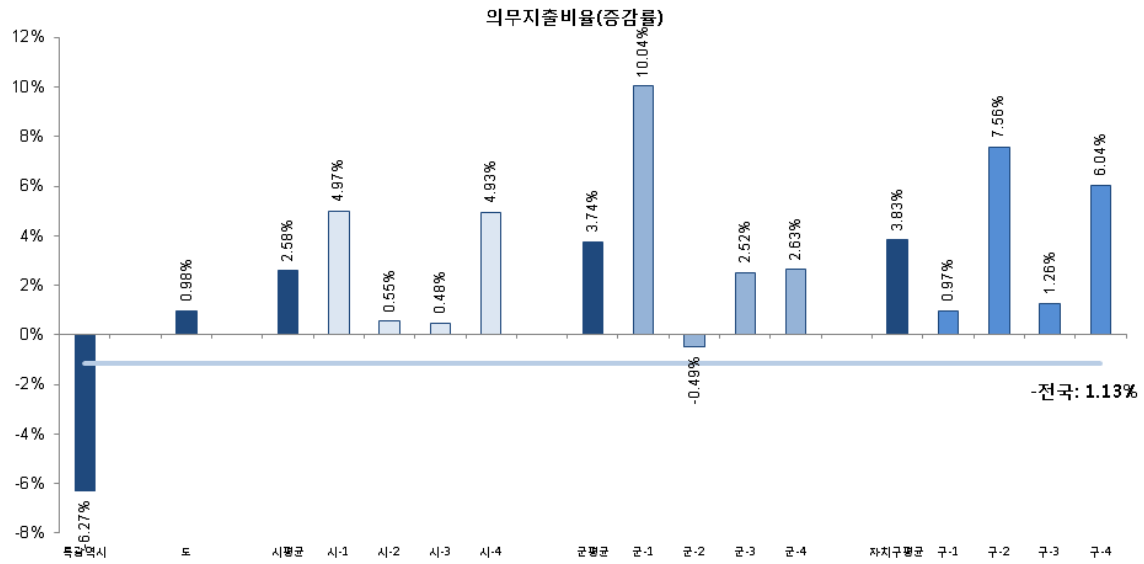
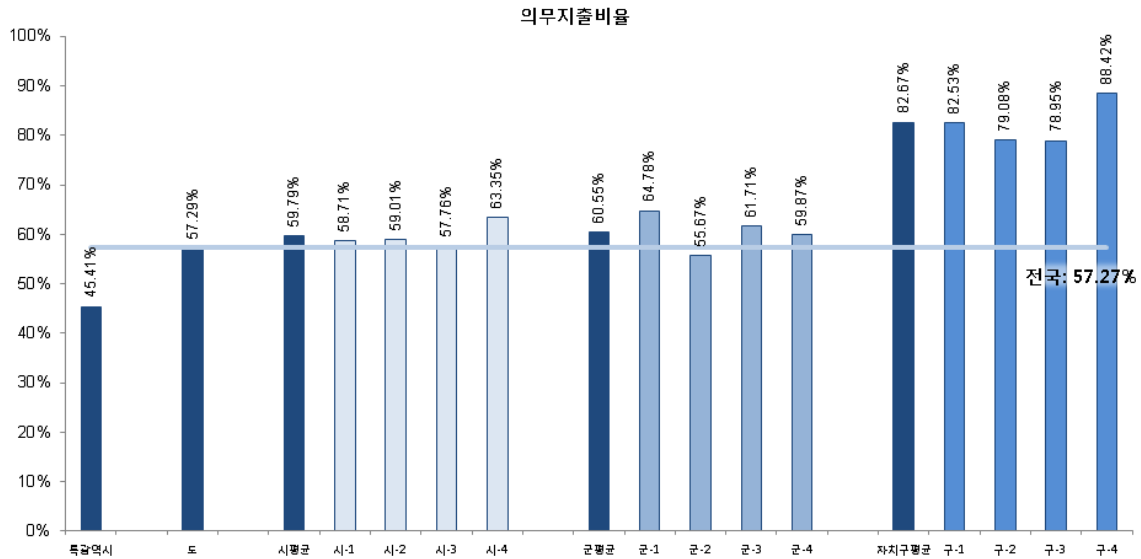


중기재정계획반영비율

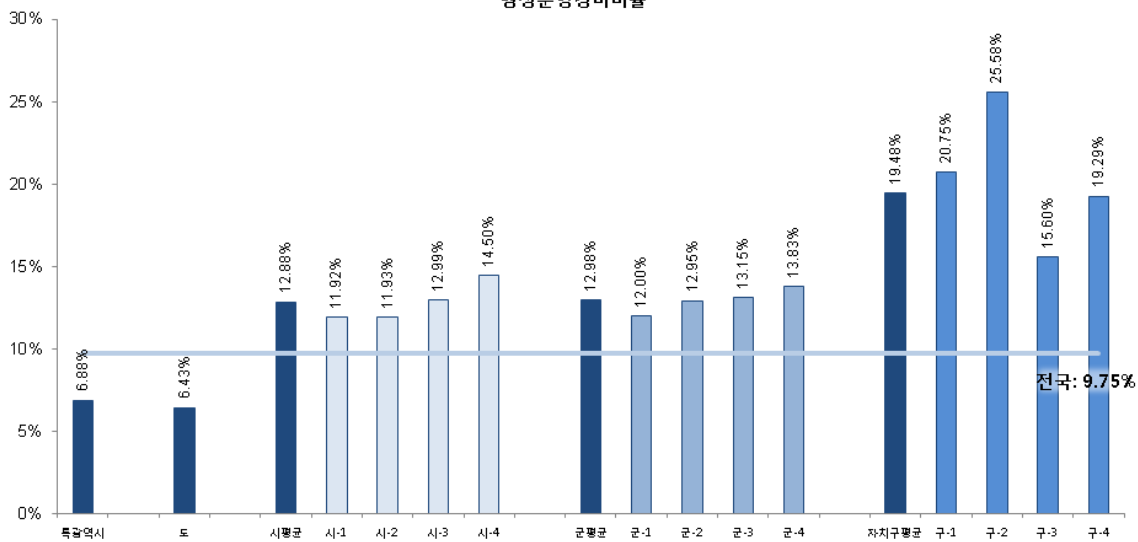


예산집행률

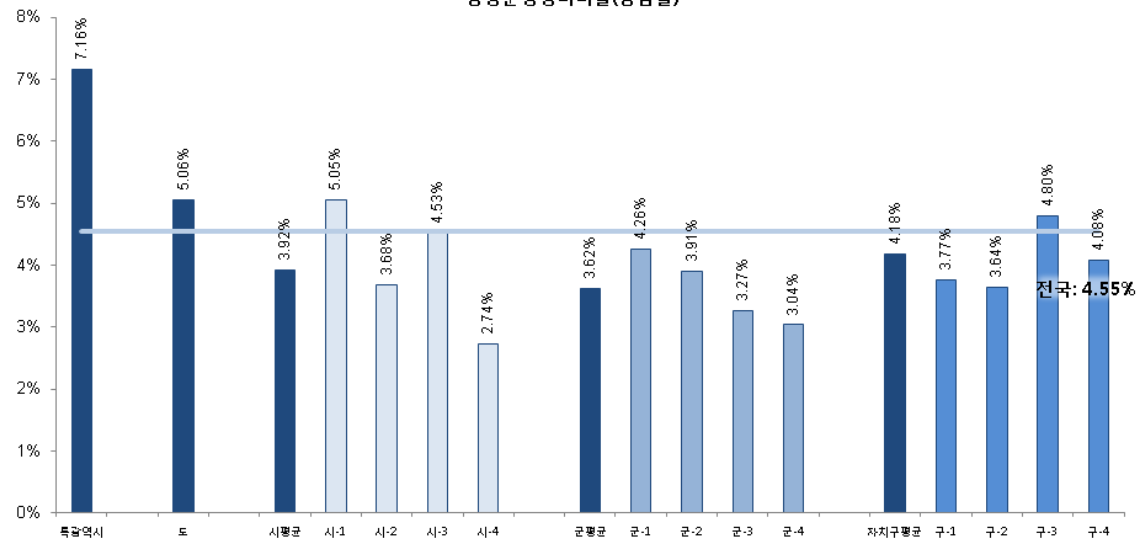




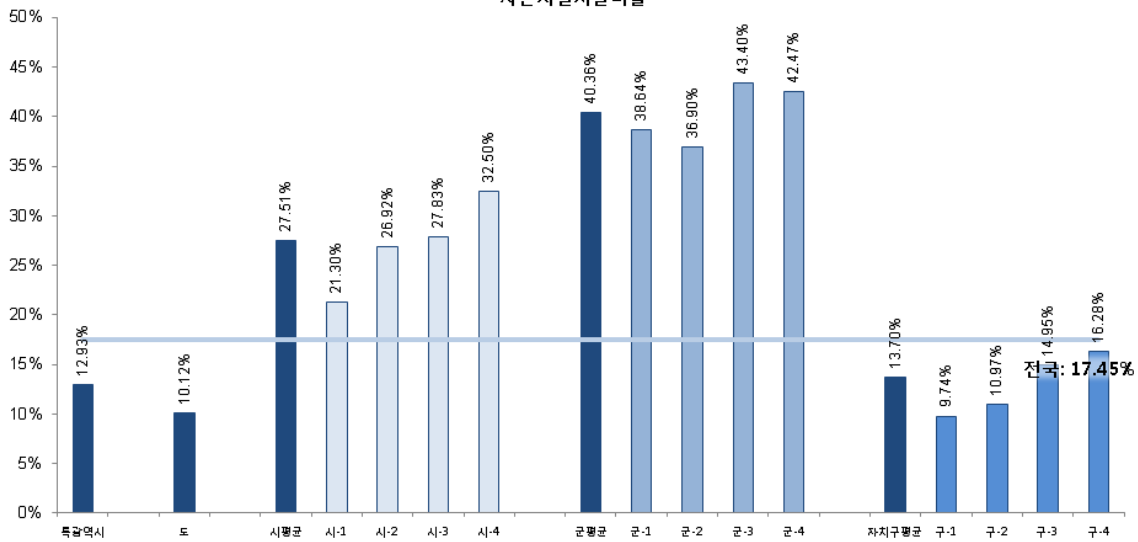
행정운영경비비율



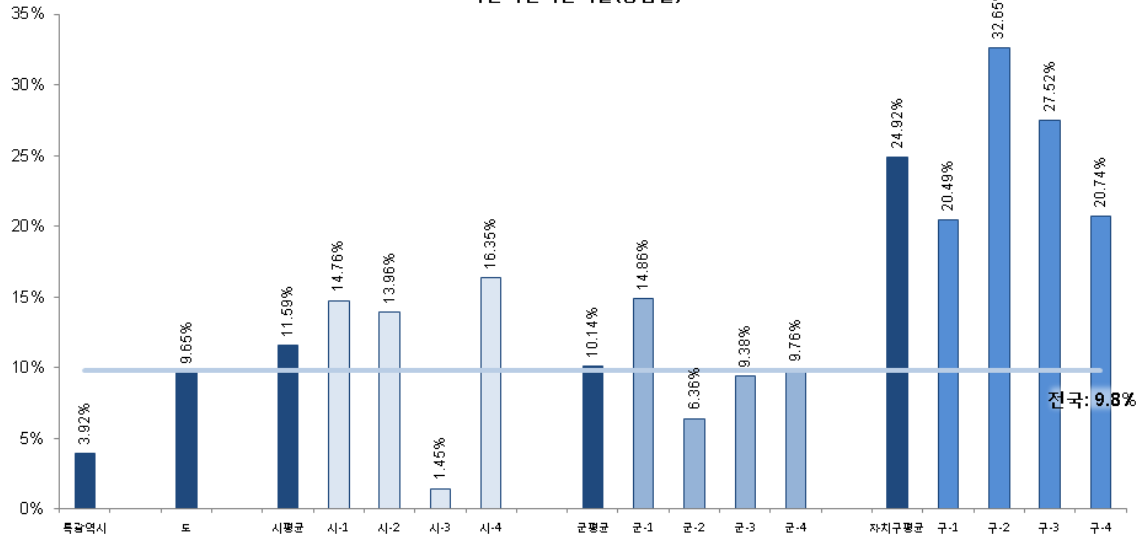
행정운영경비비율(증감률)



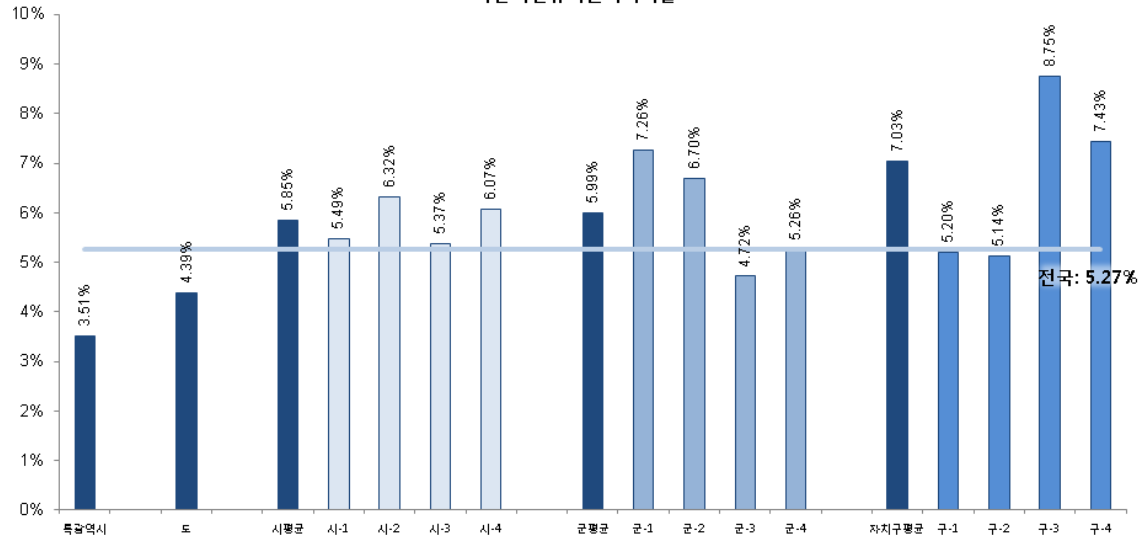
자본시설지출비율



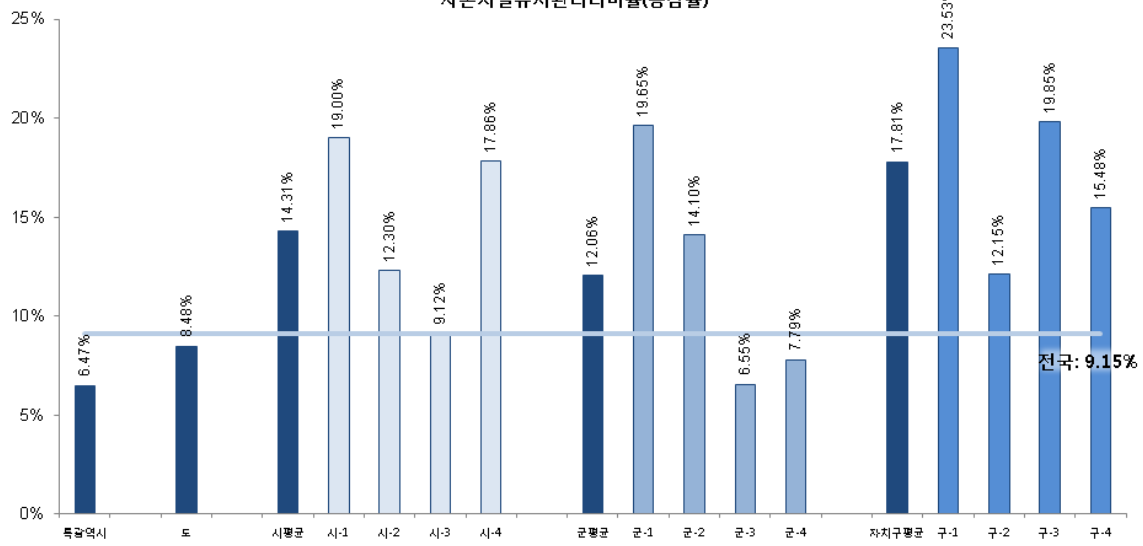
자본시설지출비율(증감률)

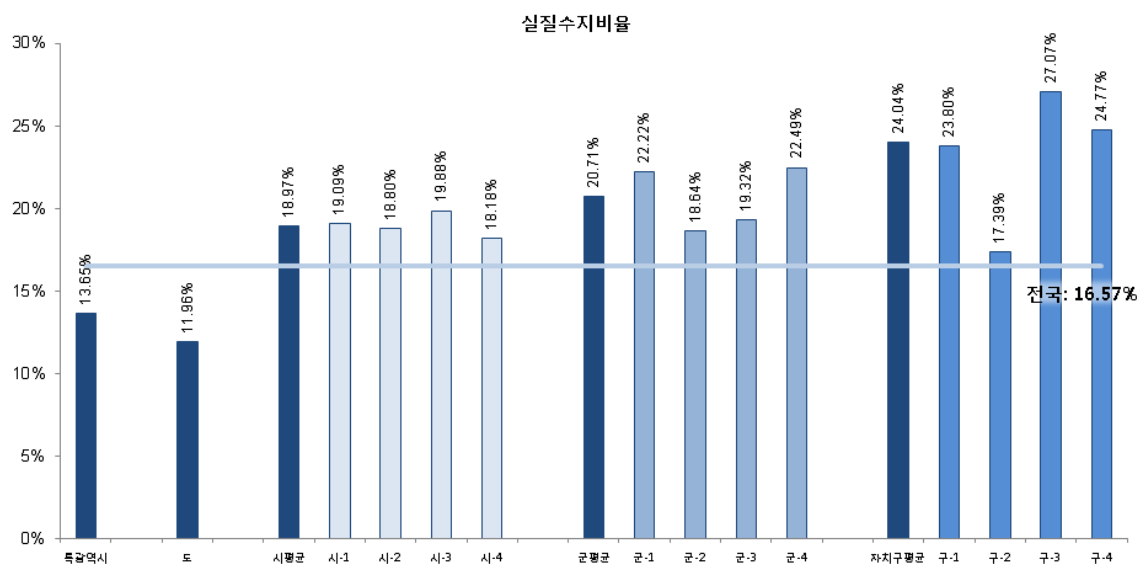
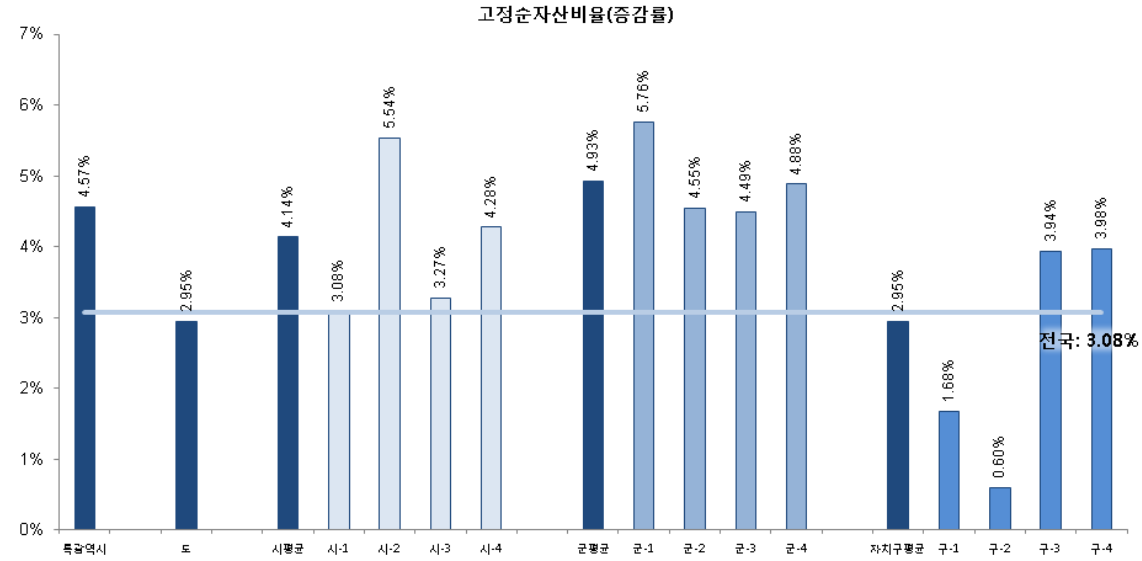
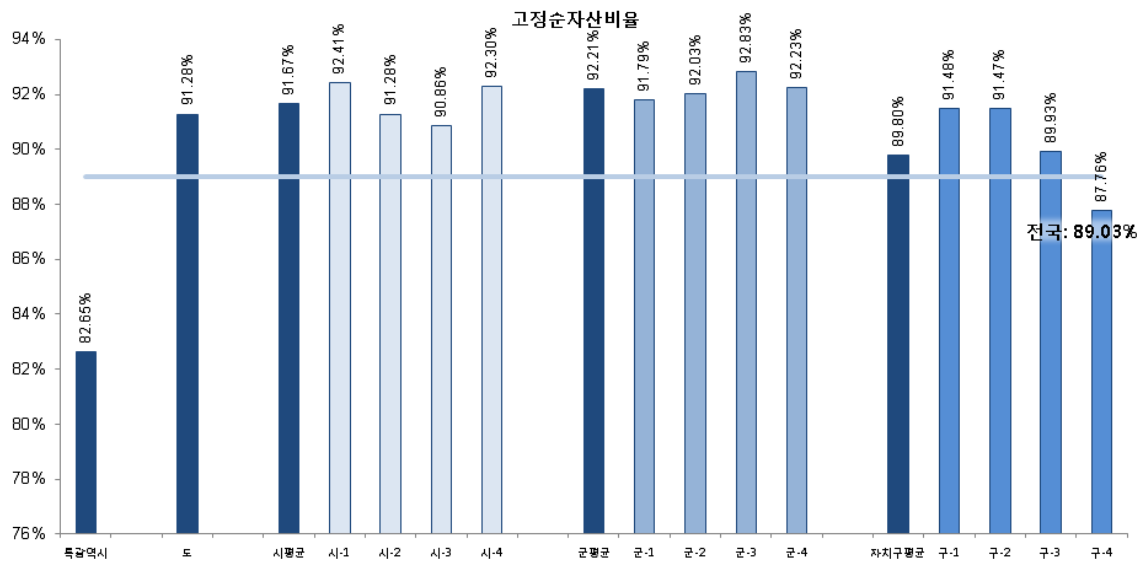


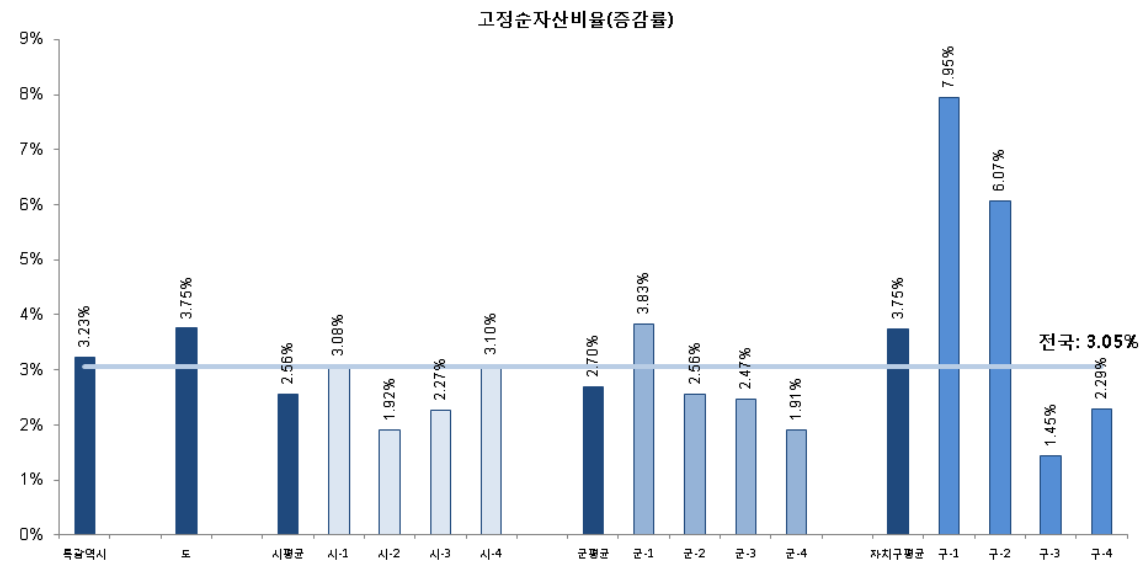
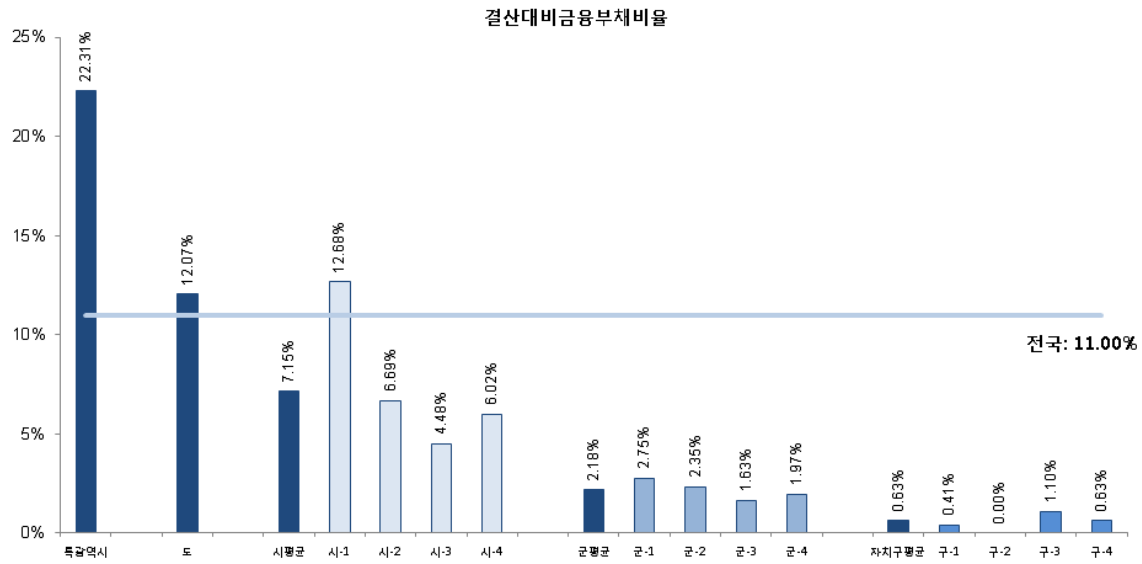
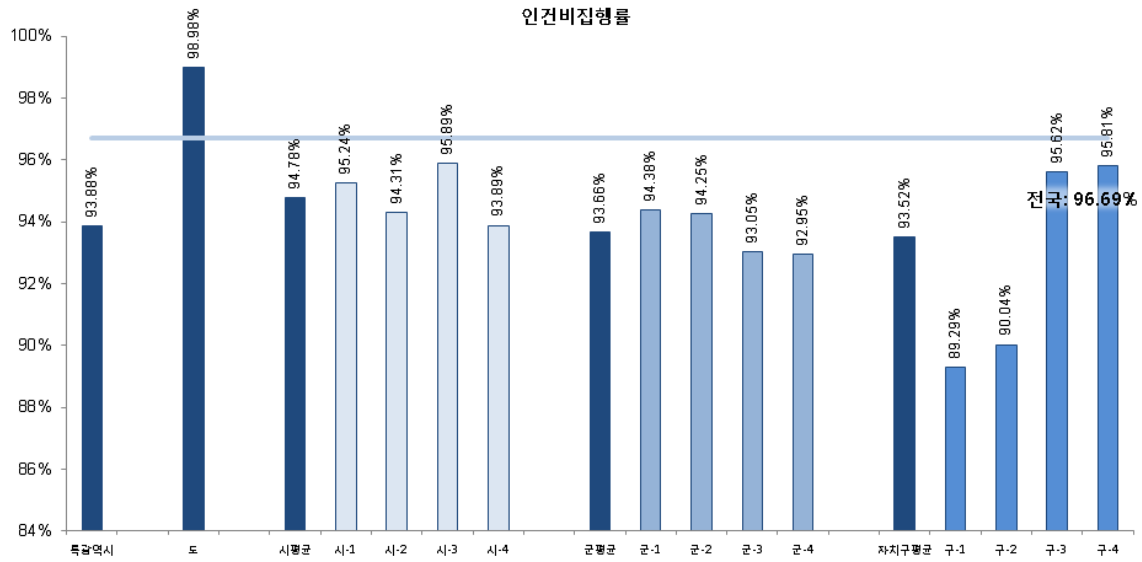
자본시설유지관리비율

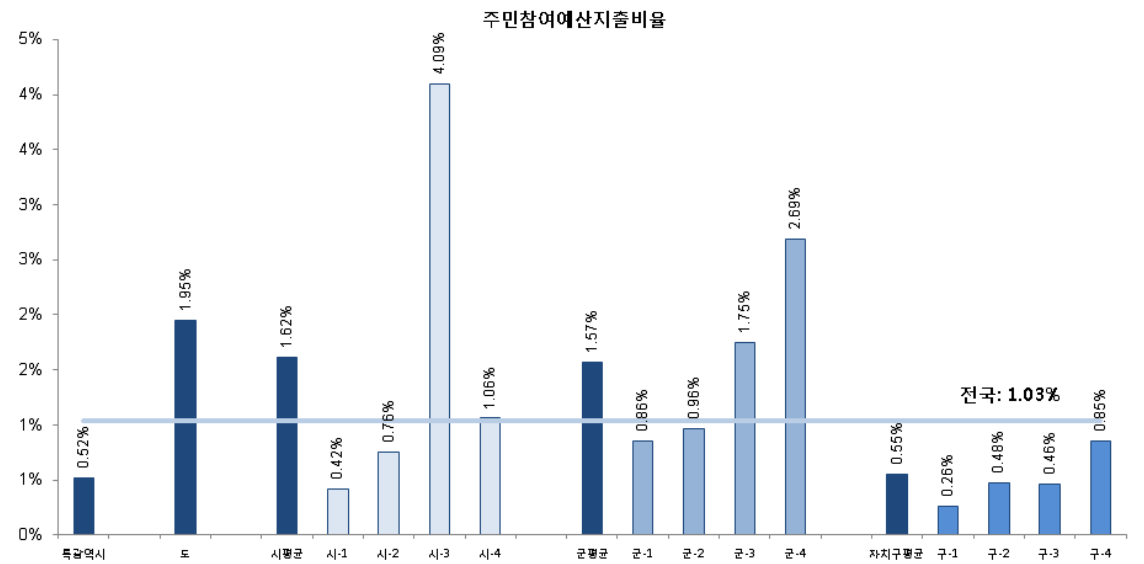
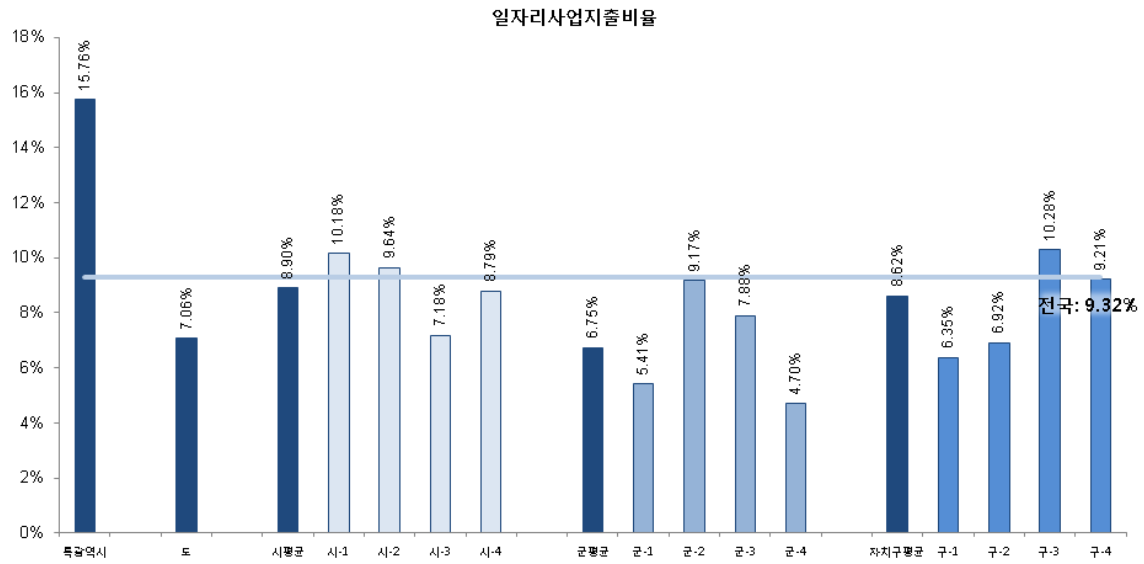
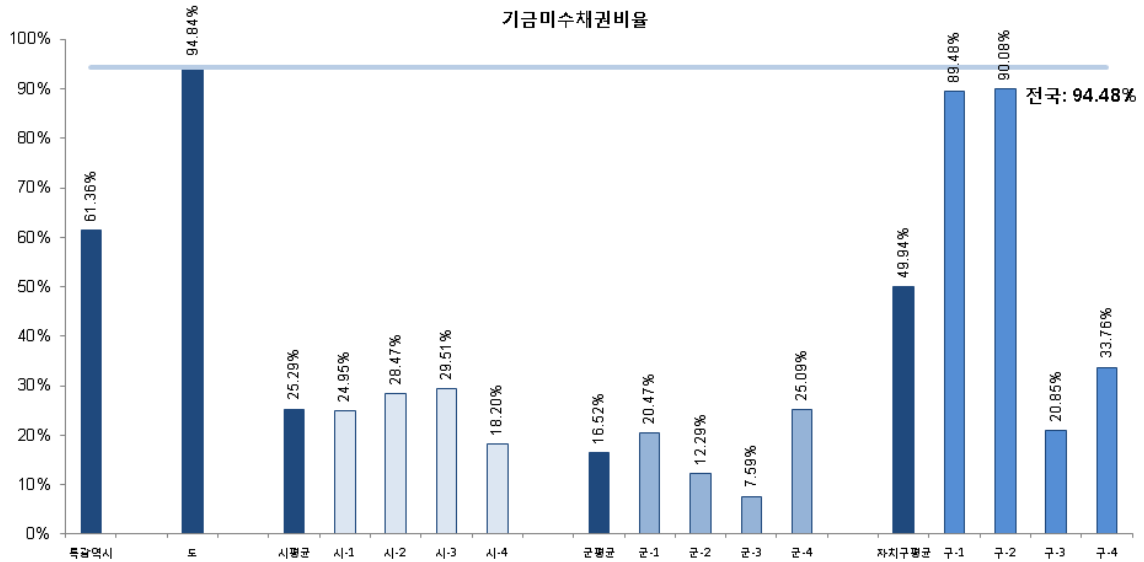


자본시설유지관리비율(증감률)











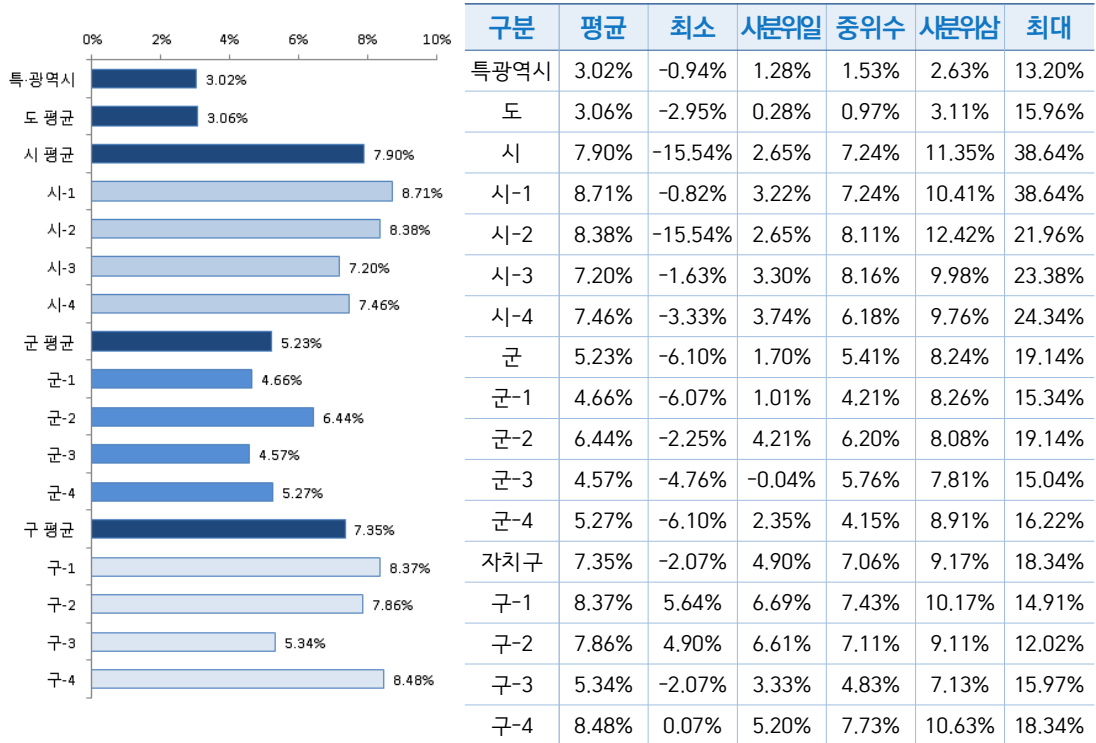
부록 III. 유사단체 재정분석지표별 통계량



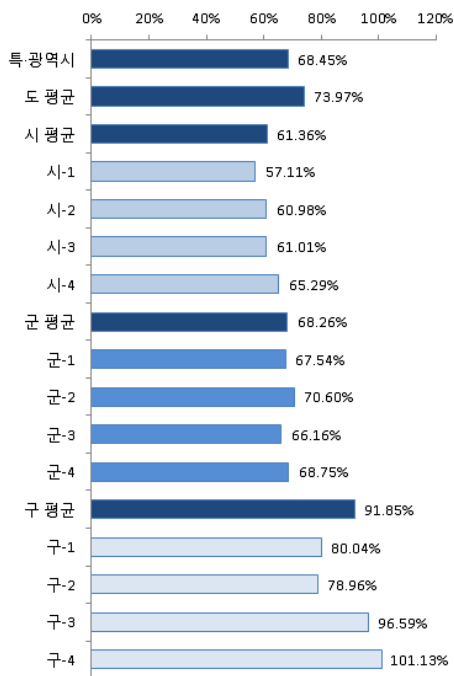
1. 재정건전성 분야
2. 재정보율성 분야
3. 참고지표

1. 재정건전성 분야

[표 부록 3-1] 통합재정수지비율

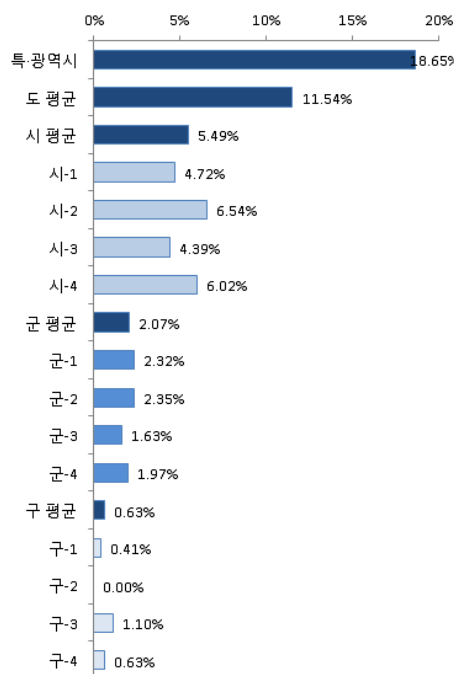


[표 부록 3-2] 경상수지비율



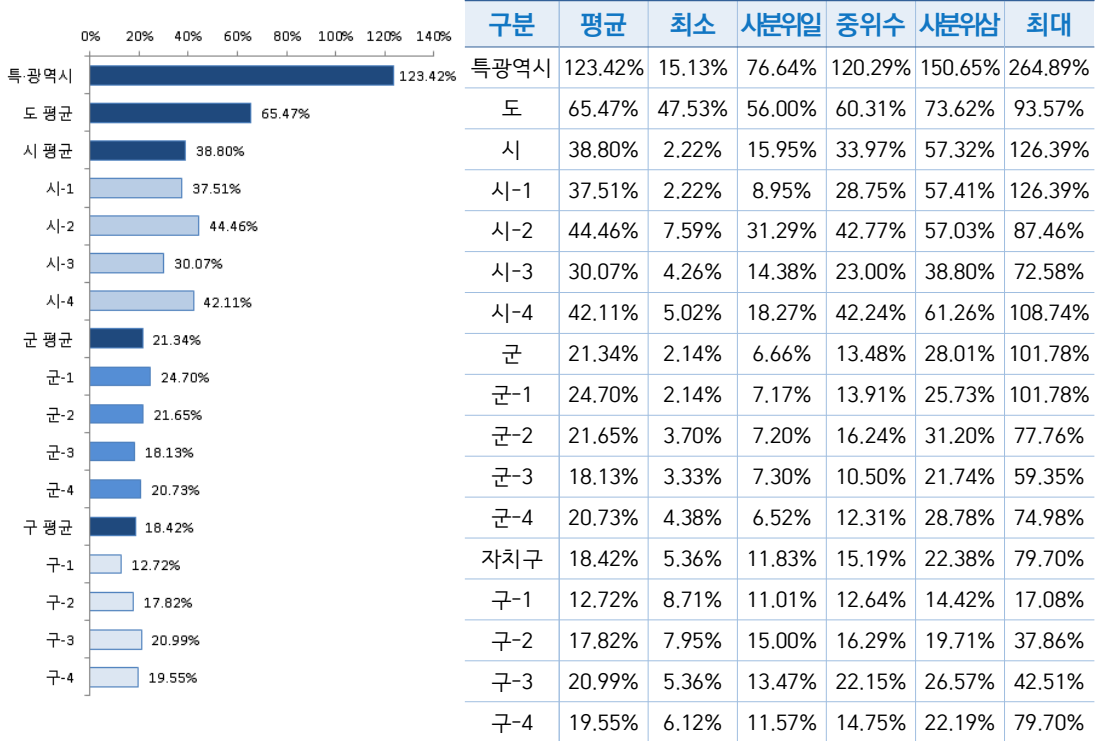
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	68.45%	64.99%	66.27%	69.34%	70.63%	70.72%
도	73.97%	64.86%	70.90%	74.65%	78.34%	79.48%
시	61.36%	44.56%	55.83%	60.43%	66.19%	95.52%
시-1	57.11%	44.56%	53.81%	57.73%	59.98%	67.00%
시-2	60.98%	45.66%	54.86%	61.20%	65.89%	78.12%
시-3	61.01%	49.53%	55.51%	63.24%	65.70%	72.75%
시-4	65.29%	50.23%	59.01%	64.13%	69.53%	95.52%
군	68.26%	50.04%	62.09%	67.20%	72.07%	103.28%
군-1	67.54%	51.85%	60.93%	67.21%	71.75%	103.28%
군-2	70.60%	56.91%	65.24%	68.16%	75.42%	91.51%
군-3	66.16%	50.04%	61.19%	66.45%	72.27%	84.72%
군-4	68.75%	56.75%	64.21%	67.19%	70.07%	98.75%
자치구	91.85%	64.80%	77.43%	87.99%	102.19%	139.55%
구-1	80.04%	64.80%	76.15%	78.52%	80.69%	114.56%
구-2	78.96%	71.26%	75.52%	77.76%	81.48%	88.21%
구-3	96.59%	65.19%	85.78%	92.39%	112.25%	139.55%
구-4	101.13%	76.25%	94.03%	97.91%	112.79%	126.52%

[표 부록 3-3] 관리채무비율

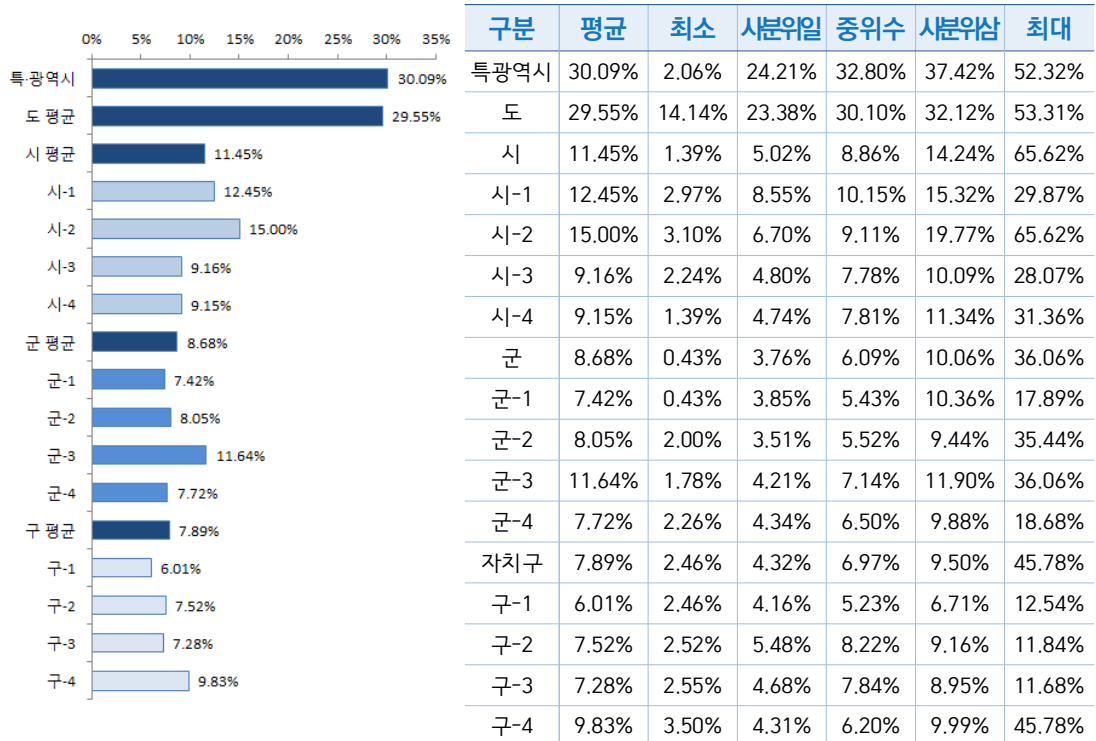


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	18.65%	3.91%	16.40%	18.54%	22.32%	29.68%
도	11.54%	5.11%	11.26%	12.25%	12.89%	14.08%
시	5.49%	0.00%	2.10%	4.85%	7.96%	20.48%
시-1	4.72%	0.00%	1.02%	2.87%	9.80%	11.61%
시-2	6.54%	0.00%	3.76%	6.75%	9.05%	20.48%
시-3	4.39%	0.00%	2.27%	4.33%	5.98%	11.23%
시-4	6.02%	0.00%	2.33%	4.78%	8.90%	15.32%
군	2.07%	0.00%	0.01%	1.29%	3.46%	9.42%
군-1	2.32%	0.00%	0.05%	1.84%	3.60%	9.42%
군-2	2.35%	0.00%	0.24%	1.67%	3.68%	7.46%
군-3	1.63%	0.00%	0.00%	0.47%	3.45%	5.83%
군-4	1.97%	0.00%	0.00%	1.19%	2.58%	8.59%
자치구	0.63%	0.00%	0.00%	0.00%	0.68%	5.27%
구-1	0.41%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.27%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	1.10%	0.00%	0.00%	0.66%	1.71%	4.66%
구-4	0.63%	0.00%	0.00%	0.00%	0.72%	5.19%

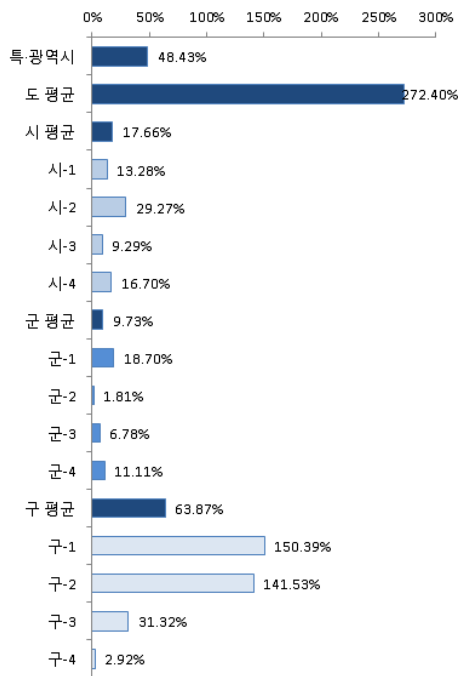
[표 부록 3-4] 환금자산대비 부채비율



[표 부록 3-5] 통합유동부채비율

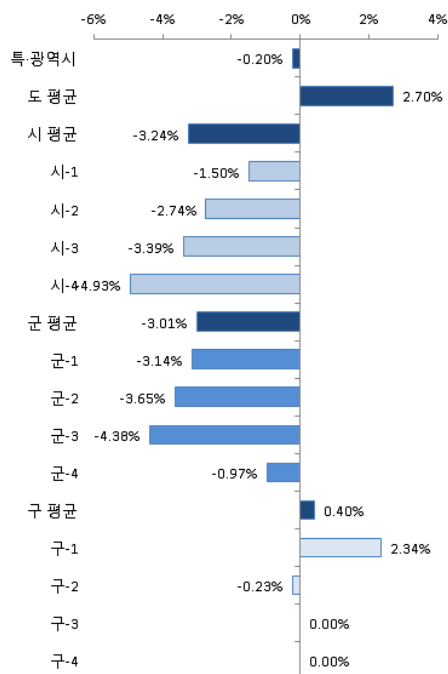


[표 부록 3-6] 공기업부채비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	48.43%	16.98%	32.49%	38.73%	67.10%	98.43%
도	272.40%	53.55%	207.46%	250.53%	363.85%	468.46%
시	17.66%	0.00%	0.76%	4.47%	24.52%	204.20%
시-1	13.28%	0.60%	2.32%	4.30%	25.10%	37.86%
시-2	29.27%	0.74%	4.47%	16.51%	38.43%	204.20%
시-3	9.29%	0.00%	0.14%	1.90%	17.42%	38.61%
시-4	16.70%	0.01%	0.49%	2.09%	24.44%	92.36%
군	9.73%	0.00%	0.00%	0.05%	2.56%	113.92%
군-1	18.70%	0.00%	0.02%	1.00%	20.31%	110.73%
군-2	1.81%	0.00%	0.00%	0.16%	0.58%	30.26%
군-3	6.78%	0.00%	0.00%	0.00%	3.45%	72.94%
군-4	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.92%	113.92%
자치구	63.87%	0.00%	0.00%	0.00%	87.20%	365.06%
구-1	150.39%	0.00%	70.88%	93.82%	203.25%	363.52%
구-2	141.53%	29.68%	57.67%	81.95%	232.82%	365.06%
구-3	31.32%	0.00%	0.00%	0.00%	36.93%	166.02%
구-4	2.92%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	55.45%

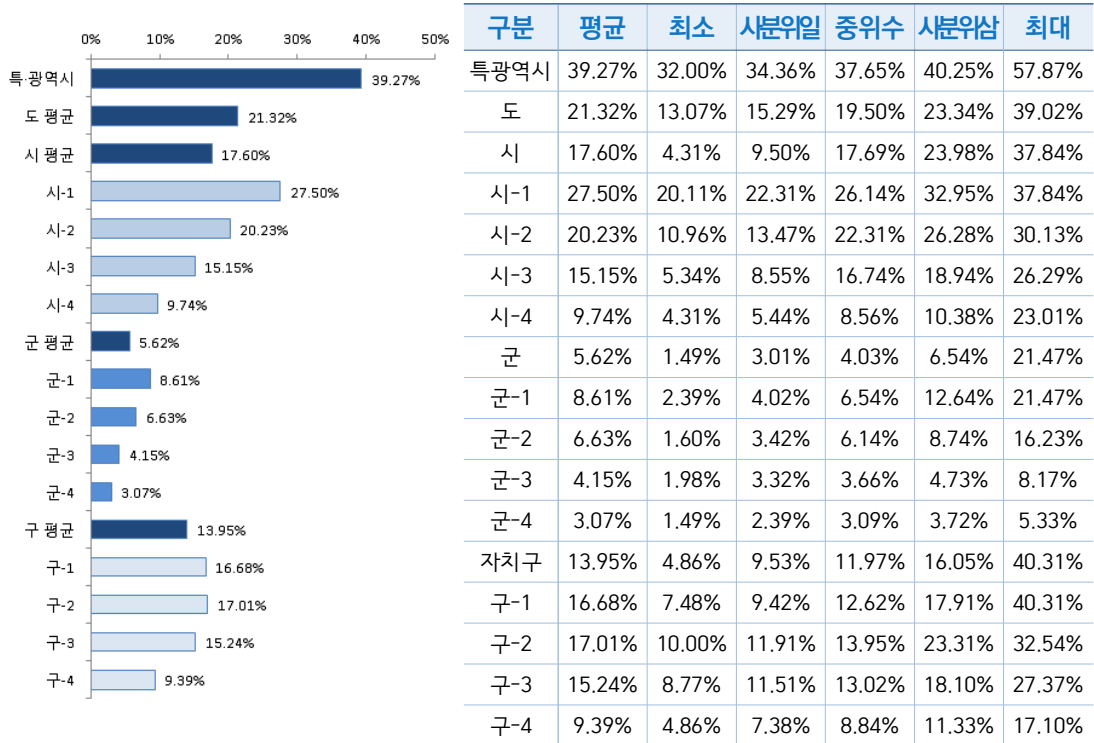
[표 부록 3-7] 총자본대비 영업이익률



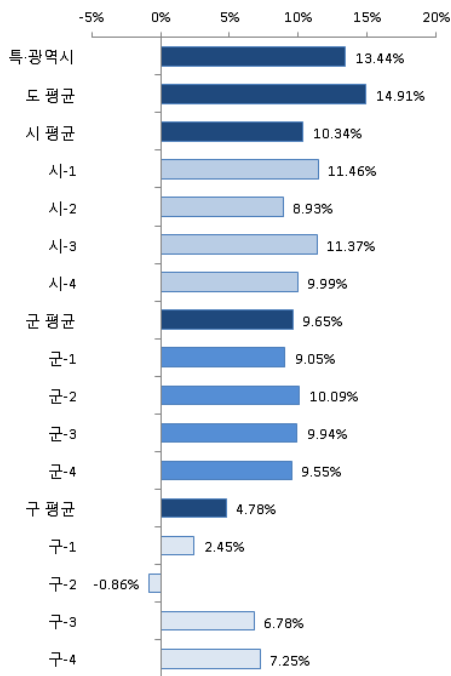
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-0.20%	-1.64%	-0.93%	-0.67%	0.86%	1.46%
도	2.70%	0.20%	1.06%	1.18%	2.68%	12.41%
시	-3.24%	-8.76%	-4.84%	-3.56%	-1.85%	5.21%
시-1	-1.50%	-4.83%	-2.13%	-1.32%	-0.54%	0.49%
시-2	-2.74%	-6.23%	-4.16%	-3.56%	-1.97%	2.41%
시-3	-3.39%	-6.16%	-4.81%	-4.31%	-2.94%	5.21%
시-4	-4.93%	-8.76%	-5.85%	-5.01%	-4.00%	0.39%
군	-3.01%	-58.62%	-5.06%	0.00%	0.00%	19.26%
군-1	-3.14%	-10.68%	-5.85%	-1.34%	0.00%	0.00%
군-2	-3.65%	-9.58%	-5.37%	-4.09%	0.00%	0.00%
군-3	-4.38%	-58.62%	-3.01%	0.00%	0.00%	0.00%
군-4	-0.97%	-18.23%	0.00%	0.00%	0.00%	19.26%
자치구	0.40%	-2.84%	0.00%	0.00%	0.00%	30.45%
구-1	2.34%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.45%
구-2	-0.23%	-2.84%	0.00%	0.00%	0.00%	0.06%
구-3	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

2. 재정보율성 분야

[표 부록 3-8] 지방세수입비율

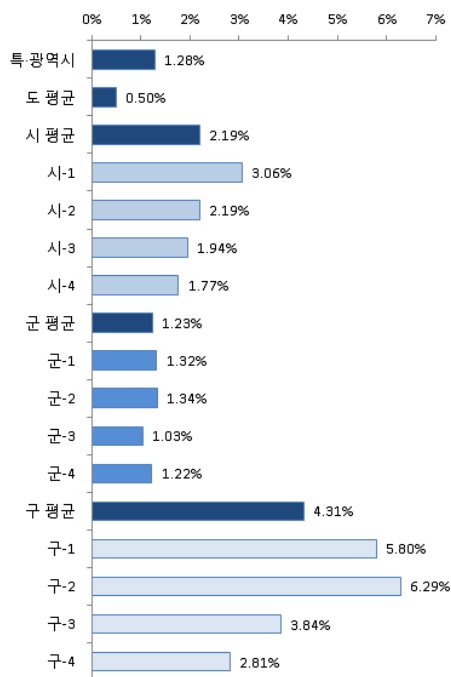


[표 부록 3-9] 지방세수입(증감률)



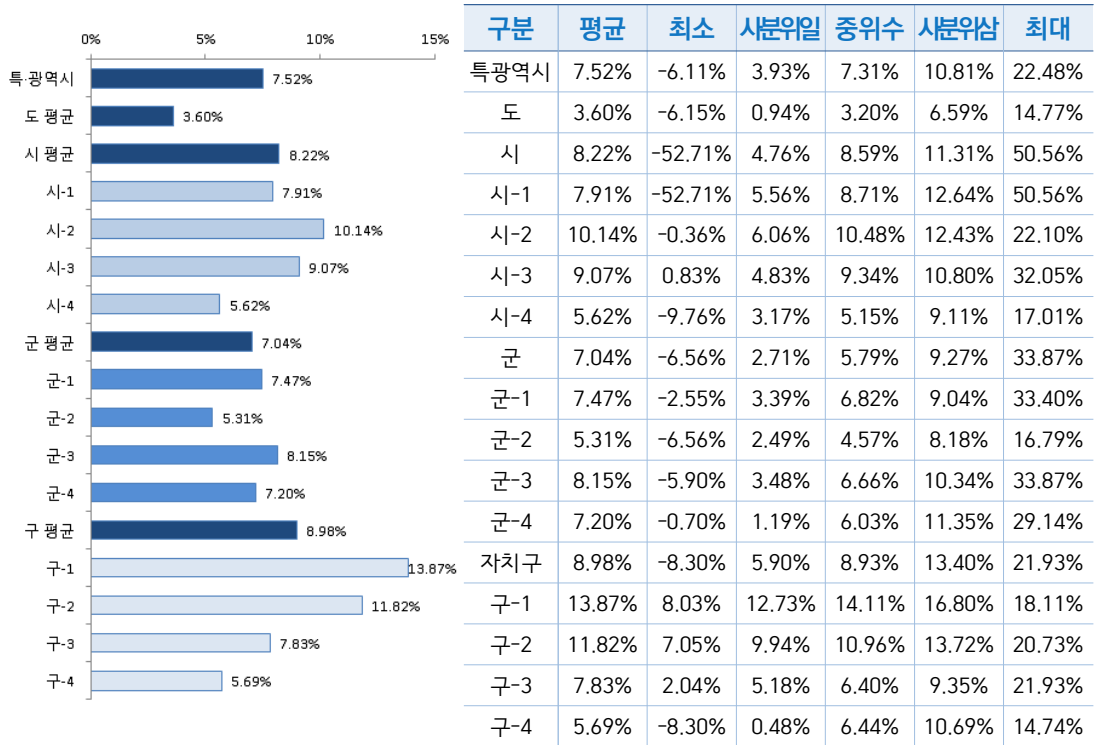
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	13.44%	9.35%	10.74%	12.07%	13.15%	26.01%
도	14.91%	11.06%	13.31%	14.48%	15.59%	22.25%
시	10.34%	3.09%	7.41%	8.76%	11.79%	56.63%
시-1	11.46%	4.68%	6.99%	7.57%	10.04%	56.63%
시-2	8.93%	3.09%	7.38%	8.16%	10.64%	14.68%
시-3	11.37%	4.24%	7.74%	11.71%	13.57%	21.48%
시-4	9.99%	5.95%	7.73%	9.24%	10.34%	27.38%
군	9.65%	-4.05%	7.61%	9.17%	11.34%	24.91%
군-1	9.05%	2.11%	6.75%	8.88%	10.34%	17.60%
군-2	10.09%	-0.80%	7.77%	9.50%	11.94%	24.91%
군-3	9.94%	-4.05%	8.36%	9.47%	11.59%	24.06%
군-4	9.55%	5.69%	7.80%	9.07%	11.16%	15.16%
자치구	4.78%	-13.50%	2.50%	5.97%	8.21%	24.67%
구-1	2.45%	-13.50%	-6.02%	0.07%	7.93%	24.67%
구-2	-0.86%	-8.01%	-4.94%	-3.90%	2.42%	12.65%
구-3	6.78%	4.11%	5.65%	6.15%	7.94%	11.28%
구-4	7.25%	0.39%	5.90%	7.29%	8.28%	12.90%

[표 부록 3-10] 경상세외수입비율

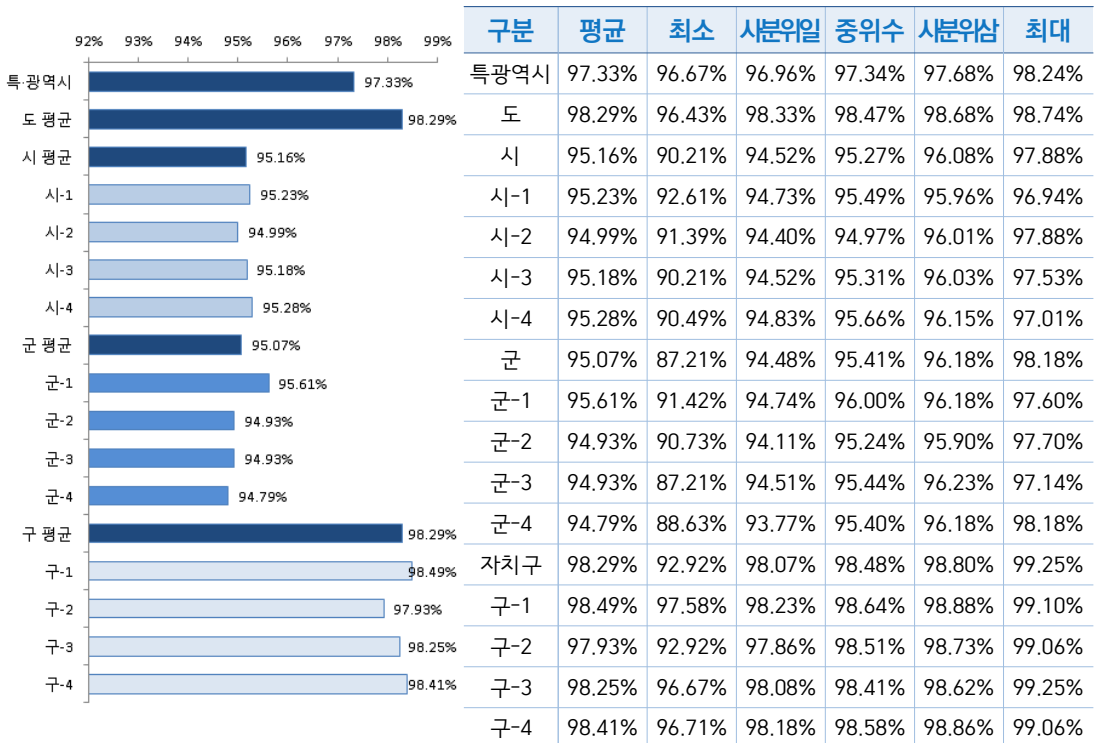


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	1.28%	0.78%	1.00%	1.12%	1.60%	1.98%
도	0.50%	0.19%	0.28%	0.32%	0.33%	2.03%
시	2.19%	0.72%	1.41%	1.99%	2.98%	8.26%
시-1	3.06%	1.35%	2.71%	3.20%	3.57%	4.04%
시-2	2.19%	1.35%	1.54%	2.00%	2.97%	3.73%
시-3	1.94%	1.02%	1.42%	1.63%	2.06%	5.25%
시-4	1.77%	0.72%	0.93%	1.13%	1.82%	8.26%
군	1.23%	0.49%	0.82%	1.10%	1.52%	3.37%
군-1	1.32%	0.64%	1.00%	1.13%	1.60%	2.64%
군-2	1.34%	0.49%	0.78%	1.16%	1.58%	3.37%
군-3	1.03%	0.61%	0.83%	0.95%	1.18%	2.23%
군-4	1.22%	0.56%	0.83%	1.15%	1.46%	2.52%
자치구	4.31%	1.64%	2.99%	3.70%	4.87%	10.40%
구-1	5.80%	3.34%	3.67%	4.93%	6.41%	10.40%
구-2	6.29%	4.06%	4.80%	5.44%	7.86%	10.13%
구-3	3.84%	2.66%	3.40%	3.74%	4.20%	5.68%
구-4	2.81%	1.64%	2.32%	2.70%	3.37%	4.36%

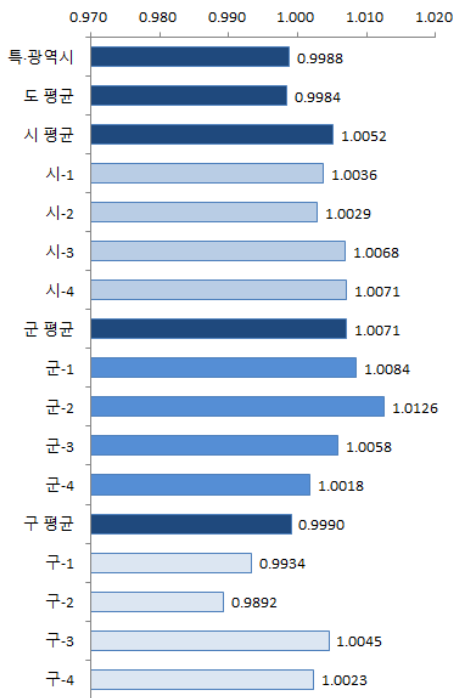
[표 부록 3-11] 경상세외수입(증감률)



[표 부록 3-12] 지방세징수율

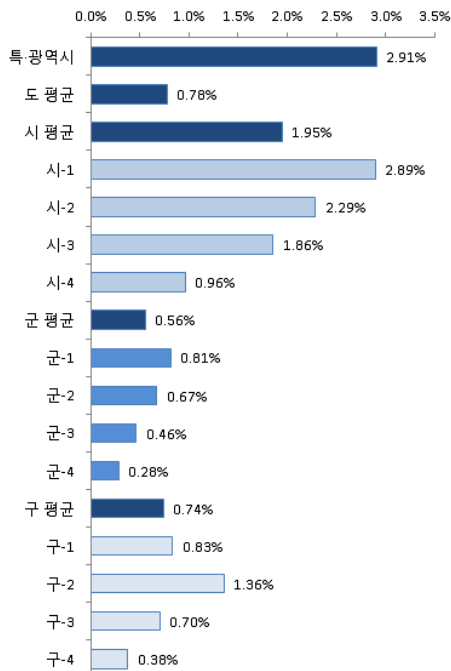


[표 부록 3-13] 지방세징수율(제고율)



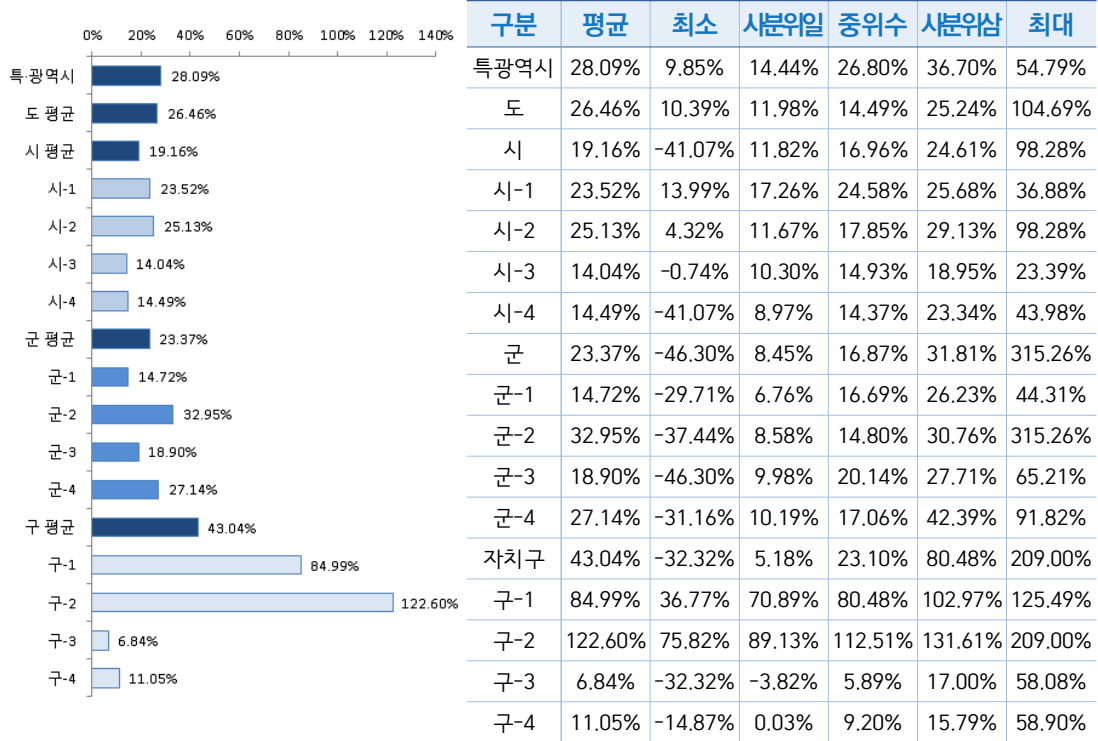
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.9988	0.9888	0.9959	0.9983	1.0020	1.0087
도	0.9984	0.9804	1.0000	1.0003	1.0013	1.0024
시	1.0052	0.9779	1.0008	1.0036	1.0073	1.0787
시-1	1.0036	0.9916	1.0011	1.0025	1.0057	1.0178
시-2	1.0029	0.9899	0.9995	1.0034	1.0071	1.0173
시-3	1.0068	0.9968	1.0017	1.0053	1.0069	1.0360
시-4	1.0071	0.9779	0.9992	1.0044	1.0102	1.0787
군	1.0071	0.9553	0.9963	1.0038	1.0155	1.0731
군-1	1.0084	0.9891	0.9988	1.0046	1.0106	1.0401
군-2	1.0126	0.9763	0.9970	1.0045	1.0245	1.0692
군-3	1.0058	0.9717	0.9935	1.0022	1.0128	1.0731
군-4	1.0018	0.9553	0.9950	1.0010	1.0157	1.0275
자치구	0.9990	0.9662	0.9949	1.0000	1.0026	1.0512
구-1	0.9934	0.9864	0.9889	0.9933	0.9956	1.0033
구-2	0.9892	0.9662	0.9871	0.9923	0.9946	0.9968
구-3	1.0045	0.9950	0.9997	1.0017	1.0042	1.0512
구-4	1.0023	0.9970	1.0001	1.0019	1.0032	1.0111

[표 부록 3-14] 지방세체납액 관리비율

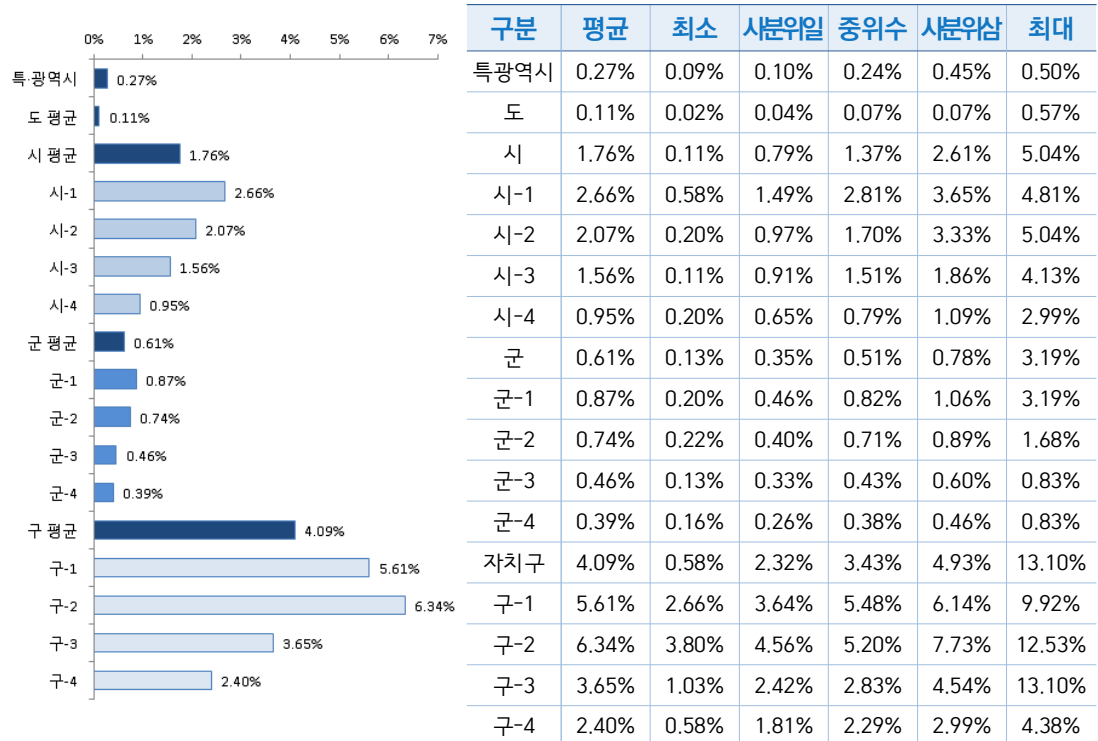


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	2.91%	1.28%	1.51%	1.86%	3.15%	6.94%
도	0.78%	0.32%	0.68%	0.70%	0.78%	1.30%
시	1.95%	0.25%	1.00%	1.91%	2.86%	4.71%
시-1	2.89%	1.36%	2.23%	3.01%	3.24%	4.34%
시-2	2.29%	0.94%	1.53%	2.17%	2.83%	4.71%
시-3	1.86%	0.46%	0.91%	1.72%	2.70%	3.96%
시-4	0.96%	0.25%	0.56%	0.88%	1.13%	2.16%
군	0.56%	0.10%	0.24%	0.39%	0.65%	2.80%
군-1	0.81%	0.10%	0.29%	0.52%	1.12%	2.80%
군-2	0.67%	0.16%	0.36%	0.51%	0.81%	1.77%
군-3	0.46%	0.19%	0.31%	0.37%	0.49%	1.22%
군-4	0.28%	0.12%	0.16%	0.23%	0.36%	0.64%
자치구	0.74%	0.18%	0.30%	0.39%	0.59%	9.13%
구-1	0.83%	0.18%	0.28%	0.43%	0.70%	3.70%
구-2	1.36%	0.30%	0.39%	0.44%	0.83%	9.13%
구-3	0.70%	0.25%	0.34%	0.47%	0.89%	2.02%
구-4	0.38%	0.18%	0.22%	0.34%	0.40%	1.18%

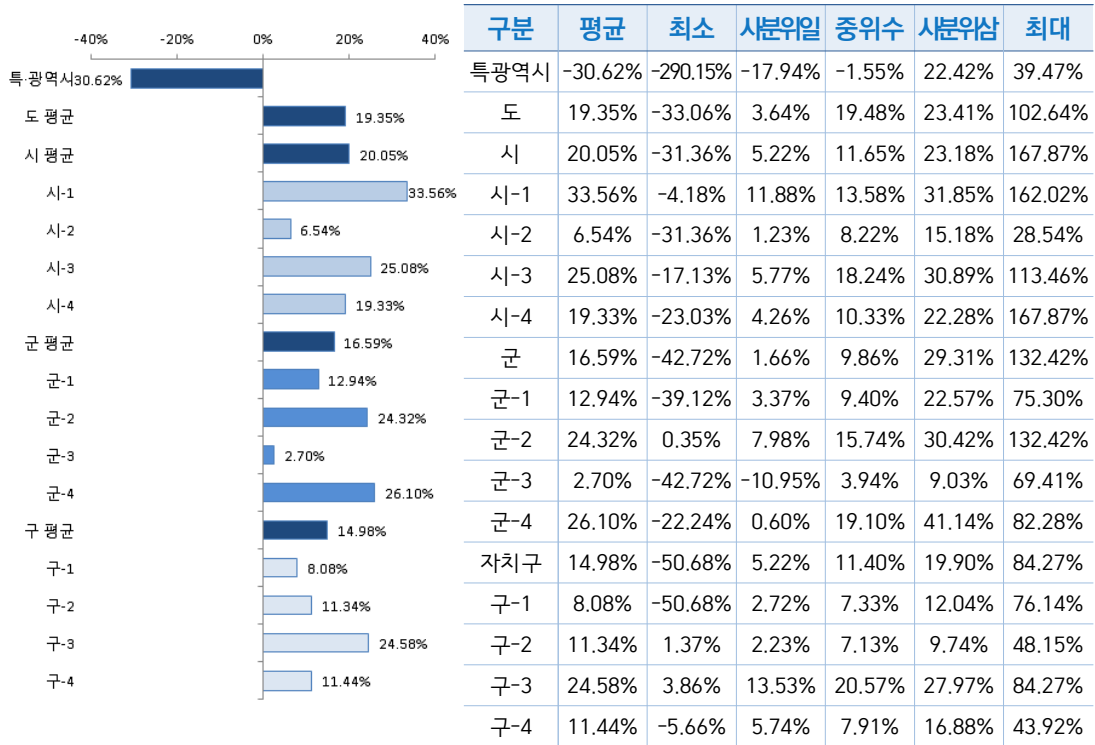
[표 부록 3-15] 지방세체납액(증감률)



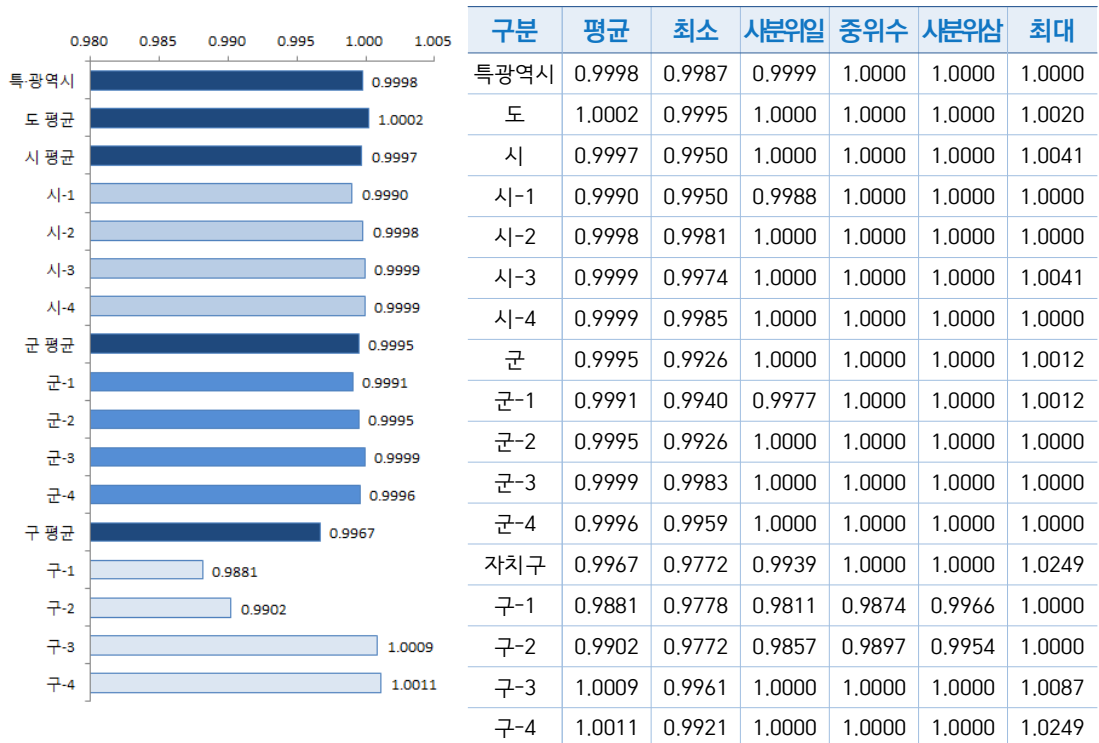
[표 부록 3-16] 세외수입체납액관리비율



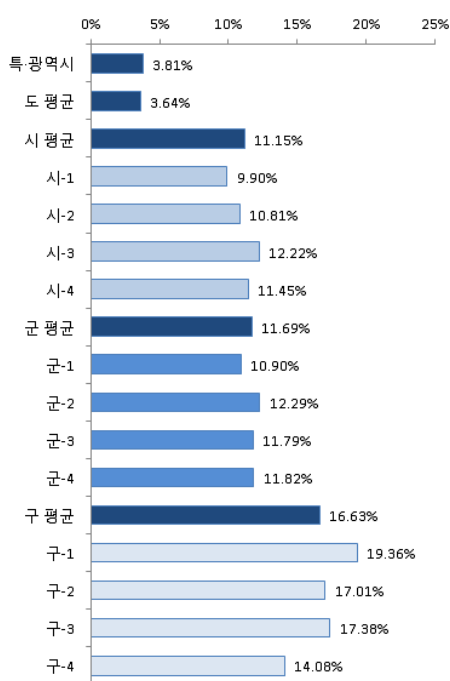
[표 부록 3-17] 세외수입체납액(증감률)



[표 부록 3-18] 탄력세율 적용노력도

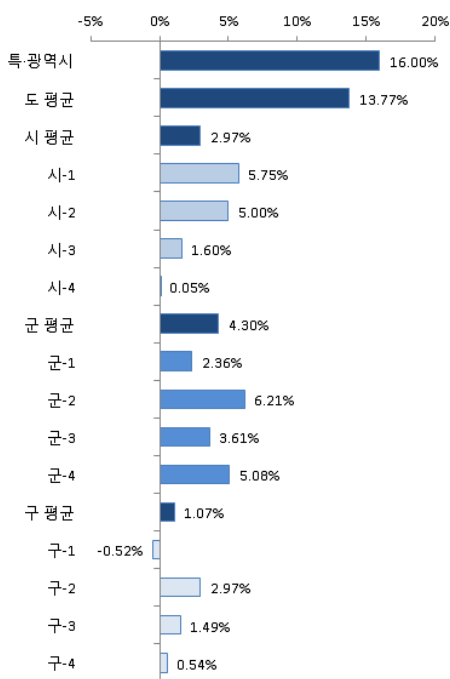


|표 부록 3-19| 지방보조금비율



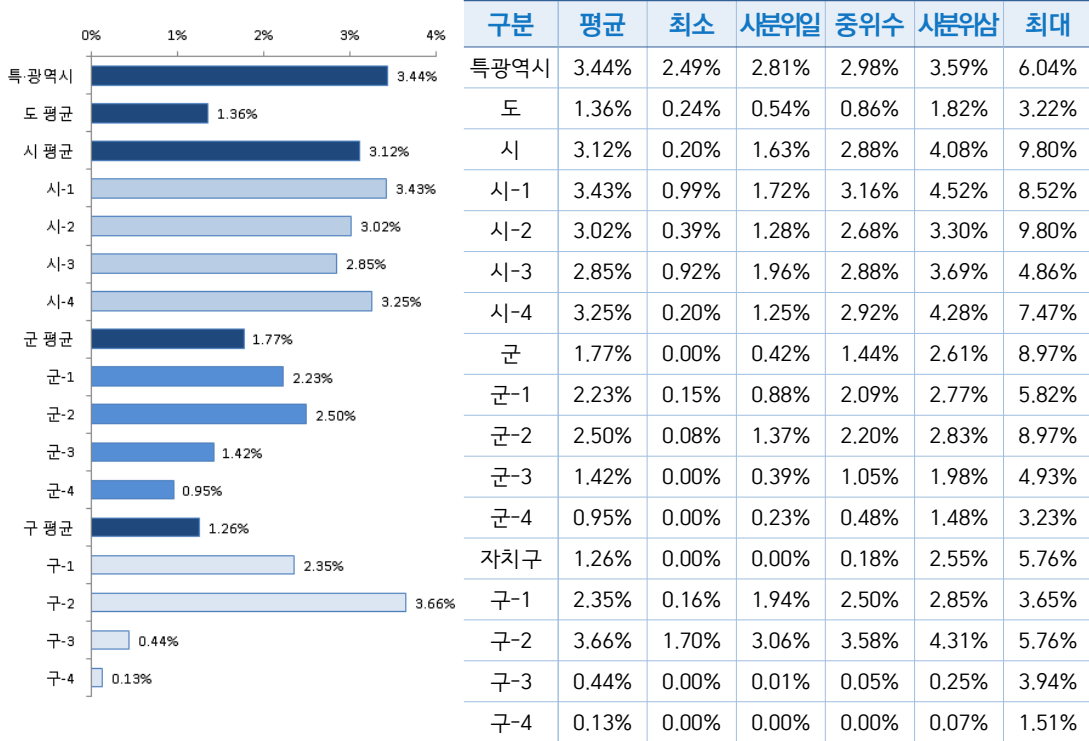
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.81%	1.58%	2.38%	2.72%	4.76%	8.51%
도	3.64%	1.20%	1.75%	2.21%	2.76%	14.85%
시	11.15%	3.83%	8.80%	10.89%	13.19%	20.55%
시-1	9.90%	4.95%	8.07%	9.39%	11.26%	18.32%
시-2	10.81%	3.83%	8.20%	10.17%	12.36%	19.38%
시-3	12.22%	7.20%	10.59%	11.40%	13.78%	20.55%
시-4	11.45%	7.37%	9.32%	11.33%	13.29%	17.31%
군	11.69%	7.37%	10.25%	11.47%	13.12%	16.80%
군-1	10.90%	7.37%	9.47%	10.81%	12.32%	14.37%
군-2	12.29%	8.94%	10.31%	11.79%	13.48%	16.80%
군-3	11.79%	8.65%	10.21%	11.66%	13.28%	16.15%
군-4	11.82%	7.96%	10.90%	11.48%	12.75%	14.97%
자치구	16.63%	5.26%	12.24%	17.80%	21.81%	28.83%
구-1	19.36%	5.26%	17.61%	21.36%	22.51%	24.90%
구-2	17.01%	10.52%	16.60%	18.32%	19.18%	20.57%
구-3	17.38%	5.52%	11.03%	17.61%	23.31%	28.83%
구-4	14.08%	5.92%	10.87%	13.14%	17.17%	25.03%

|표 부록 3-20| 지방보조금(증감률)

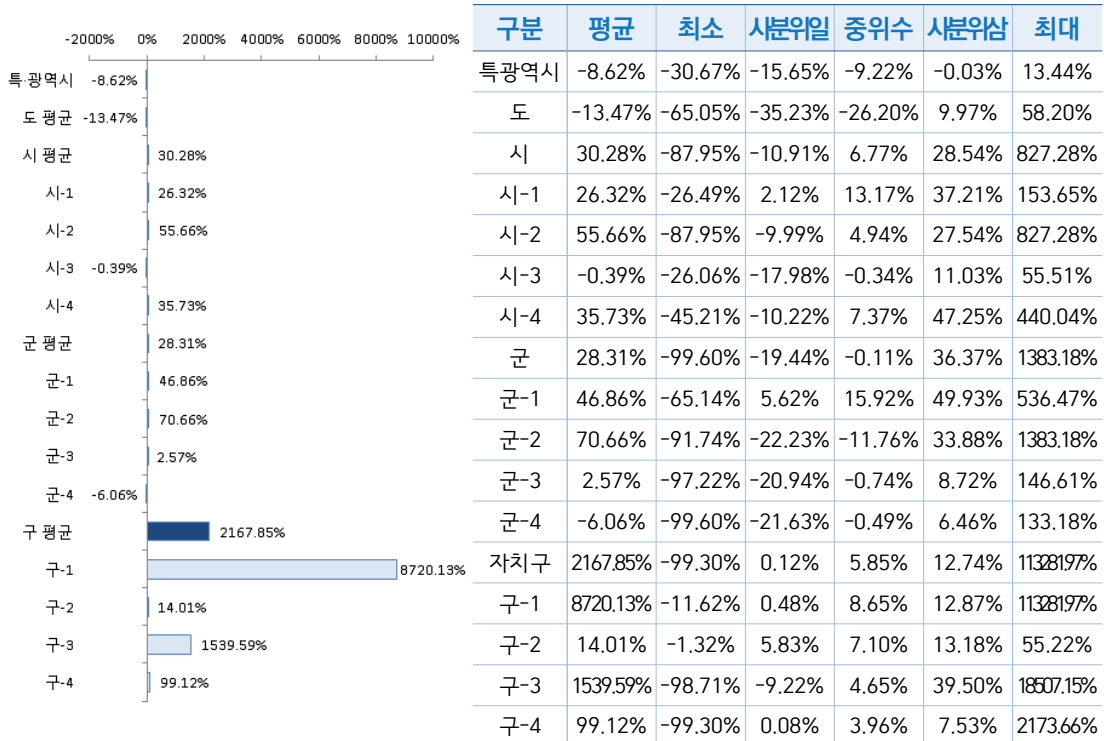


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	16.00%	-3.14%	4.96%	6.75%	17.12%	63.73%
도	13.77%	-10.93%	13.29%	18.23%	22.64%	28.35%
시	2.97%	-20.17%	-3.77%	1.78%	8.43%	28.85%
시-1	5.75%	-9.16%	1.40%	5.27%	9.79%	21.35%
시-2	5.00%	-16.06%	-0.01%	3.50%	12.11%	26.32%
시-3	1.60%	-20.16%	-6.03%	0.96%	8.08%	28.85%
시-4	0.05%	-20.17%	-5.08%	-1.43%	6.43%	21.04%
군	4.30%	-24.56%	-2.15%	3.35%	11.43%	35.12%
군-1	2.36%	-24.05%	-6.35%	1.81%	9.69%	22.12%
군-2	6.21%	-16.97%	-1.86%	5.28%	11.63%	32.53%
군-3	3.61%	-24.56%	-1.30%	3.78%	8.47%	21.33%
군-4	5.08%	-20.90%	-5.30%	2.94%	14.37%	35.12%
자치구	1.07%	-47.29%	-0.92%	2.59%	6.06%	21.86%
구-1	-0.52%	-17.11%	-0.78%	0.20%	2.07%	7.17%
구-2	2.97%	-4.10%	0.75%	3.72%	5.40%	7.45%
구-3	1.49%	-47.29%	0.76%	2.86%	5.95%	21.86%
구-4	0.54%	-38.60%	-3.74%	2.81%	6.92%	15.46%

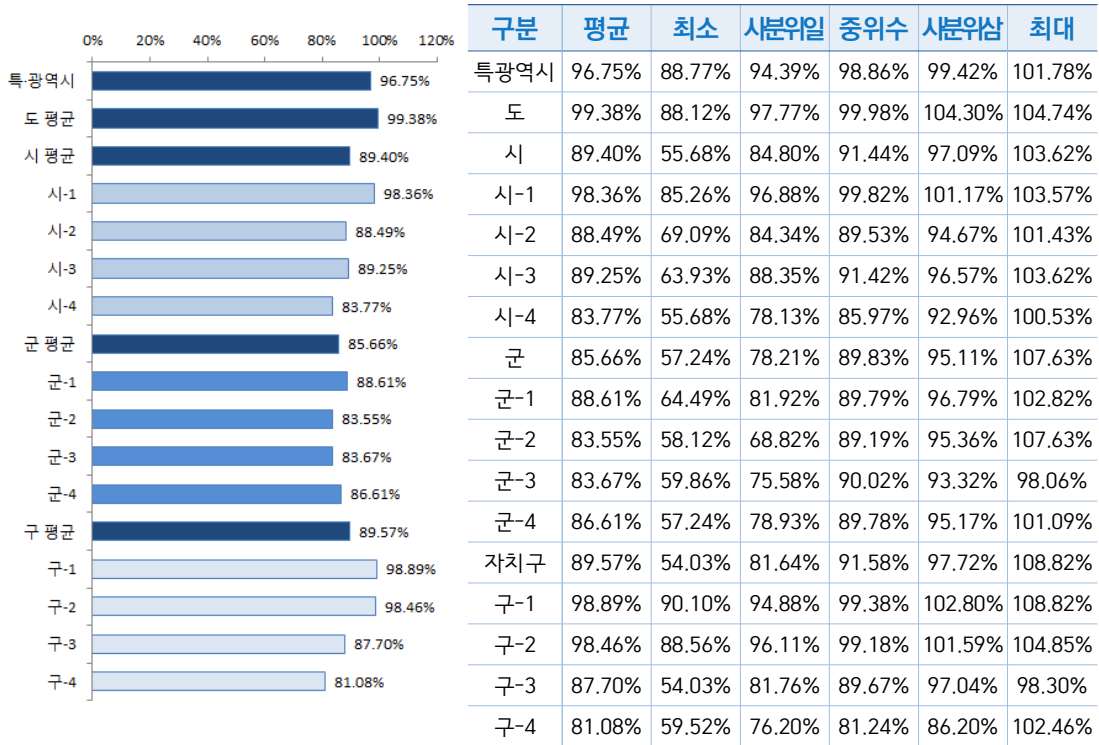
[표 부록 3-21] 출자출연전출금비율



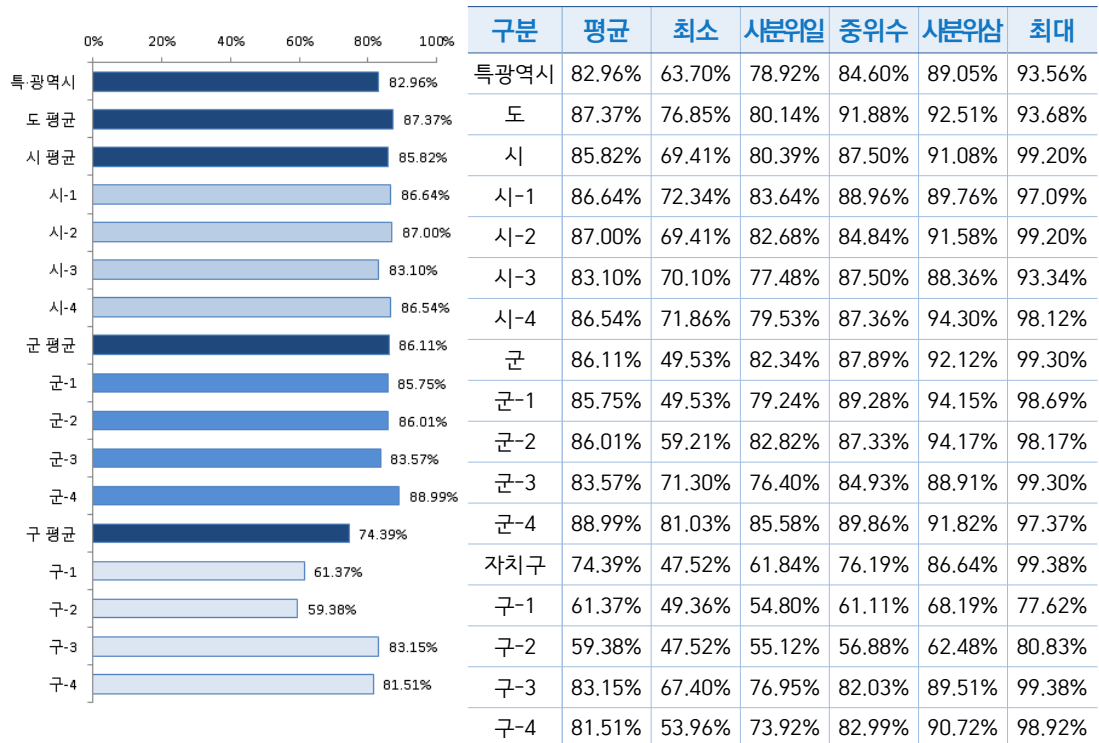
[표 부록 3-22] 출자출연전출금(증감률)



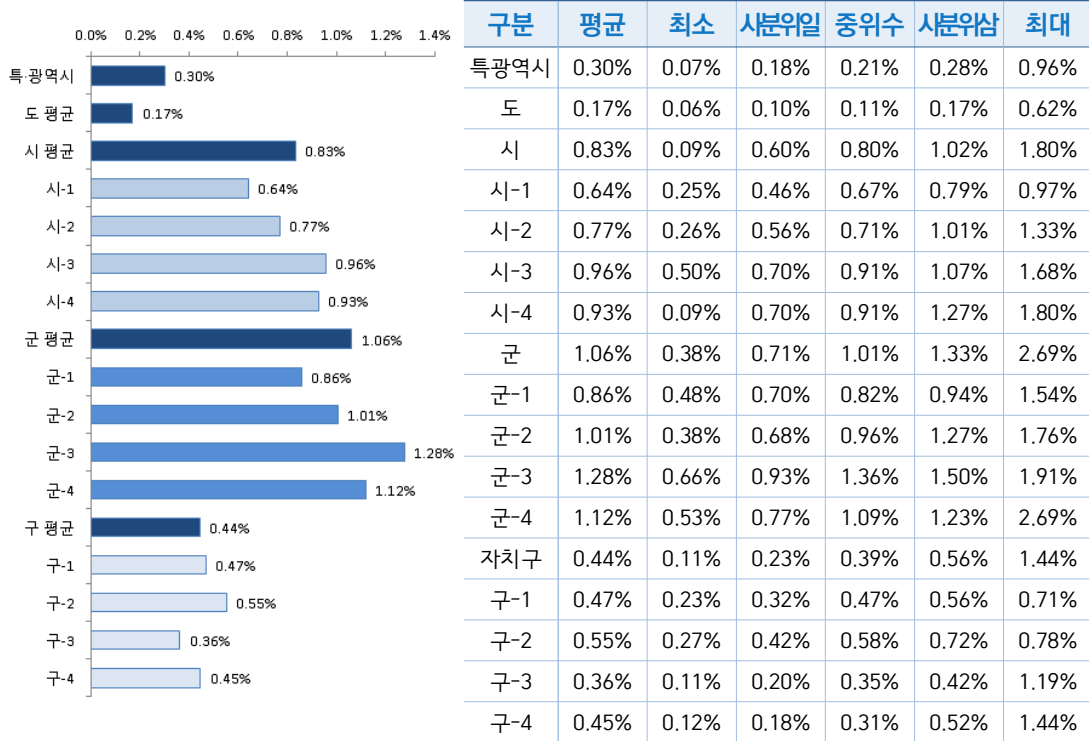
[표 부록 3-23] 지방의회경비 절감노력도



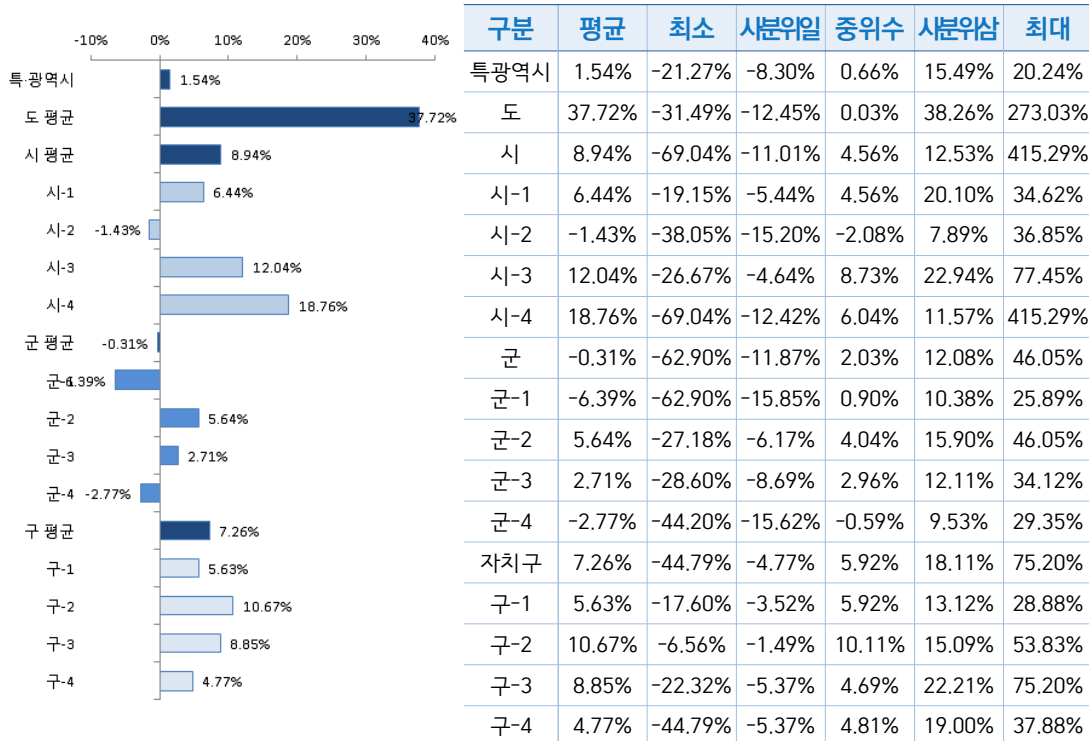
[표 부록 3-24] 업무추진비 절감노력도



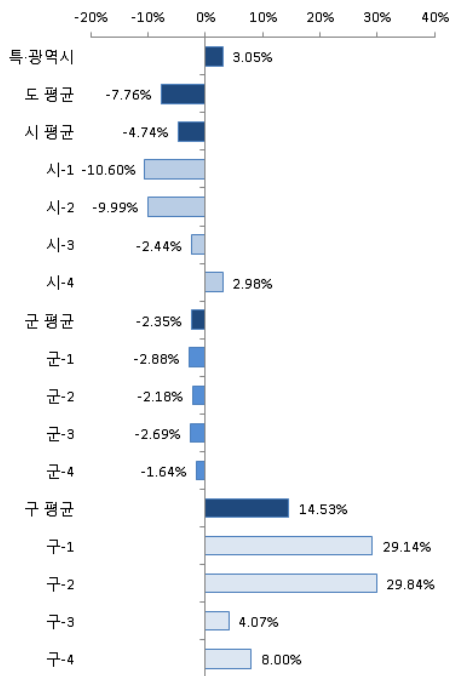
[표 부록 3-25] 행사축제경비비율



[표 부록 3-26] 행사축제경비비율(증감률)



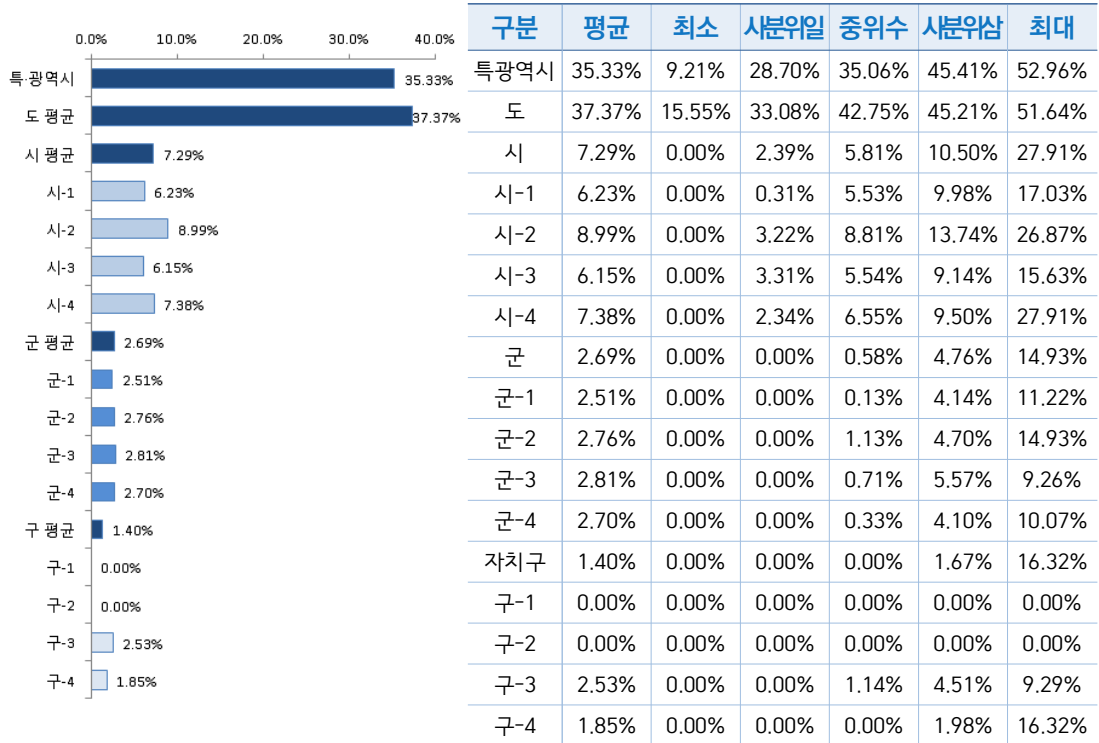
[표 부록 3-27] 민간위탁금비율증감률



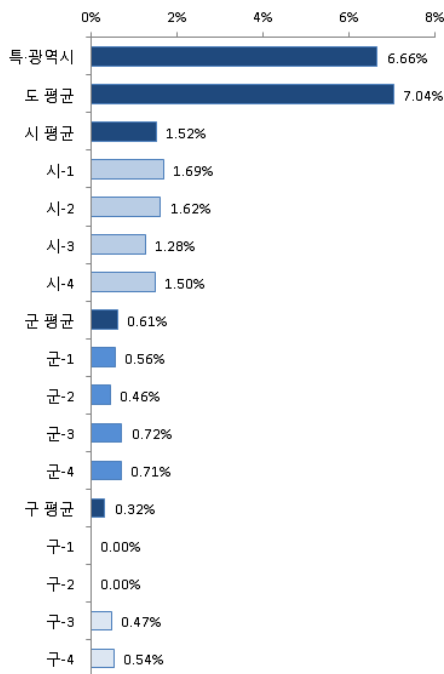
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.05%	-13.12%	-2.78%	6.27%	9.04%	15.91%
도	-7.76%	-92.55%	-2.44%	-0.56%	10.32%	19.19%
시	-4.74%	-70.87%	-13.90%	-1.38%	5.65%	63.37%
시-1	-10.60%	-66.18%	-15.04%	-7.73%	3.44%	50.58%
시-2	-9.99%	-56.40%	-16.37%	-5.41%	4.91%	11.80%
시-3	-2.44%	-39.81%	-6.87%	1.73%	5.80%	21.86%
시-4	2.98%	-70.87%	-3.88%	-0.49%	12.75%	63.37%
군	-2.35%	-69.61%	-10.83%	0.87%	9.48%	60.57%
군-1	-2.88%	-42.70%	-12.72%	-2.51%	1.69%	60.57%
군-2	-2.18%	-69.61%	-8.07%	2.57%	11.52%	23.14%
군-3	-2.69%	-68.39%	-4.76%	2.06%	4.62%	35.86%
군-4	-1.64%	-58.69%	-18.93%	0.63%	18.10%	28.80%
자치구	14.53%	-22.23%	1.57%	8.34%	25.82%	83.60%
구-1	29.14%	3.29%	20.43%	36.42%	40.08%	50.30%
구-2	29.84%	-0.74%	9.49%	36.86%	46.72%	54.83%
구-3	4.07%	-22.23%	0.79%	4.17%	8.09%	42.30%
구-4	8.00%	-20.94%	-4.28%	3.48%	10.77%	83.60%

3. 참고지표

[표 부록 3-28] 지방채무잔액지수

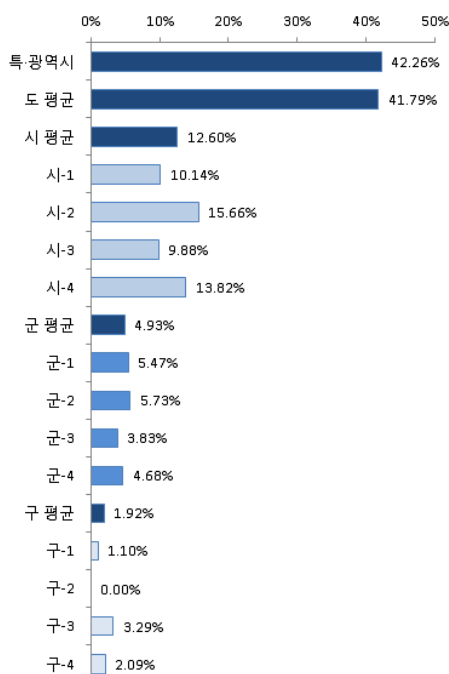


[표 부록 3-29] 지방채무상환비율



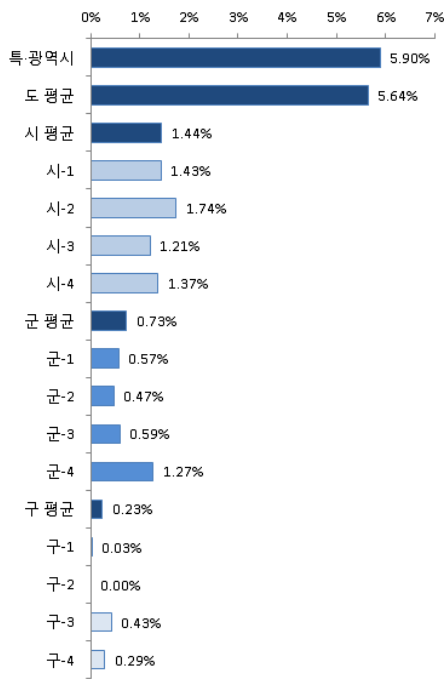
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	6.66%	0.66%	5.03%	6.71%	9.20%	11.51%
도	7.04%	2.43%	4.45%	8.56%	9.41%	10.59%
시	1.52%	0.00%	0.71%	1.43%	2.08%	5.94%
시-1	1.69%	0.23%	1.08%	2.02%	2.31%	3.15%
시-2	1.62%	0.00%	0.69%	1.62%	2.49%	3.54%
시-3	1.28%	0.00%	0.49%	1.21%	1.64%	3.84%
시-4	1.50%	0.00%	0.83%	1.41%	1.85%	5.94%
군	0.61%	0.00%	0.08%	0.44%	0.97%	2.41%
군-1	0.56%	0.00%	0.02%	0.26%	1.03%	2.33%
군-2	0.46%	0.00%	0.07%	0.25%	0.83%	1.49%
군-3	0.72%	0.00%	0.08%	0.66%	1.15%	2.29%
군-4	0.71%	0.00%	0.11%	0.50%	0.97%	2.41%
자치구	0.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.39%	2.73%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.47%	0.00%	0.07%	0.29%	0.64%	2.73%
구-4	0.54%	0.00%	0.00%	0.20%	0.96%	2.61%

[표 부록 3-30] 관리채무부담비율



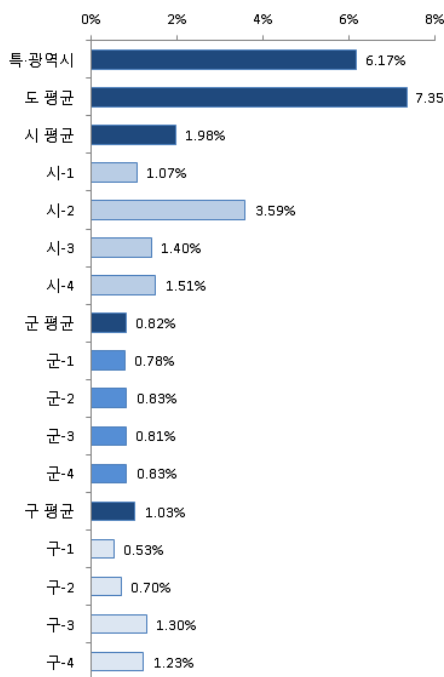
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	42.26%	10.00%	36.52%	43.44%	52.85%	64.81%
도	41.79%	16.33%	36.31%	44.99%	50.58%	56.61%
시	12.60%	0.00%	4.99%	10.76%	18.57%	49.03%
시-1	10.14%	0.00%	2.35%	6.69%	19.89%	25.64%
시-2	15.66%	0.00%	8.79%	15.46%	20.83%	49.03%
시-3	9.88%	0.00%	5.39%	9.88%	13.64%	25.82%
시-4	13.82%	0.00%	4.81%	10.69%	19.84%	43.17%
군	4.93%	0.00%	0.03%	3.16%	8.67%	19.76%
군-1	5.47%	0.00%	0.13%	4.20%	8.59%	19.76%
군-2	5.73%	0.00%	0.57%	4.14%	9.89%	17.36%
군-3	3.83%	0.00%	0.00%	1.02%	8.19%	13.01%
군-4	4.68%	0.00%	0.00%	2.76%	6.58%	19.24%
자치구	1.92%	0.00%	0.00%	0.00%	2.23%	17.90%
구-1	1.10%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	14.25%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	3.29%	0.00%	0.00%	2.07%	5.62%	12.85%
구-4	2.09%	0.00%	0.00%	0.00%	2.43%	17.90%

[표 부록 3-31] 관리채무상환비율



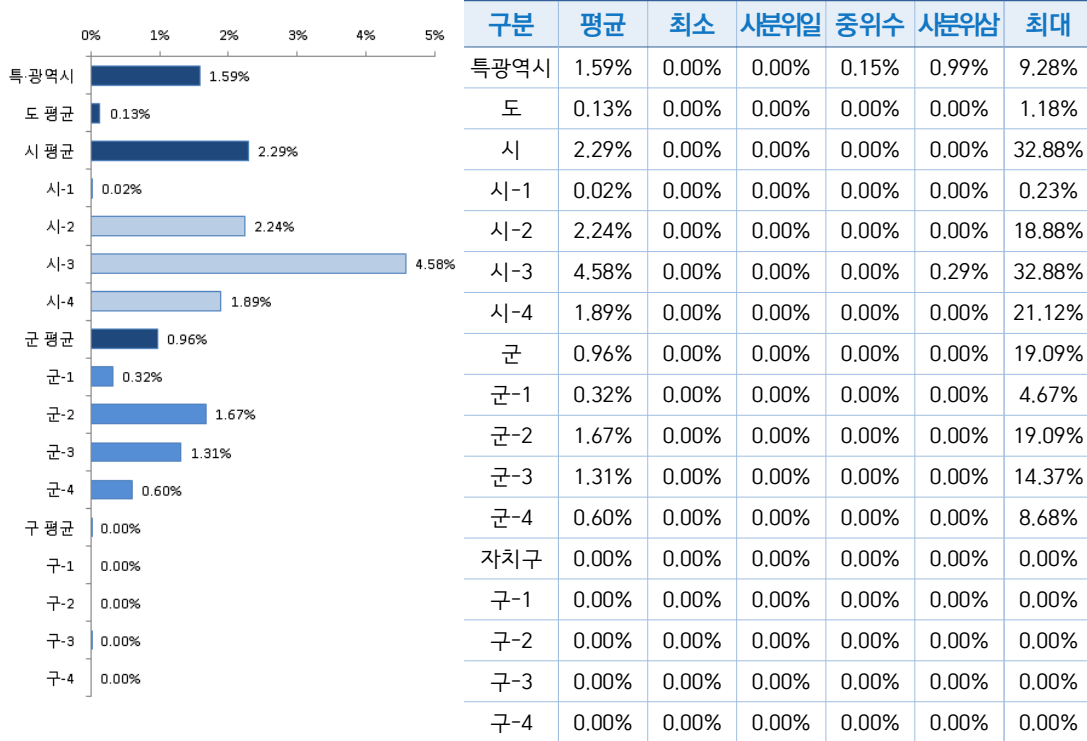
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	5.90%	1.05%	4.43%	5.91%	7.87%	10.26%
도	5.64%	0.66%	2.97%	7.26%	8.38%	9.21%
시	1.44%	0.00%	0.47%	1.24%	2.00%	5.72%
시-1	1.43%	0.00%	0.33%	1.24%	2.38%	4.24%
시-2	1.74%	0.21%	0.82%	1.82%	2.01%	5.40%
시-3	1.21%	0.00%	0.56%	1.07%	1.65%	4.19%
시-4	1.37%	0.00%	0.33%	1.01%	2.01%	5.72%
군	0.73%	0.00%	0.05%	0.31%	0.86%	15.52%
군-1	0.57%	0.00%	0.03%	0.35%	0.84%	2.54%
군-2	0.47%	0.00%	0.11%	0.28%	0.87%	1.48%
군-3	0.59%	0.00%	0.01%	0.22%	1.19%	2.09%
군-4	1.27%	0.00%	0.08%	0.48%	0.76%	15.52%
자치구	0.23%	0.00%	0.00%	0.00%	0.32%	2.31%
구-1	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.38%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.43%	0.00%	0.00%	0.17%	0.73%	2.31%
구-4	0.29%	0.00%	0.00%	0.08%	0.41%	1.51%

[표 부록 3-32] 장래세대부담비율

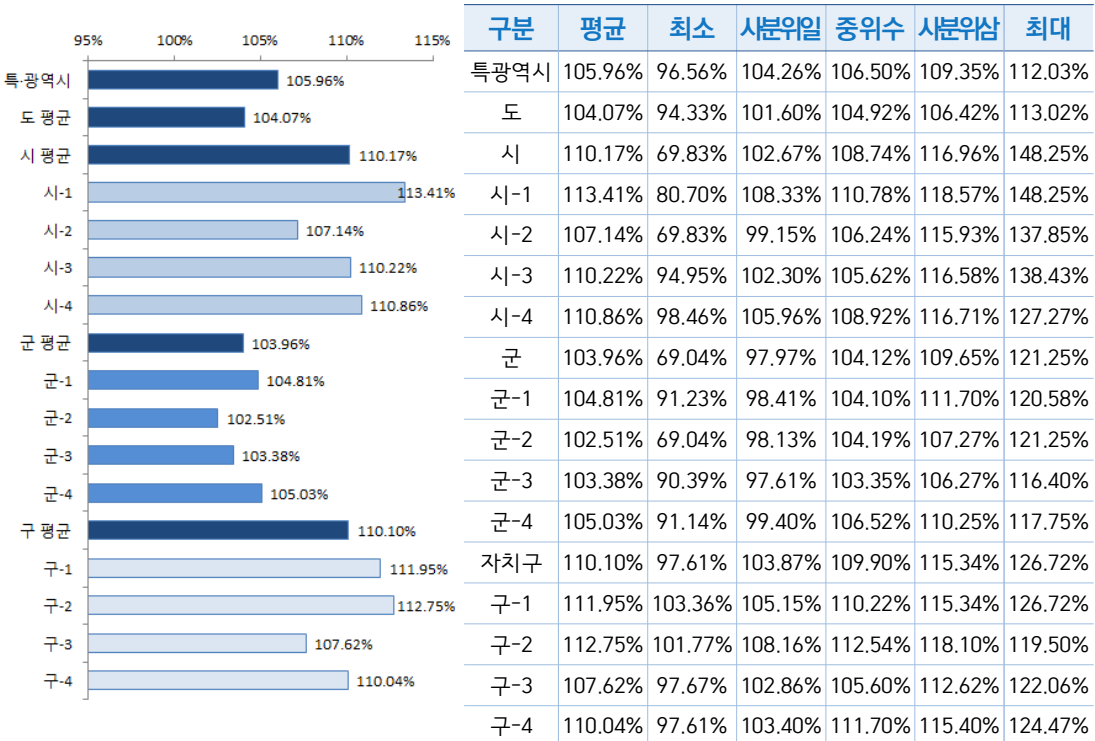


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	6.17%	2.33%	4.91%	6.27%	7.84%	9.15%
도	7.35%	2.90%	5.12%	6.12%	8.99%	15.53%
시	1.98%	0.15%	0.67%	1.44%	2.00%	37.28%
시-1	1.07%	0.15%	0.48%	0.74%	1.83%	2.18%
시-2	3.59%	0.27%	0.75%	1.72%	2.55%	37.28%
시-3	1.40%	0.18%	0.75%	1.45%	1.86%	2.82%
시-4	1.51%	0.19%	0.67%	1.20%	1.88%	5.70%
군	0.82%	0.05%	0.34%	0.57%	1.11%	3.49%
군-1	0.78%	0.05%	0.43%	0.57%	0.88%	2.22%
군-2	0.83%	0.20%	0.35%	0.55%	1.22%	2.93%
군-3	0.81%	0.18%	0.33%	0.55%	1.05%	3.49%
군-4	0.83%	0.11%	0.34%	0.66%	1.03%	2.66%
자치구	1.03%	0.20%	0.58%	0.88%	1.25%	3.33%
구-1	0.53%	0.21%	0.40%	0.42%	0.70%	1.04%
구-2	0.70%	0.20%	0.52%	0.67%	0.91%	1.36%
구-3	1.30%	0.27%	0.68%	1.16%	1.66%	3.15%
구-4	1.23%	0.42%	0.84%	1.10%	1.29%	3.33%

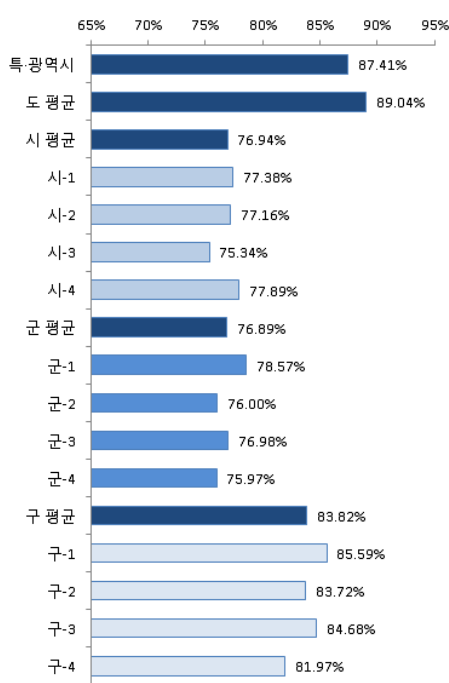
[표 부록 3-33] 세입예산대비 우발채무총액비율



[표 부록 3-34] 중기재정계획반영비율

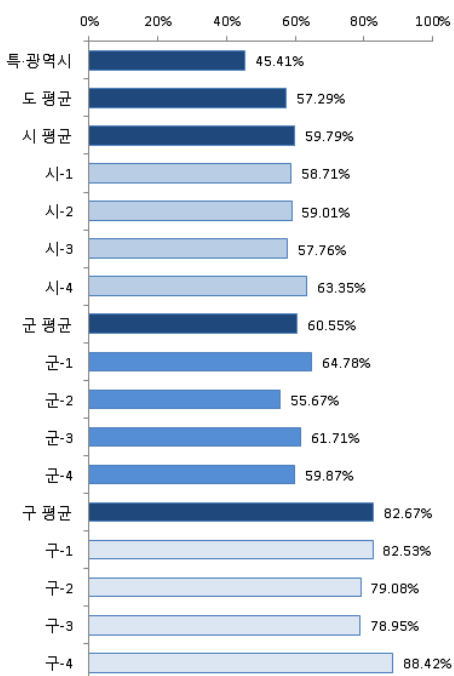


|표 부록 3-35| 예산집행률



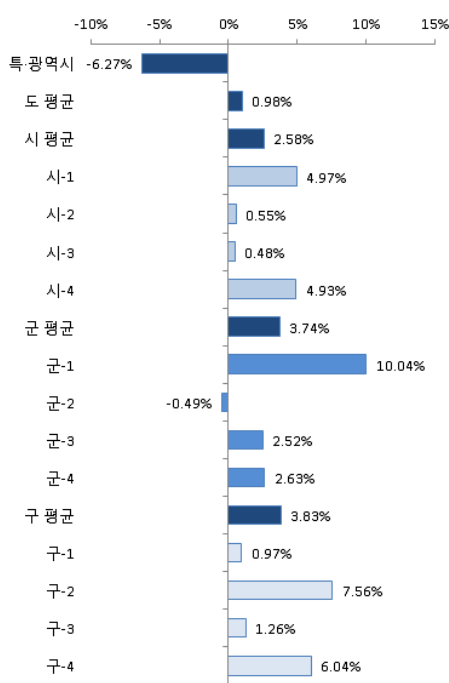
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	87.41%	78.07%	84.47%	87.75%	92.79%	93.95%
도	89.04%	80.37%	88.02%	89.35%	92.27%	92.97%
시	76.94%	58.06%	74.74%	77.62%	81.24%	86.67%
시-1	77.38%	60.29%	75.01%	79.74%	82.17%	86.67%
시-2	77.16%	58.06%	75.06%	77.13%	82.79%	85.95%
시-3	75.34%	62.33%	69.62%	76.86%	79.91%	86.04%
시-4	77.89%	64.79%	75.54%	77.68%	80.94%	84.14%
군	76.89%	52.65%	74.97%	77.53%	79.65%	87.20%
군-1	78.57%	66.26%	75.13%	79.70%	82.16%	87.20%
군-2	76.00%	52.65%	75.62%	76.57%	78.53%	83.74%
군-3	76.98%	64.83%	75.84%	77.25%	78.91%	82.79%
군-4	75.97%	68.26%	72.75%	75.97%	78.52%	84.74%
자치구	83.82%	72.25%	80.90%	84.74%	87.98%	92.89%
구-1	85.59%	76.60%	83.16%	86.37%	88.25%	90.72%
구-2	83.72%	72.25%	83.34%	85.47%	86.39%	88.82%
구-3	84.68%	72.88%	81.94%	85.86%	88.65%	90.92%
구-4	81.97%	72.49%	78.03%	82.39%	86.86%	92.89%

|표 부록 3-36| 의무지출비율



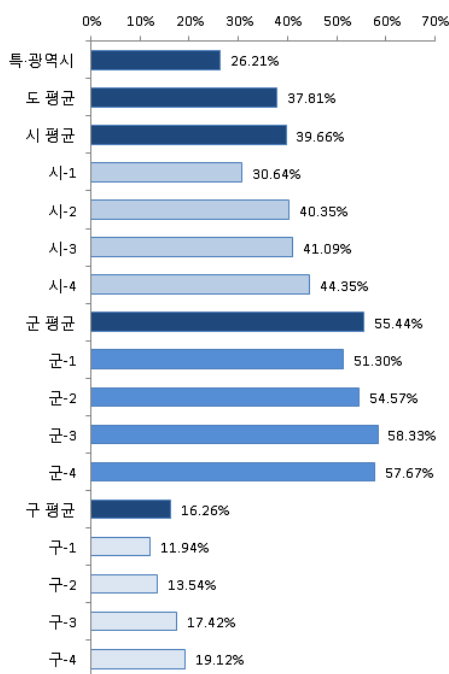
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	45.41%	34.38%	44.38%	46.45%	48.89%	51.46%
도	57.29%	42.05%	55.16%	56.71%	58.13%	77.65%
시	59.79%	12.87%	57.30%	62.22%	65.02%	83.25%
시-1	58.71%	41.45%	54.64%	58.98%	62.69%	83.25%
시-2	59.01%	13.38%	59.92%	63.55%	67.10%	78.95%
시-3	57.76%	12.87%	55.53%	59.74%	63.56%	79.68%
시-4	63.35%	32.90%	60.96%	64.61%	67.74%	78.95%
군	60.55%	16.11%	55.84%	60.16%	66.68%	87.42%
군-1	64.78%	49.83%	57.53%	64.57%	72.93%	87.42%
군-2	55.67%	16.99%	52.84%	57.35%	61.33%	68.88%
군-3	61.71%	49.12%	56.67%	59.94%	66.02%	76.59%
군-4	59.87%	16.11%	54.49%	61.57%	65.76%	80.28%
자치구	82.67%	14.95%	77.67%	82.96%	90.16%	105.21%
구-1	82.53%	59.05%	77.98%	82.30%	90.99%	95.74%
구-2	79.08%	67.88%	76.87%	79.00%	82.04%	91.14%
구-3	78.95%	14.95%	75.95%	82.55%	87.40%	97.03%
구-4	88.42%	66.14%	83.43%	88.11%	95.79%	105.21%

|표 부록 3-37| 의무지출(증감률)



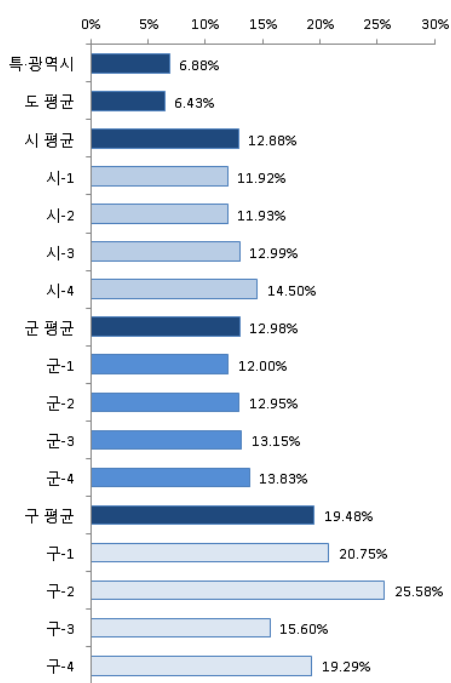
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-6.27%	-15.65%	-13.36%	-9.82%	-3.63%	19.68%
도	0.98%	-17.14%	-5.60%	0.86%	2.02%	24.44%
시	2.58%	-78.21%	-3.09%	4.56%	11.38%	46.53%
시-1	4.97%	-17.95%	-3.25%	6.44%	13.65%	32.30%
시-2	0.55%	-72.12%	-1.78%	3.39%	13.20%	23.97%
시-3	0.48%	-78.21%	-3.81%	4.55%	7.00%	46.53%
시-4	4.93%	-19.55%	-0.47%	4.39%	8.81%	33.98%
군	3.74%	-76.35%	-2.58%	4.81%	12.03%	55.41%
군-1	10.04%	-15.86%	2.74%	7.75%	14.88%	55.41%
군-2	-0.49%	-76.35%	-5.27%	2.75%	10.79%	43.63%
군-3	2.52%	-23.43%	-2.54%	5.06%	8.85%	17.79%
군-4	2.63%	-69.65%	-4.28%	4.16%	11.81%	34.49%
자치구	3.83%	-81.95%	2.39%	5.08%	8.83%	31.63%
구-1	0.97%	-27.67%	0.50%	3.77%	5.34%	10.09%
구-2	7.56%	-9.65%	3.50%	5.61%	10.23%	31.63%
구-3	1.26%	-81.95%	2.58%	5.07%	8.73%	23.85%
구-4	6.04%	-5.64%	3.32%	5.86%	9.40%	21.27%

|표 부록 3-38| 정책사업투자비비율



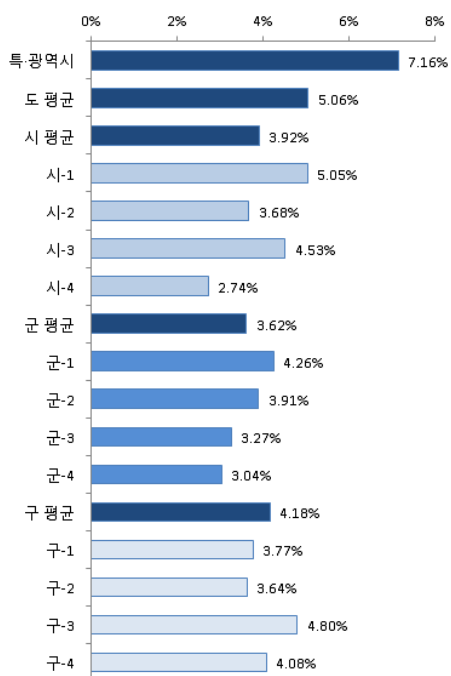
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	26.21%	19.47%	20.78%	22.60%	26.80%	46.85%
도	37.81%	19.57%	32.64%	35.99%	45.02%	53.69%
시	39.66%	18.79%	30.87%	40.26%	46.72%	59.79%
시-1	30.64%	18.79%	24.71%	30.05%	36.65%	44.40%
시-2	40.35%	22.39%	35.83%	40.26%	44.67%	59.79%
시-3	41.09%	22.65%	33.44%	43.16%	48.16%	58.83%
시-4	44.35%	27.71%	38.82%	46.34%	49.74%	53.74%
군	55.44%	38.61%	51.41%	55.56%	59.78%	71.47%
군-1	51.30%	38.61%	47.03%	51.97%	53.80%	66.55%
군-2	54.57%	40.41%	49.52%	56.21%	59.61%	64.66%
군-3	58.33%	50.41%	55.75%	58.05%	61.74%	65.23%
군-4	57.67%	49.10%	53.56%	58.66%	60.83%	71.47%
자치구	16.26%	6.68%	12.52%	14.52%	18.94%	39.83%
구-1	11.94%	6.68%	10.59%	12.09%	13.66%	18.94%
구-2	13.54%	9.95%	11.68%	12.75%	13.75%	21.01%
구-3	17.42%	6.91%	14.14%	15.96%	19.26%	39.83%
구-4	19.12%	9.87%	14.59%	17.76%	23.72%	28.71%

[표 부록 3-39] 행정운영경비비율



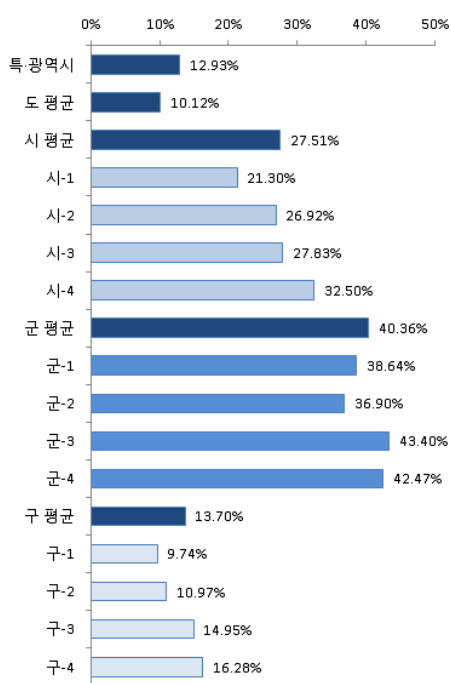
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	6.88%	4.89%	6.01%	6.56%	7.24%	10.57%
도	6.43%	4.58%	5.42%	5.67%	6.41%	12.55%
시	12.88%	6.26%	11.47%	13.16%	14.28%	19.63%
시-1	11.92%	7.60%	10.96%	11.93%	13.17%	15.62%
시-2	11.93%	6.26%	10.62%	12.15%	13.56%	15.50%
시-3	12.99%	10.59%	11.84%	12.78%	14.02%	15.44%
시-4	14.50%	11.00%	13.92%	14.20%	14.68%	19.63%
군	12.98%	9.68%	11.93%	12.89%	13.89%	17.29%
군-1	12.00%	9.68%	11.33%	12.10%	12.66%	14.06%
군-2	12.95%	10.23%	12.13%	12.87%	14.06%	15.07%
군-3	13.15%	11.47%	12.59%	12.95%	13.69%	15.46%
군-4	13.83%	10.85%	13.04%	13.71%	14.60%	17.29%
자치구	19.48%	13.37%	16.05%	18.79%	22.10%	30.84%
구-1	20.75%	17.93%	19.31%	20.56%	22.10%	24.37%
구-2	25.58%	21.94%	23.60%	24.29%	27.29%	30.84%
구-3	15.60%	13.37%	14.39%	15.65%	16.20%	18.97%
구-4	19.29%	14.96%	16.91%	18.45%	19.75%	29.18%

[표 부록 3-40] 행정운영경비(증감률)



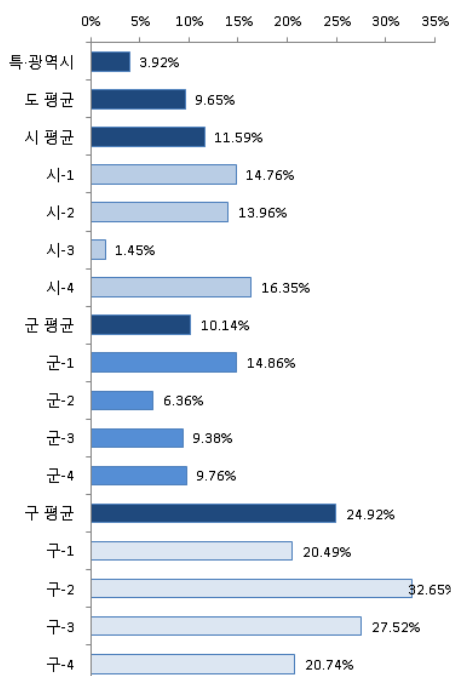
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	7.16%	4.42%	5.29%	6.07%	8.41%	11.63%
도	5.06%	2.16%	3.95%	5.02%	5.64%	8.22%
시	3.92%	0.37%	2.41%	3.83%	5.28%	9.69%
시-1	5.05%	1.04%	4.03%	5.55%	6.16%	8.26%
시-2	3.68%	0.37%	2.54%	3.61%	4.79%	7.24%
시-3	4.53%	1.11%	2.80%	4.38%	5.21%	9.69%
시-4	2.74%	0.37%	1.74%	2.51%	3.65%	5.84%
군	3.62%	-1.49%	1.76%	3.47%	5.15%	11.87%
군-1	4.26%	-0.39%	1.68%	3.46%	6.03%	11.87%
군-2	3.91%	-1.49%	2.99%	4.20%	4.64%	8.94%
군-3	3.27%	0.31%	2.35%	3.27%	4.27%	8.68%
군-4	3.04%	-0.68%	1.21%	2.52%	5.41%	6.69%
자치구	4.18%	-4.19%	2.77%	4.30%	5.48%	12.18%
구-1	3.77%	1.24%	2.77%	3.43%	4.44%	6.45%
구-2	3.64%	0.13%	1.92%	3.81%	4.81%	8.39%
구-3	4.80%	1.43%	3.81%	4.67%	5.91%	9.38%
구-4	4.08%	-4.19%	2.45%	4.21%	5.34%	12.18%

[표 부록 3-41] 자본시설지출비율



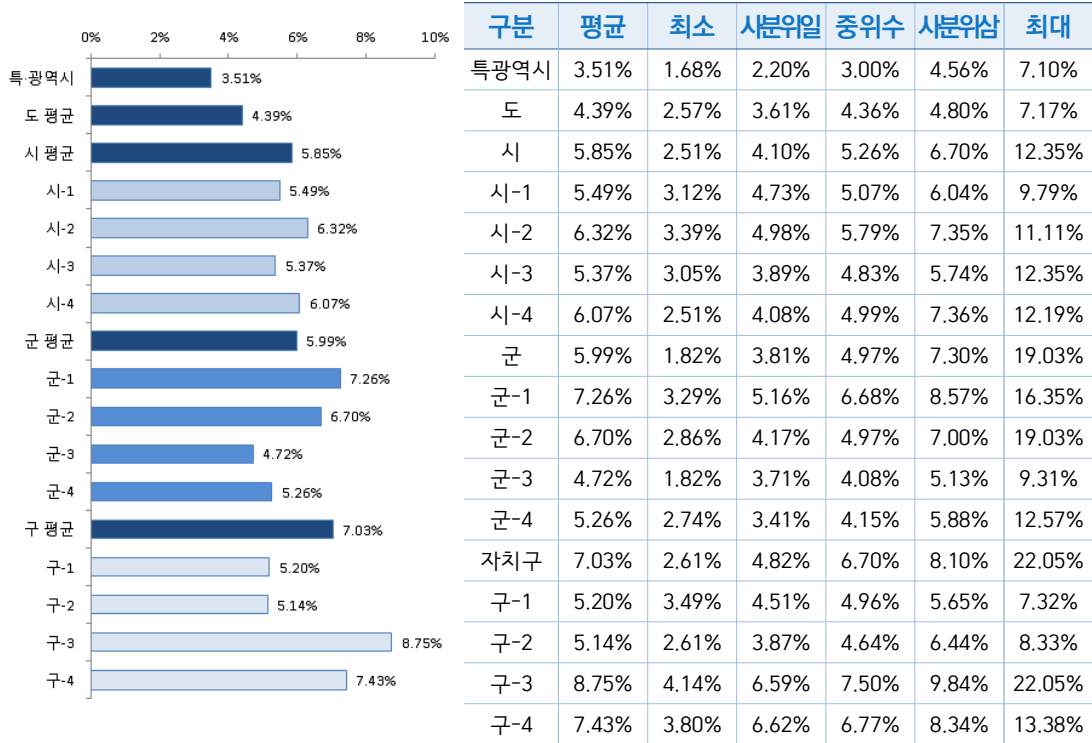
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	12.93%	7.43%	7.82%	8.64%	12.31%	37.15%
도	10.12%	3.47%	4.69%	5.87%	8.50%	32.72%
시	27.51%	8.72%	21.52%	27.83%	34.43%	44.12%
시-1	21.30%	15.43%	16.09%	21.31%	24.34%	36.27%
시-2	26.92%	8.72%	19.69%	27.68%	32.06%	41.74%
시-3	27.83%	16.85%	21.77%	27.83%	33.67%	42.16%
시-4	32.50%	17.06%	28.78%	33.43%	35.73%	44.12%
군	40.36%	24.51%	36.60%	40.27%	44.43%	58.14%
군-1	38.64%	27.97%	36.12%	39.01%	41.44%	49.88%
군-2	36.90%	24.51%	33.14%	37.20%	40.41%	47.59%
군-3	43.40%	30.88%	38.56%	44.19%	47.85%	54.07%
군-4	42.47%	33.15%	38.40%	41.67%	45.31%	58.14%
자치구	13.70%	5.16%	9.86%	12.24%	16.73%	34.42%
구-1	9.74%	5.54%	8.59%	9.60%	10.56%	16.73%
구-2	10.97%	8.26%	8.40%	10.41%	11.48%	19.37%
구-3	14.95%	5.16%	11.33%	13.34%	17.03%	34.42%
구-4	16.28%	8.60%	12.26%	15.48%	19.84%	23.55%

[표 부록 3-42] 자본시설지출(증감률)

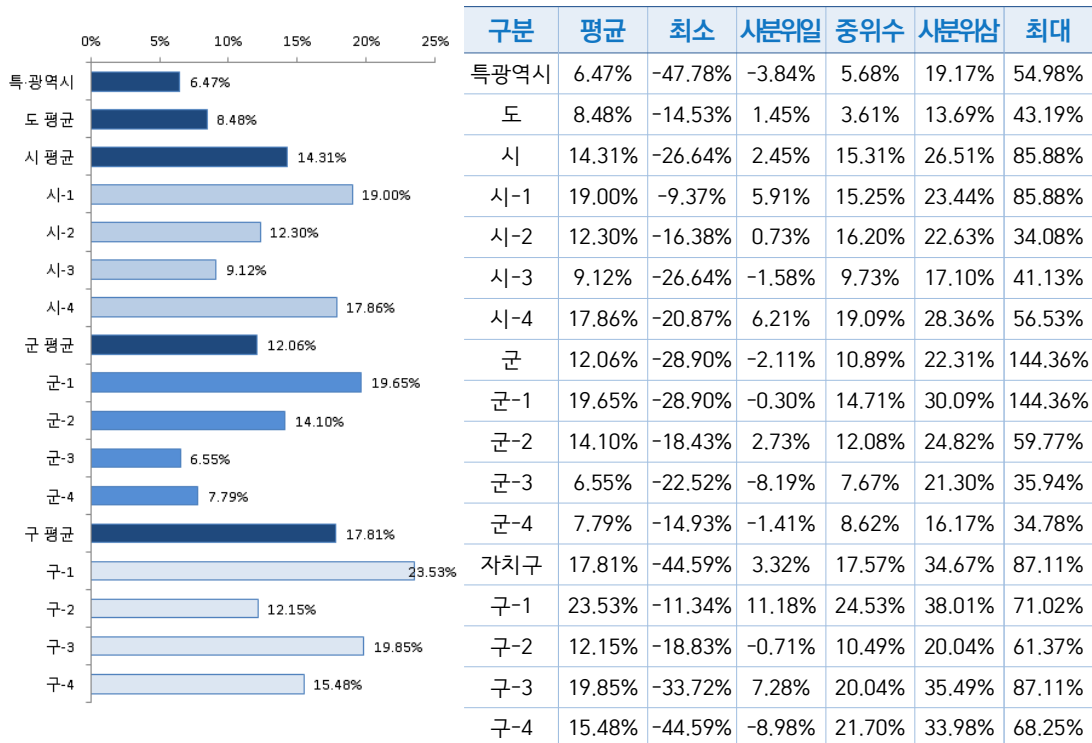


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.92%	-19.95%	-6.63%	-0.20%	8.86%	46.30%
도	9.65%	-17.54%	-9.29%	10.19%	19.43%	48.62%
시	11.59%	-57.54%	-2.09%	11.25%	21.47%	87.05%
시-1	14.76%	-17.47%	0.61%	13.99%	32.09%	48.10%
시-2	13.96%	-16.81%	-1.11%	11.45%	19.55%	74.67%
시-3	1.45%	-57.54%	-7.55%	3.17%	16.01%	35.94%
시-4	16.35%	-12.98%	1.40%	9.95%	22.57%	87.05%
군	10.14%	-25.87%	0.06%	10.68%	18.90%	56.20%
군-1	14.86%	-25.87%	-1.27%	14.05%	29.79%	56.20%
군-2	6.36%	-21.83%	-0.03%	9.78%	13.96%	28.94%
군-3	9.38%	-10.00%	1.76%	7.81%	18.66%	28.58%
군-4	9.76%	-5.73%	1.42%	5.00%	11.33%	55.56%
자치구	24.92%	-19.58%	5.35%	19.74%	44.91%	117.90%
구-1	20.49%	-9.68%	10.38%	14.83%	35.53%	50.55%
구-2	32.65%	-18.94%	12.71%	17.94%	61.96%	117.90%
구-3	27.52%	-19.58%	7.76%	22.01%	41.67%	92.53%
구-4	20.74%	-19.36%	-6.71%	16.58%	46.47%	73.59%

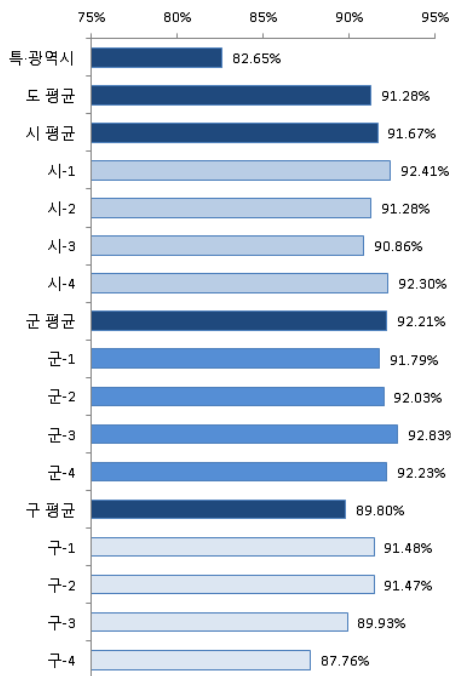
[표 부록 3-43] 자본시설유지관리비비율



[표 부록 3-44] 자본시설유지관리비(증감률)

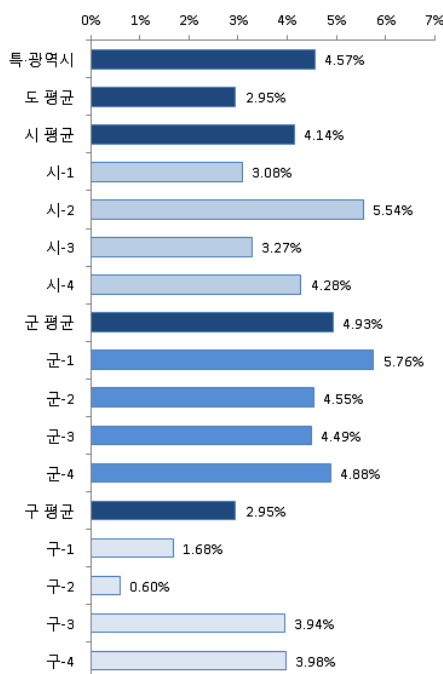


|표 부록 3-45| 고정순자산비율



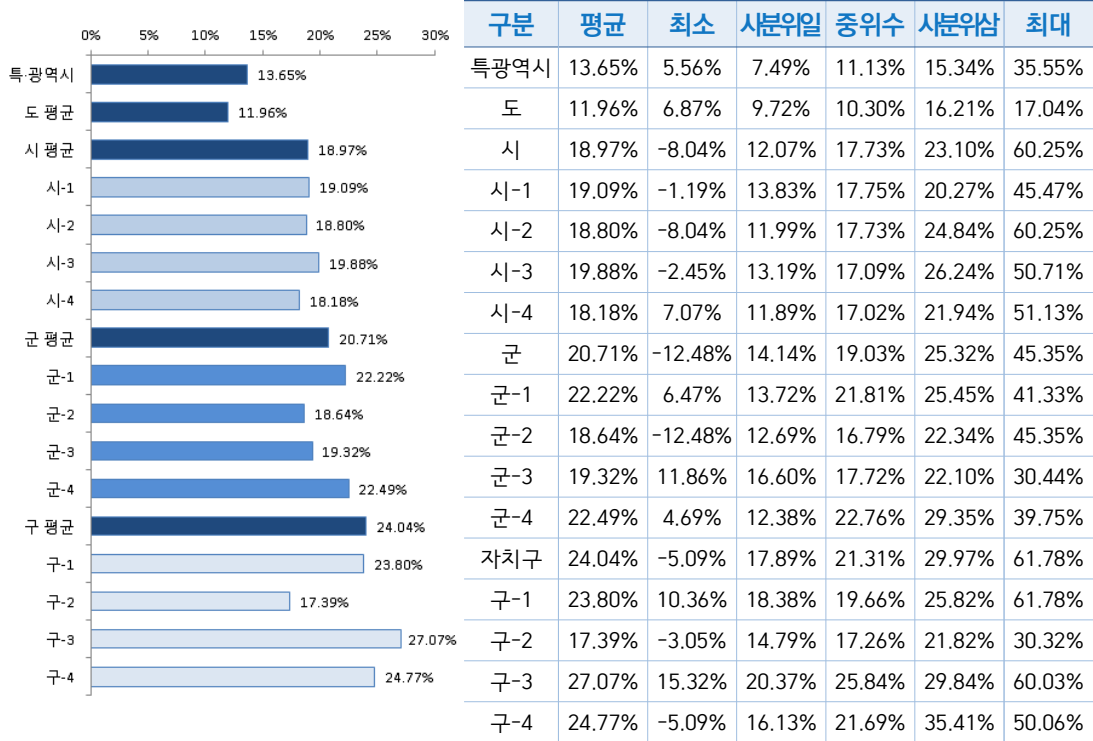
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	82.65%	72.31%	81.38%	82.72%	84.81%	90.64%
도	91.28%	78.36%	88.97%	93.01%	94.87%	97.10%
시	91.67%	85.20%	90.08%	92.15%	93.50%	95.86%
시-1	92.41%	85.95%	91.47%	93.42%	94.44%	95.67%
시-2	91.28%	85.84%	89.85%	91.74%	93.22%	95.86%
시-3	90.86%	85.20%	89.17%	91.63%	92.83%	93.47%
시-4	92.30%	87.42%	91.43%	92.27%	94.05%	95.80%
군	92.21%	80.43%	91.44%	92.69%	93.63%	96.06%
군-1	91.79%	80.43%	91.05%	92.71%	93.65%	96.06%
군-2	92.03%	82.13%	91.25%	92.24%	93.45%	95.14%
군-3	92.83%	88.86%	92.50%	93.02%	93.61%	94.97%
군-4	92.23%	85.75%	91.66%	92.28%	93.08%	95.89%
자치구	89.80%	78.24%	88.73%	90.78%	91.89%	96.37%
구-1	91.48%	86.54%	91.06%	91.22%	92.05%	96.29%
구-2	91.47%	88.73%	90.86%	91.64%	92.43%	93.56%
구-3	89.93%	80.39%	89.33%	90.66%	91.78%	93.67%
구-4	87.76%	78.24%	84.67%	87.61%	90.24%	96.37%

|표 부록 3-46| 고정순자산(증감률)

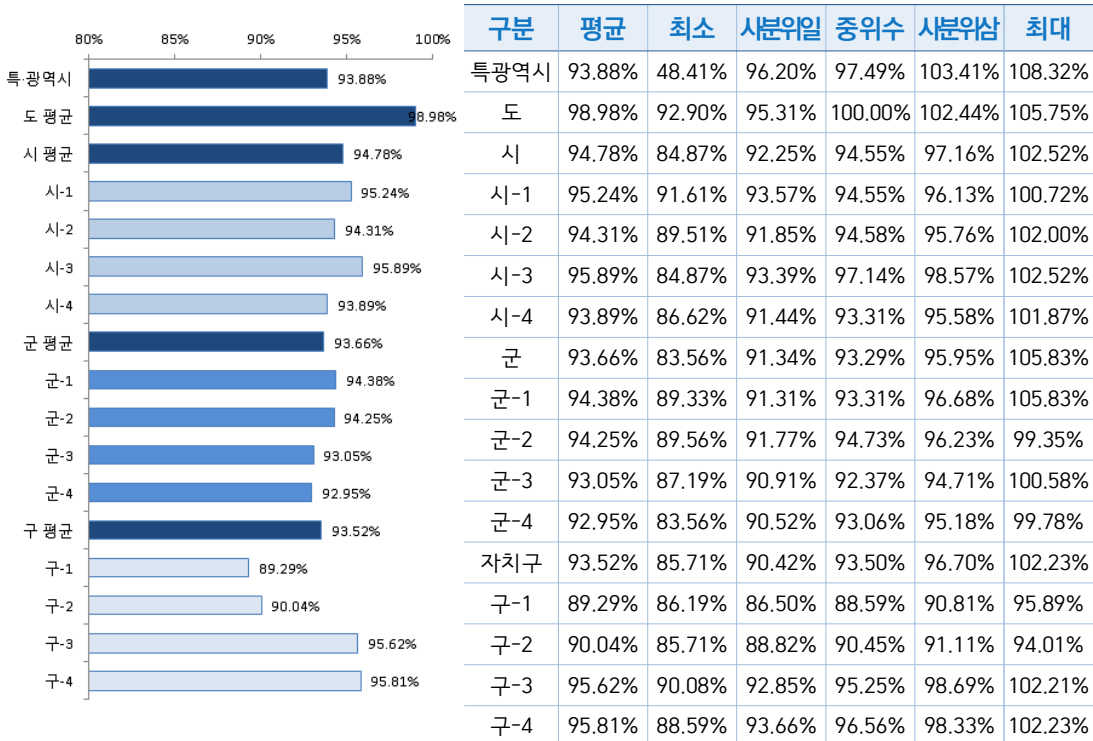


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	4.57%	-3.71%	-0.90%	0.56%	2.08%	35.78%
도	2.95%	-1.76%	2.10%	2.56%	4.61%	6.82%
시	4.14%	-1.30%	2.51%	3.62%	4.99%	20.82%
시-1	3.08%	0.96%	1.67%	2.85%	4.23%	6.99%
시-2	5.54%	0.28%	3.25%	4.73%	5.84%	20.82%
시-3	3.27%	0.60%	2.05%	3.02%	3.68%	8.81%
시-4	4.28%	-1.30%	3.30%	4.24%	5.54%	8.43%
군	4.93%	-1.52%	3.25%	4.31%	6.08%	19.22%
군-1	5.76%	0.99%	3.94%	5.57%	6.75%	19.22%
군-2	4.55%	1.73%	3.16%	4.19%	5.25%	10.87%
군-3	4.49%	0.28%	3.16%	4.73%	6.03%	6.98%
군-4	4.88%	-1.52%	2.96%	3.86%	5.96%	12.40%
자치구	2.95%	-0.77%	0.86%	2.04%	3.49%	15.15%
구-1	1.68%	-0.51%	0.60%	0.80%	1.79%	10.37%
구-2	0.60%	-0.77%	-0.23%	0.34%	1.13%	2.37%
구-3	3.94%	1.12%	1.80%	2.49%	3.95%	15.15%
구-4	3.98%	0.13%	2.20%	3.04%	5.16%	14.71%

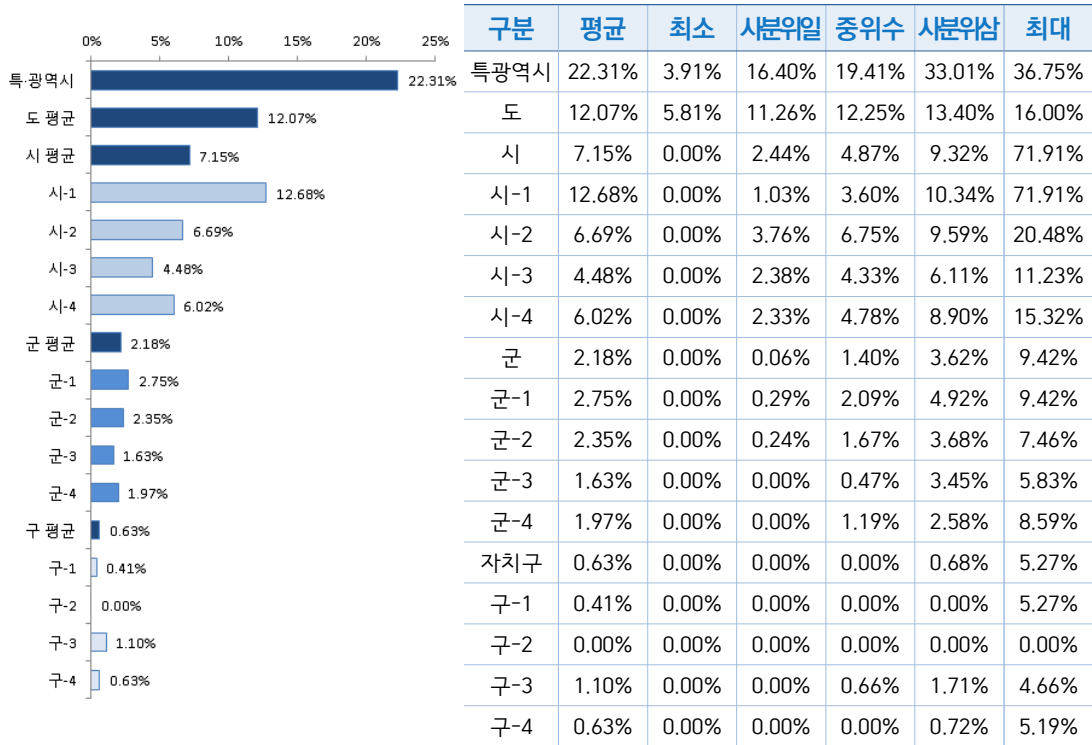
|표 부록 3-47| 실질수지비율



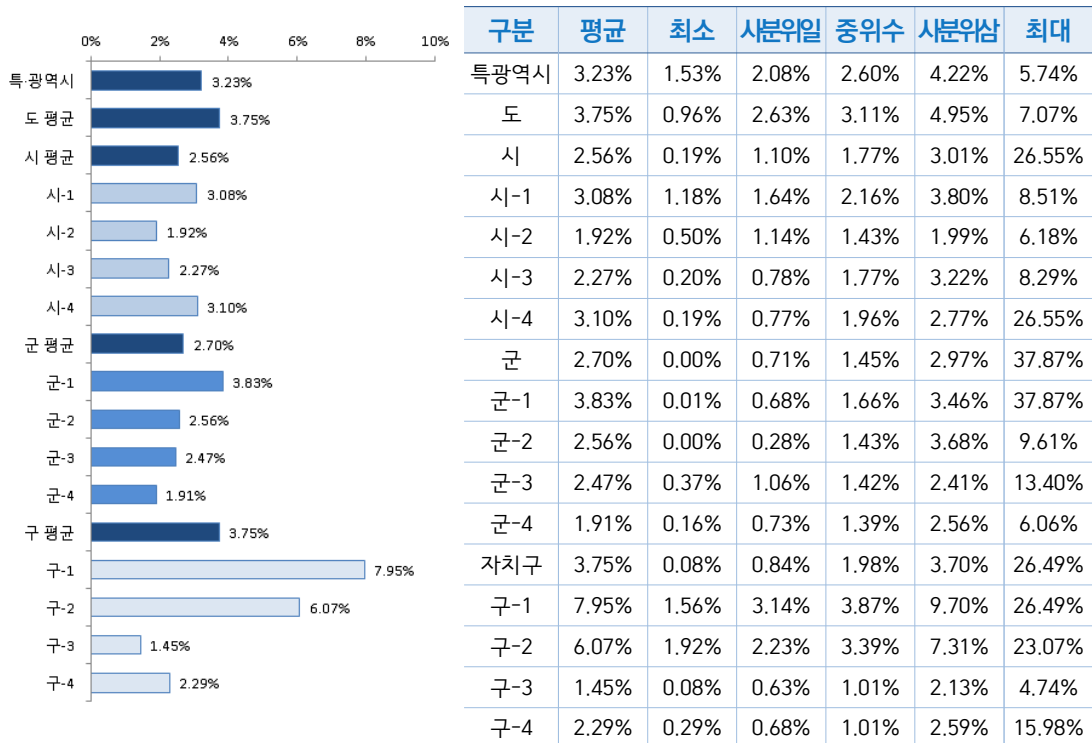
|표 부록 3-48| 인건비집행률



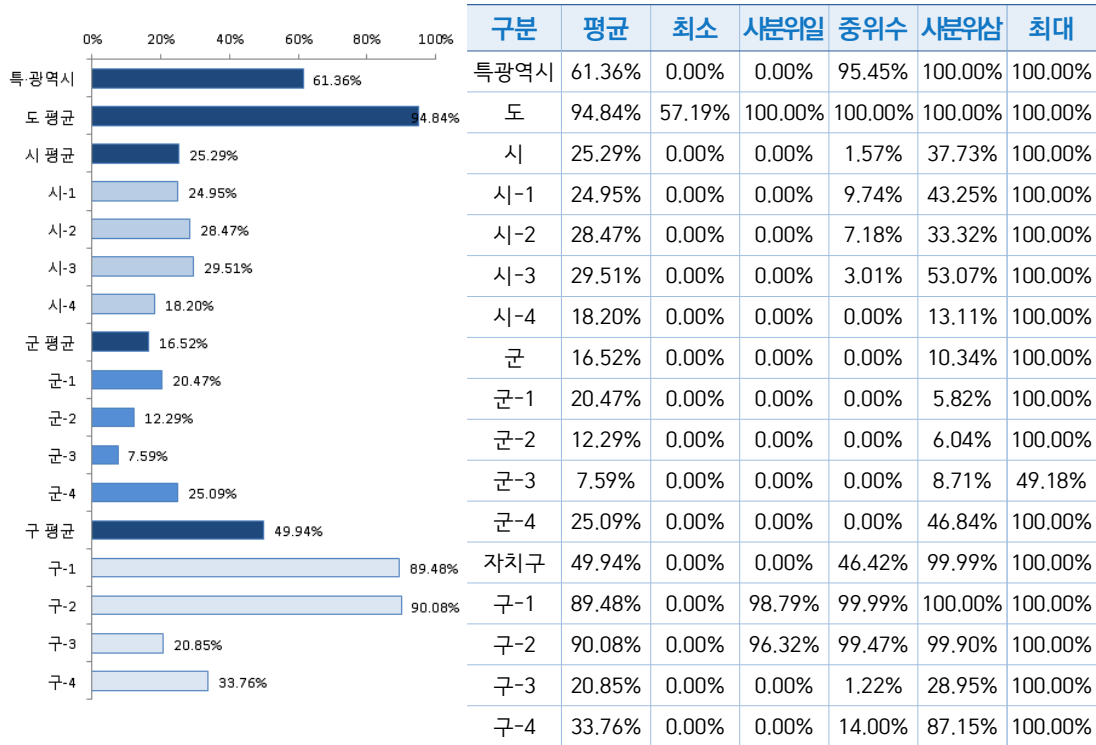
[표 부록 3-49] 결산대비 금융부채비율



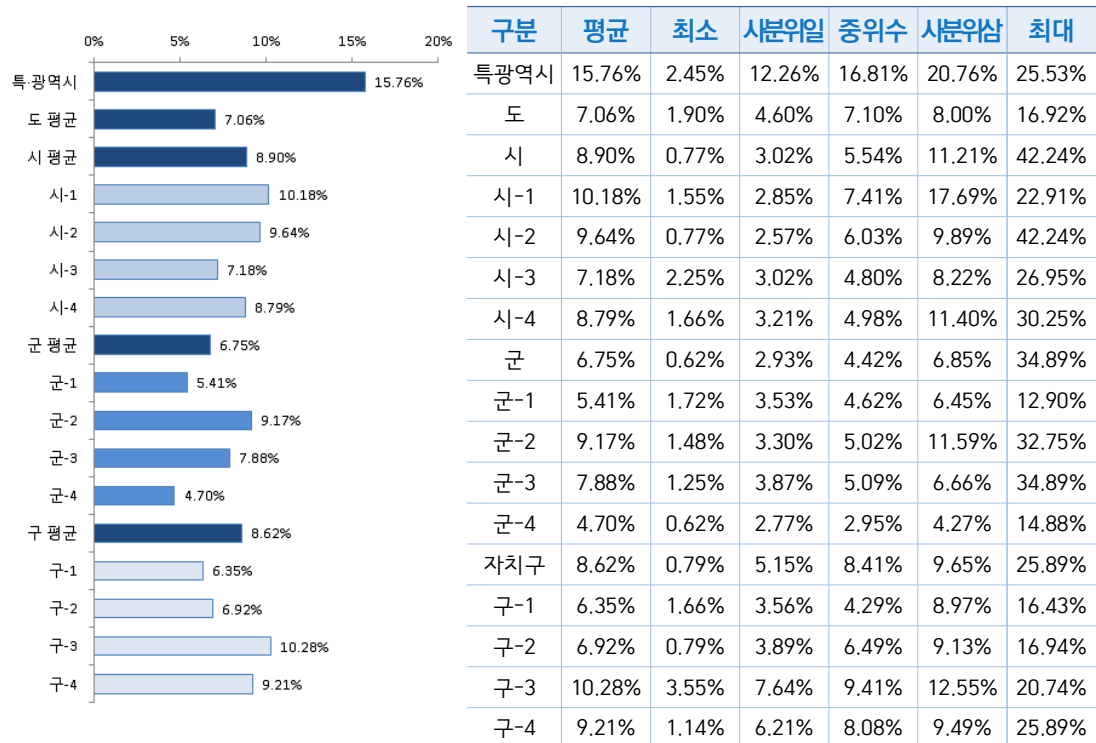
[표 부록 3-50] 기금정비비율



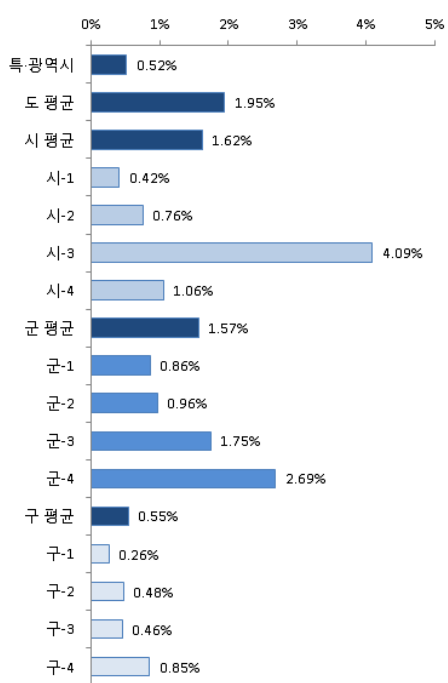
[표 부록 3-51] 기금미수채권비율



[표 부록 3-52] 일자리사업지출비율



[표 부록 3-53] 주민참여예산지출비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.52%	0.01%	0.09%	0.15%	0.46%	2.19%
도	1.95%	0.05%	0.34%	1.92%	2.41%	4.85%
시	1.62%	0.00%	0.10%	0.29%	1.01%	58.69%
시-1	0.42%	0.04%	0.12%	0.18%	0.61%	1.44%
시-2	0.76%	0.00%	0.10%	0.25%	0.69%	4.88%
시-3	4.09%	0.00%	0.13%	0.36%	2.40%	58.69%
시-4	1.06%	0.00%	0.09%	0.31%	1.21%	7.40%
군	1.57%	0.00%	0.08%	0.50%	1.73%	29.47%
군-1	0.86%	0.00%	0.09%	0.60%	1.17%	3.52%
군-2	0.96%	0.00%	0.23%	0.34%	1.02%	5.94%
군-3	1.75%	0.00%	0.02%	0.46%	1.97%	11.64%
군-4	2.69%	0.00%	0.06%	0.54%	1.98%	29.47%
자치구	0.55%	0.00%	0.09%	0.18%	0.44%	7.26%
구-1	0.26%	0.00%	0.12%	0.15%	0.26%	0.79%
구-2	0.48%	0.00%	0.16%	0.44%	0.72%	1.18%
구-3	0.46%	0.01%	0.09%	0.13%	0.27%	6.02%
구-4	0.85%	0.00%	0.06%	0.18%	0.49%	7.26%



부록 IV. 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단



1. 2017년 지방재정분석 실사단 명단
2. 2017년 지방재정분석 실무지원단
명단

1. 2017년 지방재정분석 실사단 명단

구분	성명		소속
고문		김동건	서울대
단장		박완규	중앙대
부단장		임성일	한국지방행정연구원
		서정섭	한국지방행정연구원
행정안전부		박재용	재정협력과장
		정송이	재정협력과
		장경림	재정협력과
연구원	1	윤태섭	한국지방행정연구원
	2	이삼주	한국지방행정연구원
	3	조기현	한국지방행정연구원
	4	김성주	한국지방행정연구원
	5	이장욱	한국지방행정연구원
	6	여효성	한국지방행정연구원
	7	김성찬	한국지방행정연구원
	8	홍근석	한국지방행정연구원
	9	김대욱	한국지방행정연구원
교수/ 전문가	1	강인재	재정성과연구원
	2	김대영	한국지방세연구원
	3	김의섭	한남대
	4	김재영	인천대
	5	김재훈	서울과기대
	6	김종웅	대구한의대
	7	남창우	경북대
	8	남항우	서울시립대
	9	라휘문	성결대
	10	박기관	상지대
	11	박병희	순천대

구분	성명		소속
	12	배득중	연세대
	13	배정아	전남대
	14	배인명	서울여대
	15	손희준	청주대
	16	신유호	한국지방재정공제회
	17	신종렬	한국방송통신대
	18	양영철	한국지방재정공제회
	19	오희환	지방자치경영연구소
	20	우명동	성신여대
	21	유태현	남서울대
	22	이상엽	건국대
	23	이상용	재정성과연구원
	24	이원희	한경대
	25	이재원	부경대
	26	이희재	창원대
	27	임정빈	성결대
	28	정성호	한국재정정보원
	29	정종필	지방자치인재개발원
	30	정창훈	인하대
	31	조임곤	경기대
	32	주운현	건양대
	33	최병호	부산대
	34	최영출	충북대
회계사	35	김유진	성지회계법인
	36	김 현	성산회계법인
	37	최대규	세일회계법인
개발원		김선효	한국지역정보개발원

2. 2017년 지방재정분석 실무지원단 명단

지역	소 속	직 급	성 명
서울	서울특별시	행정7급	김수희
서울	양천구	행정8급	최혜원
서울	강서구	행정8급	신은경
부산	부산광역시	행정6급	이강모
부산	서구	행정7급	원진희
부산	사하구	행정7급	이혜진
대구	대구광역시	행정7급	이찬승
대구	북구	행정8급	구연정
인천	인천광역시	행정6급	전창성
인천	중구	전산7급	김승건
인천	서구	행정7급	이탁훈
광주	광주광역시	행정7급	하형석
광주	동구	세무7급	송상용
대전	대전광역시	행정6급	성선미
대전	유성구	행정8급	김영두
울산	울산광역시	행정7급	안정희
울산	울주군	행정7급	김명혜
세종	세종특별자치시	행정8급	장유란
경기	경기도	행정7급	한성희
경기	파주시	전산8급	이성호
경기	연천군	행정7급	이연태
강원	강원도	행정6급	이상현
강원	횡성군	행정7급	임완섭
충북	충청북도	행정7급	김홍일

지역	소 속	직 급	성 명
충북	단양군	세무7급	이미선
충남	충청남도	행정6급	박기용
충남	천안시	행정7급	이광주
전북	전라북도	행정6급	최금희
전북	김제시	전산9급	윤호진
전남	전라남도	전산7급	정우철
전남	강진군	행정7급	신유미
경북	경상북도	행정7급	박시용
경북	안동시	행정8급	김재성
경남	경상남도	행정7급	박상규
경남	사천시	행정7급	김종주
제주	제주특별자치도	세무7급	박진수